



Číslo jednací

12803 / 2013 - 81

Vyřizuje

Ing. arch. Jana Fischerová

Linka

2304

Datum

29. 03. 2013

Dle rozdělovníku

**Věc: Metodické sdělení krajským úřadům jako nadřízeným orgánům územního plánování k činnosti podle § 50 odst. 7 stavebního zákona (podklady pro stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu územního plánu)**

Na základě dotazu úřadu územního plánování, podle jehož obsahu údajně nadřízený orgán územního plánování pro své stanovisko podle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů<sup>1</sup> (dále jen „stavební zákon“), požaduje podklady nad rámec zákona, MMR poskytuje krajským úřadům, v rámci metodické pomoci vyšším územním samosprávným celkům, následující informaci.

- 1) Stavební zákon již *neukládá* pořizovateli územního plánu *předložit* krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu pro posouzení návrhu územního plánu ve fázi společného jednání „*zprávu o jeho projednání*“ (původní text § 51 stavebního zákona platný do 31. 12. 2012 byl novelou změněn; § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb. byl zrušen vyhláškou č. 458/2012 Sb.).
- 2) Podkladem pro stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu jsou ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona *stanoviska, připomínky a výsledky konzultací* - tj. stanoviska dotčených orgánů a připomínky obcí ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona, připomínky veřejnosti ve smyslu § 50 odst. 3 a výsledky konzultací ve smyslu § 50 odst. 4 téhož zákona. Obdobně podle § 37 odst. 9 stavebního zákona nedovozujeme nezbytnost předání stanoviska podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
- 3) Kromě uvedeného pořizovatel ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona nejméně 15 dnů přede dnem společného jednání předá krajskému úřadu *návrh územního plánu* pro posouzení podle odstavců 5 až 7 spolu s *vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území*, pokud se zpracovává. Z hlediska § 43 odst. 1 stavebního zákona upozorňujeme, že podkladem pro stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona je nově část odůvodnění územního plánu podle čl. II. bod 1. písm. c) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

<sup>1</sup> Zejména zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony



- 4) Zákon nestanovil, že by stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, které není stanoviskem podle § 4 odst. 2 stavebního zákona (tzv. stanovisko SEA) bylo podkladem pro stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu.
- 5) Z právních předpisů nevyplývá, že by krajský úřad jako nadřízený orgán mohl od pořizovatele požadovat jako podklad pro své stanovisko vyhodnocení připomínek a stanovisek ani návrh územního plánu upravený ve smyslu tohoto vyhodnocení. Vyžadování těchto podkladů je v rozporu se zákonem.
- 6) Také v případě činnosti podle § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán vykonává státní dozor podle § 171 stavebního zákona. K možnostem dozírání krajského úřadu nad dodržováním právních předpisů uvádíme, že podle § 171 stavebního zákona je státní dozor vždy součástí činnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. V rámci výkonu státního dozoru krajský úřad sleduje, jak úřady územního plánování, resp. úřady obcí, které se kvalifikovaly podle § 6 odst. 2 stavebního zákona, vykonávají působnost stanovenou stavebním zákonem a v případě zjištěných nedostatků je garantem jejich odstranění.

Ing. Tomáš Sklenář  
ředitel odboru územního plánování

#### Rozdělovník

1. Krajský úřad Jihočeského kraje, Ing. Bc. Ludvík Zima, vedoucí odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic,
2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Ing. arch. Eva Hamrlová, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu,
3. Krajský úřad Karlovarského kraje, Ing. arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje,
4. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Ing. Milan Pacák, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu,
5. Krajský úřad Libereckého kraje, RNDr. Kateřina Lauermannová, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu,
6. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, JUDr. Marta Wroblowská, vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury,
7. Krajský úřad Olomouckého kraje, Ing. arch. Pavel Röder, vedoucí odboru strategického rozvoje,
8. Krajský úřad Pardubického kraje, Ing. Pavel Kalivoda, vedoucí odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů
9. Krajský úřad Plzeňského kraje, Ing. arch. Michal Michalec, vedoucí odboru regionálního rozvoje
10. Krajský úřad Středočeského kraje Ing. Lenka Holendová, zástupce vedoucího odboru pro stavební a územní řízení,
11. Krajský úřad Ústeckého kraje, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu
12. Krajský úřad Kraje Vysočina, Ing. arch. Jan Strejček, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu
13. Krajský úřad Zlínského kraje, Ing. Alena Miklová, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu