

Oblast publicita a další povinnosti:

Dotaz č. 1:

Metodika pro poskytovatele v části pravidla publicity uvádí, že spis/složka uživatele bude označena logy a textem (loga povinného minima a text: "Uživatel je vykázán..."). Znamená to tedy, že každý formulář vztahující se k realizaci veřejné zakázky (individuální plán uživatele, souhlas s poskytnutím údajů, písemná smlouva o poskytnutí služby a další) musí mít v záhlaví logo a text nebo je možné označit těmito prvky publicity pouze složku (šanon), ve které budou uvedené dokumenty uloženy?

Odpověď:

Metodika popisuje způsob označování dokumentů zcela konkrétně. Tzn. že spis/složka uživatele a záznam o provedení intervence budou označeny dle pokynů v Metodice. Ostatní dokumentace nemusí obsahovat loga ani jiné náležitosti publicity, musí však být součástí spisu/složky uživatele.

Dotaz č. 2:

Je výroba letáků uznatelným nákladem a jsou někde k dispozici informace, co má leták povinně obsahovat? (loga, věta...).

Odpověď:

Leták je uznatelným výdajem v případě, že splňuje tyto náležitosti:

- obsahuje loga uvedená v záhlaví tohoto dokumentu (šablona je dostupná na webu projektu)
- obsahuje informaci o tom, že je služba spolu/financována z prostředků veřejné zakázky v rámci projektu Prevencí proti sociálnímu vyloučení ve Zlínském kraji, reg. č. CZ.1.04/3.1.00/05.00067

Dále je uznatelnost výdaje posuzována vzhledem k obsahu/textu letáku, který musí souviset s realizací veřejné zakázky (cílová skupina, aktivity, apod.). Posuzováno je také množství a cena letáku (tedy efektivita výdaje dle Metodiky), které s námi můžete předem konzultovat. Výdaj je možné nárokovat jen částečně, a to například v případech, kdy leták souvisí s více službami, vztahuje se i pro jinou cílovou skupinu nebo také k jiným aktivitám.

Dotaz

č.

3:

Náplně práce pracovníc SAS musí být úplně totožné se smlouvou o zajištění poskytování sociálních služeb, nebo tam mohou být i jiné činnosti, ve smlouvě neuvedené?

Odpověď:

Zaměstnavatel i zaměstnanec mají i jiné zákonné povinnosti, které v rámci pracovní doby musí plnit a současně tyto Smlouva neupravuje. Objednatel však považuje za stěžejní, aby náplň práce obsahovala minimálně ty oblasti činností, k nimž se dodavatel zavázal Smlouvou. Z našeho pohledu tedy náplň práce co do obsahu činností nemusí být totožná se Smlouvou.

Náplň práce, tedy činnosti zde uvedené, musí odpovídat také výši úvazku, kterým je pracovník zapojen do realizace veřejné zakázky. Pokud jsou v náplni práce pracovníka zapojeného do realizace veřejné zakázky uvedeny takové činnosti, které se nevztahují k realizaci VZ (a to ani dle Zákona o sociálních službách nebo např. aktivity v rámci jiného projektu dodavatele), musí být v náplni práce uvedeny tyto činnosti odděleně a budou pracovníkem prováděny v rámci té části úvazku, kterým není zapojen do realizace veřejné zakázky (např.: úvazek 0,3, kterým je pracovník zapojen do realizace VZ – seznam činností; úvazek 0,7, kterým se nepodílí na realizaci VZ – seznam činností).

Dotaz č. 4:

Mohou dvě sociální pracovnice pracovat každá na úvazek 1,1?

Odpověď:

Ne, ani sociální pracovnice ani jiný pracovník **nemůže** mít v pracovní smlouvě uveden úvazek větší než v rozsahu 40 hodin/týden, tzn. 1,0, jelikož by to bylo **v rozporu se zákoníkem práce**.

Finanční oblast:

Dotaz č. 1:

Vstupní zdravotní prohlídky absolvují naši zaměstnanci po uzavření pracovněprávního vztahu u nasmlouvaného lékaře. Lékař požaduje výpis ze zdravotní dokumentace obvodního lékaře a ten je placený. Je tento náklad hrazený organizací z IP uznatelný?

Odpověď:

Vstupní prohlídky zaměstnanců či uchazečů o zaměstnání a s tím spojené výdaje jsou od roku 2013 považovány za nezpůsobilé.

Dotaz č. 2:

Dle zveřejněné metodiky k projektu Prevencí proti sociálnímu vyloučení ve Zlínském kraji, v kapitole Způsobilé výdaje - Mzdové výdaje jsou uvedeny limity superhrubých mezd (tj. včetně všech odvodů). Dotaz z naší účtárny zní, zdali je možné, v případě tzv. zaměstnání malého rozsahu, ze kterého se neplatí odvody zaměstnavatele, byla hrubá mzda nebo odměna stanovena na úrovni superhrubé mzdy (tj. například u účetních 189,- Kč/hod) ???

Odpověď:

Metodika pro poskytovatele sociálních služeb v rámci projektu Prevencí proti sociálnímu vyloučení ve Zlínském kraji, verze 1, stanoví v části III. Způsobilost výdajů, čl. 2.1.1 Mzdové výdaje maximální limity superhrubých mezd, jak uvádíte ve svém dotazu, současně však stanoví také limity odpovídající hrubé mzdě, tj. bez odvodů zaměstnavatele. V případě tzv. „zaměstnání malého rozsahu“, kdy není zaměstnavatel povinen hradit odvody na sociální a zdravotní pojištění, **se tak** pro pozici účetní **použije limit hrubé mzdy** ve výši 141,- Kč/hod.

Dotaz č. 3:

Chtěl bych Vás tímto požádat o schválení nákupu **notebooku** pro Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, které jsou poskytovány v rámci projektu Prevencí proti sociálnímu vyloučení ve ZK. Lenovo IdeaPad B590 B830 / 4GB / 500GB / 15,6"HD matný / camera / DVD-RW / Win8

14.00	Kč recyklační poplatek
50.00	Kč autorská odměna
12 800.00	Kč s DPH (nabídková cena)

Odpověď:

V čl. IV Smlouvy o zajištění poskytování sociálních služeb je v odstavci 3. uvedeno: „Dodavatel si zabezpečí vlastní odpovídající zázemí pro poskytování služby, **včetně veškerého potřebného zařízení a vybavení.**“ Tím je myšleno jak odpovídající prostory, tak také odpovídající zařízení a vybavení.

Předmětný odstavec 3 čl. 4 Smlouvy o zajištění poskytování sociálních služeb tak má zamezit tomu, aby si dodavatel zajišťoval bez omezení nové zařízení a vybavení v rámci realizace veřejné zakázky, resp. smlouvy. Dodavatel v rámci podání nabídky do zadávacího řízení musel disponovat takovým technickým vybavením a zařízením, aby byl schopen začít realizovat předmět veřejné zakázky, přičemž není na místě úvaha, že by si okamžitě mohl pořizovat nové vybavení a zařízení z finančních zdrojů obdržených od objednatele v rámci veřejné zakázky, resp. smlouvy o zajištění poskytování sociálních služeb. Navíc lze konstatovat, že organizace zajišťovala sociální službu již před zahájením realizace veřejné zakázky a je tedy na místě předpoklad, že potřebné vybavení bylo pořízeno již dříve. Případné rozšíření stávajícího zařízení a vybavení může být pořízeno v rámci realizace veřejné zakázky **jen v případě, že došlo ke zvýšení počtu pracovníků (nikoliv úvazků)** realizujících veřejnou zakázku.

S ohledem na výše uvedené **považujeme za způsobilý výdaj pouze za pořízení notebooku pro nového pracovníka-ky a to max. v ceně, která je uvedena v tabulce Obvyklé ceny zařízení**

a vybavení v OP LZZ. Zda se jedná o zařízení a vybavení pořízené pro nové pracovníky, bude ověřeno při kontrole na místě. V případě, kdy je pracovník zapojen do realizace veřejné zakázky jen částí svého úvazku, musí být náklad/výdaj spojený s pořízením zařízení a vybavení krácen.

Co se týče samotného notebooku, je jeho max. cena stanovena v tabulce Obvyklé ceny zařízení a vybavení v OP LZZ, kde jsou uvedeny i minimální požadované parametry. Notebook, na který se dotazujete, se dle těchto parametrů i ceny jeví jako přijatelný.

Dotaz č. 4:

*Dovolují si Vás oslovit s dotazem, zda je v souladu s metodikou **pronájem osobního vozu – operativní leasing** na vůz s měsíční nájemní splátkou x.xxx,- Kč při předpokládaných najetých yy.yyy kilometrech za rok. Tato částka nám byla nabídnuta ve výběrovém řízení jako nejnižší. Dle oslovení několika autobazarů na dlouhodobý pronájem vozu jsem obdržela nabídky od x.xxx,- Kč a výše za měsíční pronájem při předpokládané stejné výši najetých kilometrů za rok. Výše uvedené ceny jsou včetně DPH. Prosím o Vaše písemné stanovisko, zda bude pronájem osobního vozu formou operativního leasingu ve výši x.xxx,- Kč uznatelným nákladem v rámci veřejné zakázky „Prevenčí proti sociálnímu vyloučení ve Zlínském kraji“. Automobil bude sloužit při poskytování sociálně aktivizační služby.*

Odpověď:

Z Vámi uvedených údajů se jeví využití operativního leasingu při průměrné ceně 5,8 Kč/km oproti ceně za pronájem vozidla v průměrné ceně 8,- Kč/km jako hospodárné. Toto však není jediné hledisko, které je třeba zvážit při posouzení hospodárnosti operativního leasingu.

Metodika pro poskytovatele sociálních služeb v rámci projektu Prevenčí proti sociálnímu vyloučení ve Zlínském kraji, verze 1, stanoví v části III. Způsobilost výdajů, čl. 2.3 Zařízení, vybavení a materiál, povinnost prokázat hospodárnost operativního leasingu, což bude předmětem kontroly na místě.

Hospodárnost bude posuzována zejména z hlediska:

- výhodnosti výběru dodavatele operativního leasingu. Je proto třeba archivovat veškeré nabídky, na základě jejichž posouzení jste vybrali,
- z hlediska průměrné sjednané ceny operativního leasingu dle podmínek smlouvy (tzn. cena za km),
- z hlediska průměrné ceny operativního leasingu dle skutečně ujetých kilometrů (je třeba vést knihu jízd).

Upozorňujeme, že v případě nedostatečného využití vozidla (nedostatečného počtu ujetých km) může být výsledná průměrná cena za ujetý kilometr vyšší a operativní leasing pak může být posouzen jako nevhodný.

Dalším úskalím mohou být sankce stanovené ve smlouvě s leasingovou společností za nevyužití/překročení počtu sjednaných km. Tyto sankce jsou z pohledu realizace veřejné zakázky nezpůsobilými výdaji.

V případě, že vozidlo nebude využíváno pouze v souvislosti s realizací jedné veřejné zakázky, je třeba výdaje za leasing nárokovat poměrně (viz Metodika, část III., 2 Způsobilé výdaje).

Dotaz č. 5:

...k souběhu veřejných zakázek a **vzdělávání z projektu "Vzdělávejte se pro růst"**. Jde o situaci, kdy se budou pracovníci zapojení do realizace IP účastnit vzdělávání, které je zaměřeno na práci s uživatelem, ale vzdělávání budeme mít podpořeno přes projekt "Vzdělávejte se pro růst" (administrován úřadem práce). V rámci tohoto projektu dostaneme **finance na refundace mezd pracovníků v době školení**. Otázka tedy je, zda taková refundace mezd nebude z hlediska realizace IP problém, a také bychom potřebovali vědět, zda můžeme v rámci takového vzdělávání proplácet pracovníkům cestovní náhrady z IP.

Odpověď:

V rámci realizace veřejné zakázky jsou způsobilé jen ty výdaje, které splňují podmínku efektivity výdaje, tj. účelnosti (přímá vazba a nezbytnost výdaje pro realizaci veřejné zakázky), hospodárnosti a efektivnosti.

Výdaje, které nejsou spojeny s realizací veřejné zakázky, jsou nezpůsobilé. **Výdaje, které jsou refundovány z projektu „Vzdělávejte se pro růst“ (či jiných projektů) a výdaje, které vznikly v souvislosti s tímto projektem (či jinými projekty), jsou z pohledu veřejné zakázky nezpůsobilé.** Jedná se jak o refundované mzdy pracovníků, tak o cestovné těchto pracovníků a mzdové náklady pracovníků za dobu strávenou na cestě či v souvislosti s dalšími aktivitami projektu (např. povinné školení BOZP).

Dodavatel (příp. subdodavatel) je povinen prokazatelně rozdělit výdaje na výdaje s realizací veřejné zakázky související a nesouvisející. Z pohledu mzdových nákladů je dodavatel povinen prokázat počet hodin pracovníků, které souvisejí s realizací veřejné zakázky a které souvisejí s jinými aktivitami/projekty dodavatele/subdodavatele.

V článku V. Cena a platební podmínky, odstavec 15. Smlouvy o zajištění poskytování sociálních služeb (dále jen Smlouva) je dodavatel povinen zajistit, aby na stejnou činnost nedocházelo k duplicitnímu čerpání finančních prostředků z jiných zdrojů se stejným účelem. V článku IX. Odpovědnost a smluvní pokuty je v odstavci 8. Jiné smluvní pokuty, písm. j) Smlouvy uvedena sankce za duplicitní čerpání finančních prostředků.

Sociální oblast:

Dotaz č. 1:

Do doby realizace intervence se započítává čas strávený u klienta, nebo je to čas strávený u klienta společně se zápisem, přípravou a sebereflexí?

Odpověď:

Metodika pro poskytovatele sociálních služeb uvádí na str. 7 definici intervence, ve které se hovoří mimo jiné také o tom, že minimální délka intervence není stanovena, avšak doporučením je trvání intervence v časovém rozsahu minimálně 30 minut, které zahrnují také přípravu pracovníka na intervenci, vlastní intervenci, sebereflexi pracovníka a provedení záznamu o intervenci.

Je-li Váš dotaz směřován k příloze č. 3 Metodiky – Příklad záznamu z intervencí a týká se rozlišení kategorií „čas realizace intervence“ a „délka intervence“, pak časem realizace je myšlen čas strávený u klienta, a délkou intervence je myšlen souhrn času přípravy, práce s klientem, záznamu a sebereflexe.

Dotaz č. 2:

V přímé péči zaměstnáváme i další odborné pracovníky, kteří splňují kvalifikační požadavky dle zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách. Jejich vysokoškolské vzdělání není specifické pro sociální oblast, přesto zajišťují činnosti dané zákonem pro danou službu (výchovné, vzdělávací a aktivizační programy, návčiny dovednosti atd.). Může metodika více specifikovat zaměstnávání dalších odborných pracovníků, kteří přímo poskytují sociální služby?

Odpověď:

Jedinou podmínkou zaměstnávání dalších odborných pracovníků v sociálních službách je vysokoškolské vzdělání, viz zákon 108/2006 Sb., o sociálních službách, § 116a. Úprava Metodiky se pro tuto oblast nepřipravuje.

Dotaz č. 3:

Je nutné, abychom u každé intervence udávali také adresu uživatele sociálních služeb?

Odpověď:

Každý záznam z provedené intervence musí obsahovat minimální náležitosti stanovené Metodikou na str. 8. Mezi těmito povinnými údaji je také adresa uživatele (nejedná se tedy výlučně o adresu trvalého bydliště, ale o adresu, kde uživatel pobývá v době, kdy je mu poskytována sociální služba). Uvedení tohoto údaje dokazuje, že služba byla poskytnuta uživateli v místě realizace služby dle Smlouvy o zajištění poskytování sociálních služeb.

Dotaz č. 4:

U expresních terapií – jaké vzdělání má mít pracovník, který tyto terapie dělá - stačí kurz např. muzikoterapie, dramaterapie – rozsah 20 hodin?

Odpověď:

Tam, kde zadavatel nevymezuje kvalifikační požadavky v rámci odborných pozic, je plně v kompetenci dodavatele, resp. vedoucího sociálního pracovníka/vedoucího služby, aby posoudil, kdo je pro výkon uvedených činností způsobilý. V některých případech tyto kvalifikační požadavky určuje právní předpis, např. vzdělání ergoterapeuta (zákon č. 96/2004 Sb.).

Dotaz č. 5:

Jaké vzdělání by měl mít pracovník, který bude s uživateli při práci využívat jednu z volitelných technik např.: sportovní terapie nebo návčiny relaxačních technik.

Odpověď:

Tam, kde zadavatel nevymezuje kvalifikační požadavky v rámci odborných pozic, je plně v kompetenci dodavatele, resp. vedoucího sociálního pracovníka/vedoucího služby, aby posoudil, kdo je pro výkon uvedených činností způsobilý. V některých případech tyto kvalifikační požadavky určuje právní předpis, např. vzdělání ergoterapeuta (zákon č. 96/2004 Sb.).

Dotaz č. 6:

Dotaz se týká vedení záznamů o poskytovaných intervencích. Na straně 9 Metodiky (verze 2) je uvedeno, abychom vykazovali intervence v tzv. Seznamu intervencí a jeho závazná forma je součástí přílohy. Do současnosti jsme vedli podobnou tabulku, která navíc obsahuje čas intervencí a je vedena měsíčně s tím, že samotné intervence jsou číslovány v tříměsíčních intervalech (viz příloha). Je možné používat stávající tabulku, abychom údaje nevedli dvojmo?

Odpověď:

Metodika pro poskytovatele na straně 4 uvádí v bodě 1.2, že „pokud není uvedeno jinak, je způsob vedení evidence záležitostí dodavatele služby.“ V případě přílohy č. 1 – Seznam intervencí – je však výslovně uvedeno na str. 4 v bodě 1.3, že součástí monitorovacích zpráv je seznam vykázaných intervencí, jehož podoba má závazný vzor, který bude objednatel vyžadovat. Respektujeme Váš způsob vedení evidence, ale v tomto případě nelze pro účely vykazování používat jiný než závazný vzor přílohy č.1 – Seznam intervencí.

Dotaz č. 7:

Děti jsou svěřeny cizí rodině na dobu pobytu matky v psychiatrické léčebně. Je práce s touto cizí rodinou interdisciplinární intervence?

Odpověď:

Definice intervence splňující znaky interdisciplinarit vykládá Metodika na str. 7 a představuje zejména hledisko spolupráce s dalšími odborníky zabývajícími se příslušnou řešenou problematikou. Rozhodně se za interdisciplinární spolupráci nedá považovat intervence vedená vůči náhradní rodině, kterou jste naznačila ve svém dotazu. Zde se jedná o uznatelnou individuální intervenci, tedy za předpokladu, že i s touto rodinou má služba uzavřenou smlouvu o poskytování služby. Ve Vámi uvedeném příkladě by se dalo považovat za interdisciplinární jednání, pokud by na řešení problému dětí, žijících dočasně v jiné než biologické rodině, bylo zapotřebí spolupráce např. s odborníky z psychiatrické léčebny ve vztahu dítě – náhradní rodina – biologická matka – sociální pracovník Vaší služby – psychiatr nebo jiný odborník.

Vycházeli jsme z předpokladu, že pod pojmem „cizí rodina“ máte na mysli náhradní rodinnou péči, např. pěstounskou rodinu.

Dotaz č. 8:

V článku VI. odst. 5 smlouvy je uvedena působnost terénní služby - minimálně na území obce s rozšířenou působností (Vsetín) - znamená to tedy, že nám bude uznána i intervence ve Zlíně, s tím spojené cestovné atd.?

Odpověď:

Z dotazu vyplývá špatné pochopení uvedeného odstavce Smlouvy ze strany dodavatele. Smlouva v tomto ustanovení rozlišuje území dané obce s rozšířenou působností (tedy území např. města Vsetína) a území správního obvodu obce s rozšířenou působností (tedy území i mimo město Vsetín, avšak pouze v rámci těch obcí, které spadají do obvodu ORP Vsetín).

Jen pro úplnost dodáváme, že intervenci lze ve výjimečných případech vykázat i v rámci terénní práce mimo území správního obvodu ORP. Jedná se však jen o ty případy, kdy uživatelé z dané lokality vyžadují jednorázový doprovod mimo dané ORP za účelem řešení své nepříznivé sociální situace (např. uživatel ze Lhoty u Vsetína bude potřebovat doprovod do Zlína). Tato výjimka je popsána v Zadávací dokumentaci, viz Rozšířený předmět, str. 7, bod 1.8, místní dostupnost.

Dotaz č. 9:

Budeme pořádat v rámci fakultativních činností víkendový edukační pobyt pro rodiny s dětmi. Je možno tento pobyt zrealizovat v určitém termínu od pátku do neděle, nebo je nutné využít pouze dny sobota a neděle? (tedy víkendové dny). Pozn. - hlediska realizace je jak pro pracovníky tak pro klienty vhodnější prodloužený víkend - tedy pátek až neděle, kdy se dá stihnout více aktivit a čas není napjatý.

Odpověď:

Fakultativní činnosti nejsou předmětem veřejné zakázky, proto veškeré výdaje s nimi spojené nejsou způsobilým výdajem.

Máte-li však ve svém dotazu na mysli splnění povinné volitelné nadstandardní aktivity v rámci základních činností dle Smlouvy /viz čl. II, odst. 5.4 a. (2) – víkendového zážitkově-edukativního programu, který není podmíněn pobytem/, pak z hlediska časové dostupnosti služby je možné program začít už v pátek odpoledne (Metodika na str. 17 za určitých podmínek připouští zúžení poskytování sociální služby), a to za předpokladu, že program bude ukončen nejpozději do 48 hodin. Výše uvedené zúžení poskytování sociální služby musí být nejprve schváleno objednatel.

Dotaz č. 10:

Konkrétní situace - klíčová pracovnice jedné rodiny, která je zapojena ve VZ, byla na dovolené. Nastala krizová situace, kterou jsme museli neodkladně řešit. Do rodiny musela jít jiná pracovnice nezapojená do veřejné zakázky a tudíž z této nehrazená. Nebyl žádný jiný pracovník, který by situaci mohl řešit. Může být tato intervence vykázána do VZ?

Odpověď:

Je povinností dodavatele zajistit zastupitelnost svých odborných pracovníků. Intervenci může dodavatel vykazovat pouze v případě, že ji provede pracovník zapojený do realizace veřejné zakázky (vykázaný v příloze č. 3 MZ). Osoba nezapojená do realizace veřejné zakázky nemůže provádět intervence, resp. tyto intervence není možné vykázat.

Dotaz č. 11:

V jakém rozsahu máme získávat souhlas od uživatelů ohledně ochrany osobních údajů? Není nám zcela jasné, jaké informace budeme posílat v rámci monitorovacích zpráv. V příloze č. 2 mají být zasílány důkazy. Stačí tedy napsat, že uživateli byla poskytnuta konkrétní intervence nebo bude nutné zasílat celý záznam intervence? Případně - když bychom museli posílat plný záznam intervence, zda je možné, abychom intervenci anonymizovali - tzn. kromě kódu uživatele (tzn. nebylo by tam jméno) by se začernila adresa. Tím pádem bychom nepředávali žádné osobní ani citlivé údaje a nemuseli bychom řešit žádný souhlas od uživatelů. Plný záznam intervence pak bude k nahlédnutí při kontrole na místě.

Odpověď:

Ve vztahu objednatel-dodavatel je nutné dodržet povinnost vyplývající ze Smlouvy o zajištění poskytování sociální služby, čl. IV Práva a povinnosti dodavatele, odst. 13, přičemž pokud má dodavatel subdodavatele, je povinen zavázat k této povinnosti také jeho (viz čl. IV, odst. 2.).

Souhlas uživatelů má mít dodavatel zajištěn v takovém rozsahu, aby pokryl veškeré potřeby dodavatele spojené se zpracováním osobních údajů uživatelů (např. v rámci prokazování úspěšnosti služby je jako důkaz uvedena kopie pracovní smlouvy uživatele, kterému se podařilo získat zaměstnání). Souhlas uživatele musí tedy už na počátku spolupráce počítat také s variantou poskytnutí kopií dokladů vztahujících se k doložení úspěšnosti služby a předkládání tohoto důkazu třetí osobě. Je na místě mít na paměti, že smluvní vztah má objednatel s dodavatelem, ale objednatel s uživatelem žádný přímý vztah nepojí.

Příloha č. 2 Monitorovací zprávy neobsahuje žádné důkazy, obsahuje pouze ukazatele.

V průběhu realizace nevyžaduje dodavatel zasílání kopií záznamů z intervencí – TY BUDOU PŘEDMĚTEM KONTROLY NA MÍSTĚ (spolu s dokumentací uživatele). Dodavatel je však oprávněn si kdykoliv vyžádat ke kontrole vybrané záznamy z intervencí, které budou vykázány v Seznamu

intervencí – příloze faktury, čili předkládání důkazů není automaticky spojeno s předkládáním Monitorovací zprávy (MZ se předkládá čtvrtletně, faktura pololetně).

Dotaz č. 12:

Jako poskytovatel realizujeme více veřejných zakázek na SAS. Budeme připravovat víkendový edukativní pobyt pro uživatele služby. Můžeme tento pobyt organizovat zároveň pro uživatele služby více ORP? (např. Vsetín, Val. Klobouky, Bystřice pod Hostýnem) nebo je nutné tuto činnost řešit v rámci každé služby zvlášť?

Odpověď:

Ano, je možné realizovat jeden víkendový zážitkově-edukativní program společně pro uživatele z více ORP (tedy pro uživatele podpořené z více veřejných zakázek – uzavřených smluv). Výdaje však musí být v rámci realizace jednotlivých veřejných zakázek průkazně rozlišeny, odděleny, označeny a vykážány ve správné výši.

Dotaz č. 13:

Dle smlouvy SAS se zavazujeme zajistit služby terénní formou, připouští se taky služba ambulantní max. do výše 20 %. Je potřeba vymezit hodiny (časovou dostupnost) poskytování služby ambulantní formou nebo k tomu můžeme přistupovat na základě dohody s uživatelem?

Odpověď:

Obecně platí, že poskytování služeb musí dodavatel zajistit minimálně v rozsahu, který uvedl v nabídce VZ (platí i pro subdodavatele) a je specifikován v příloze č. 1 Smlouvy o zajištění poskytování sociálních služeb (dále jen Smlouva). Podmínky a rozsah poskytování služby ambulantní/terénní formou je uveden v čl. VI Smlouvy. Současně musí být dodržena podmínka rozsahu poskytované služby subdodavatelem (čl. IV., odst. 2. Smlouvy).

Ustanovení čl. II. odst. 5.7 hovoří o možnosti poskytovat i ambulantní formou, přesné podmínky jsou však upraveny v příloze č. 1 Smlouvy. V případě, že v příloze č. 1 Smlouvy není uvedena ambulantní forma, není možné službu poskytovat touto formou.

Pokud chce dodavatel rozšířit své služby, např. o zmíněnou ambulantní formu, musí si nejprve 15 dní předem zažádat o měnu v poskytování sociální služby prostřednictvím závazného formuláře a po schválení změny dále zažádat o změnu registračních podmínek v registru poskytovatelů sociálních služeb.

Pokud dodavatel dosud nezajišťoval ambulantní provoz, je změna stejná jako v případě rozšíření služby. Podléhá změně registračních podmínek a není možné si pouze sjednat s uživatelem „nějaké“ hodiny, kdy pro něj bude pracovník dodavatele k dispozici v ambulanci. Platí tedy, že dodavatel/subdodavatel nesmí poskytovat ambulantní formu služby, pokud ji nemá registrovanou!

Aktualizováno: 12.3.2013