



Evropská unie
a Evropský fond pro regionální rozvoj
jsou partnery pro váš rozvoj



KRITÉRIA PRO VÝBĚR PROJEKTŮ

VK 1.0

Revize. č.	Předmět revize	Strana	Platné od	Podpis a datum
1				
...				
10				

Verze č.	Za zpracovatelský tým		Ověřil		Schválil	
	Jméno	Podpis a datum	Jméno	Podpis a datum	Jméno	Podpis a datum
	Mgr. Vilém Skyba Ing. Jiří Pavlíček		Bc. Hana Mikulová		Ing. Zdeněk Bogoč	

OBSAH:**Obsah**

I.	Vymezení kritérií pro výběr projektů	4
II.	Kritéria pro výběr projektů.....	6
1	Posouzení přijatelnosti projektu	6
2	Kontrola formálních náležitostí projektu	6
3	Postup hodnocení a schvalování projektových žádostí:	7
4	Kritéria pro věcné hodnocení – Etapa 1.	8
4.1	Soulad projektu s cíli ROP Střední Morava a s vazbou na vyvážený rozvoj území.....	8
4.2	Hodnocení potřebnosti, udržitelnosti, efektivity a hospodárnosti projektu a vazby na monitorovací indikátory ROP Střední Morava	10
4.2.A.	Potřebnost a udržitelnost projektu.....	10
4.2.B.	Efektivita a hospodárnost projektu	12
4.2.C.	Vazba na monitorovací indikátory ROP Střední Morava	14
4.2.D.	Finanční zdraví žadatele a kapitálová přiměřenost	15
5	Kritéria pro věcné hodnocení – Etapa 2	16
5.1	Hodnocení žadatele	16
5.2	Hodnocení kvality a proveditelnost projektu	16
5.3	Horizontální témata.....	17

I. Vymezení kritérií pro výběr projektů

Kritéria pro výběr projektů obsažená v tomto dokumentu jsou zaměřena na níže uvedené prioritní osy, oblasti a podoblasti podpory Regionálního operačního programu Střední Morava:

Prioritní osa 1 Doprava:

- 1.1 Regionální dopravní infrastruktura
 - 1.1.1 Silnice II. a III. třídy
- 1.2 Veřejná doprava
 - 1.2.1 Rozvoj integrovaného dopravního systému, přestupní terminály a zastávky
 - 1.2.2 Obnova vozidel železnic
 - 1.2.3 Obnova drážních vozidel - trolejbusy a tramvaje
 - 1.2.4 Obnova vozidel v systému veřejné dopravy
- 1.3 Bezmotorová doprava

Prioritní osa 2 Integrovaný rozvoj a obnova regionu:

- 2.1 Rozvoj regionálních center
- 2.2 Integrovaný rozvoj měst
 - 2.2.1 Fyzická revitalizace území
 - 2.2.2 Sociální infrastruktura
 - 2.2.3 Infrastruktura pro rozvoj vzdělávání
 - 2.2.4 Infrastruktura pro rozvoj zdravotnictví
 - 2.2.5 Infrastruktura pro rozvoj volnočasových aktivit
 - 2.2.6 Krizová infrastruktura
 - 2.2.8 Rozvoj finančních nástrojů a pilotní projekty – inovační vouchery
- 2.3 Rozvoj venkova
 - 2.3.1 Fyzická revitalizace území
 - 2.3.2 Sociální infrastruktura
- 2.4 Podpora podnikání – řešení prostřednictvím samostatných individuálních projektů

Prioritní osa 3 Cestovní ruch:

- 3.1 Integrovaný rozvoj cestovního ruchu
- 3.2 Veřejná infrastruktura
- 3.3 Podnikatelská infrastruktura a služby
- 3.4 Propagace a řízení

Datum vydání: 13. 3. 2012	VK 1.0	Stránka 4 z 17
------------------------------	--------	----------------

Upozornění:

Níže definovaná kritéria pro výběr projektů slouží pro hodnocení projektových žádostí předložených v rámci výzev k předkládání projektových žádostí do uvedených oblastí a podoblastí podpory.

Níže definovaná kritéria pro výběr projektů se nevztahují na následující oblasti a podoblasti podpory, které jsou řešeny samostatnými kritérii pro výběr projektů:

- 2.1 Rozvoj regionálních center – vztahuje se k hodnocení Integrovaných plánů rozvoje měst (IPRM)
- 2.2.8 Rozvoj finančních nástrojů a pilotní projekty – ve vztahu k řešení prostřednictvím drobných příspěvků a Finančního nástroje JESSICA
- 2.2.9 Integrovaný plán pro města nad 5 000 obyvatel – vztahuje se k řešení prostřednictvím Konceptů, včetně individuálních projektů naplňujících schválené Koncepty
- 2.4 Podpora podnikání – vztahuje se k řešení prostřednictvím Konceptů, a individuálních projektů naplňujících Koncepty
- 3.1 Integrovaný rozvoj cestovního ruchu – vztahuje se k hodnocení Integrovaných plánů rozvoje území (IPRÚ)
- 3.3 Podnikatelská infrastruktura a služby – ve vztahu k řešení prostřednictvím drobných příspěvků a Finančního nástroje JESSICA
- 4.1 Podpora řídicích, implementačních a kontrolních úkolů řídicího orgánu
- 4.2 Zvyšování absorpční kapacity regionu

Tato kritéria pro výběr projektů detailně popisují postup hodnocení projektových žádostí a byla schválena na zasedání Monitorovacího výboru ROP Střední Morava, usnesením č. 063/MV13/12 ze dne 13. března 2012.

Datum vydání: 13. 3. 2012	VK 1.0	Stránka 5 z 17
------------------------------	--------	----------------

II. Kritéria pro výběr projektů

1 Posouzení přijatelnosti projektu

Projektová žádost (dále jen projekt) je posuzován podle níže uvedených kritérií, na které se odpovídá ANO nebo NE.

Název kritéria	Odpověď
Žadatel je oprávněným příjemcem pro danou oblast/podoblast podpory?	ANO/NE
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami příslušné oblasti/podoblasti podpory a podmínkami výzvy.	ANO/NE
Projekt bude realizován na území regionu soudržnosti Střední Morava v souladu s podmínkami programu a výzvy?	ANO/NE
Respektuje projekt minimální a maximální výši dotace stanovenou pro danou oblast/podoblast podpory v příslušné výzvě?	ANO/NE
Finanční zdraví žadatele u podnikatelských subjektů dosahuje přijatelných hodnot A, B, C, D. <i>V případě jiné právní formy žadatele, než podnikatelského subjektu, není toto kritérium relevantní.</i>	ANO/NE

V případě, že projekt nesplní jakékoliv kritérium přijatelnosti projektu - tj. projekt je v jakémkoliv kritériu hodnocen NE, bude příslušná žádost vyřazena z dalšího hodnocení.

2 Kontrola formálních náležitostí projektu

Projekt je kontrolován podle níže uvedených kritérií, na které se odpovídá ANO nebo NE.

Název kritéria	Odpověď
Je doložena vytištěná verze elektronické žádosti?	ANO/NE
Vytištěná verze elektronické žádosti je shodná s elektronickou žádostí podle unikátního kódu? <i>Žadatel vytiskne finální verzi webové žádosti a unikátní kód (tzv. hash) mezi tištěnou projektovou žádostí a webovou žádostí musí být shodný.</i>	ANO/NE
Je doložen požadovaný počet paré žádostí a příloh (1 x originál nebo ověřená kopie, 1 x kopie prostá)? <i>Žadatel doloží 2 paré příloh (1 x originál nebo ověřená kopie, 1 x kopie prostá) povinných (a nepovinných) příloh.</i>	ANO/NE
Žádost a přílohy obsahují stanovené náležitosti pro jednotlivé oblasti /podoblasti podpory? Jsou úplné, aktuální, vzájemně provázané a nemají zjevné vady? <i>Povinné přílohy a požadavky na jejich náležitosti jsou popsány v příloze č. 2 Příručky pro žadatele.</i>	ANO/NE
Tištěná žádost je podepsána statutárním zástupcem nebo jeho zplnomocněným zástupcem? <i>Pokud je projektová žádost podepsána jinou osobou než statutárním zástupcem, musí být doložena ověřená plná moc.</i>	ANO/NE
Stanovil si žadatel ve své žádosti indikátory v souladu s předloženým projektem v příslušné výzvě a také vzhledem k cílům projektu? <i>Indikátory musí být stanoveny dle Metodického pokynu</i>	ANO/NE
Uvádí žadatel ve své žádosti správně druh podpory (veřejná podpora v režimu regionální investiční podpory (dále RIP) nebo v režimu projektů vytvářejících příjmy)?	ANO/NE
Žadatel z veřejného sektoru nebo nestátní neziskové organizace odpovídajícím způsobem zdůvodnil dosažené hodnoty E, F v rámci Finančního zdraví <i>Požadavky na zdůvodnění dosažení hodnot E, F v rámci Finančního zdraví u všech subjektů, vyjma podnikatelských subjektů, jsou definovány v textaci Výzvy k předkládání projektových žádostí. V případě podnikatelského subjektu není toto kritérium relevantní.</i>	ANO/NE

V případě, že projekt nesplní formální náležitosti - tj. projekt je v jakémkoliv kritériu hodnocen NE, bude žadatel vyzván, aby chybějící podklady doložil a to ve lhůtě do 5 pracovních dnů následujících ode dne doručení výzvy k odstranění nedostatků v projektové žádosti. Pokud tyto podklady žadatel nedoloží, bude příslušná žádost vyřazena z dalšího hodnocení.

Datum vydání: 13. 3. 2012	VK 1.0	Stránka 6 z 17
------------------------------	--------	----------------

3 Postup hodnocení a schvalování projektových žádostí:

Věcné hodnocení a schvalování projektu bude probíhat ve dvou etapách. V Etapě 1 je prováděno věcné hodnocení projektu. Výstupem je seznam projektů seřazených podle dosaženého počtu bodů, na základě kterého Výbor Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava provede výběr projektů k dopracování. Schválení projektů v Etapě je podmíněné s tím, že v Etapě 2 musí být projekt dopracován podle stanovených podmínek.

V Etapě 1 je prováděno věcné hodnocení projektů dle podmínek, uvedených v bodě 4.

V Etapě 2 je prováděno věcné hodnocení projektů dle podmínek, uvedených v bodě 5.

Po splnění všech podmínek v rámci hodnocení Etapy 1 je projektová žádost předložena ke schválení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava k dopracování. Po splnění všech podmínek v rámci hodnocení Etapy 2 je projekt předložen ke schválení Výboru Regionální rady k uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace.

Struktura hodnocených kritérií

Hodnocená skupina kritérií	
Etapa 1	Maximální počet bodů
1. Soulad projektu s cíli ROP Střední Morava a s vazbou na vyvážený rozvoj území	20
2. Hodnocení potřebnosti, udržitelnosti, efektivity a hospodárnosti projektu a vazby na monitorovací indikátory ROP Střední Morava – Eliminační kritérium – projekt musí získat minimálně 50% bodového ohodnocení v části A, B a C	
A. Potřebnost a udržitelnost projektu	30
B. Efektivita a hospodárnost	30
C. Vazba na monitorovací indikátory ROP Střední Morava	10
D. Kapitálová přiměřenost žadatele	10
CELKEM	80
CELKEM za Etapu 1	100

Etapa 2	Splnění kritéria
1. Hodnocení žadatele	ANO/NE
2. Hodnocení kvality a proveditelnosti projektu	ANO/NE
3. Hodnocení horizontálních témat	ANO/NE

4 Kritéria pro věcné hodnocení – Etapa 1.

Věcné hodnocení je první částí multikriteriálního hodnocení projektů. V souhrnu všech dílčích kritérií je možné získat maximálně 100 bodů.

Hodnocení projektů dle kritéria uvedeného pod bodem 4.1 provádí Expertní komise. V případě projektů naplňujících schválený IPRM toto hodnocení provádí Řídící výbor IPRM.

Hodnocení kritérií uvedených pod bodem 4.2 zabezpečuje Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava. V rámci kritérií uvedených pod bodem 4.2 jsou stanoveny eliminační kriteria, kde nutnou, nikoliv však postačující podmínkou pro získání podpory předloženého projektu je získání minimálně 50% v kritériích uvedených pod číslem 4.2.A, 4.2.B a 4.2.C.

4.1 Soulad projektu s cíli ROP Střední Morava a s vazbou na vyvážený rozvoj území

max. 20 bodů

Posuzuje se, zda předložený projekt přispívá k naplnění cílů definovaných v ROP Střední Morava, v Prováděcím dokumentu ROP Střední Morava a zda je v souladu s rozvojovými strategiemi a koncepcemi příslušného kraje. Dále se hodnotí, nakolik projekt přispěje k vyváženému rozvoji regionu soudržnosti Střední Morava s ohledem na zaměření projektu, jeho komplexnost, synergii a územní dopad.

V případě, že se jedná o projekty, předložené v rámci integrovaných plánů rozvoje měst nebo integrovaných plánů rozvoje území, posuzuje se i soulad s těmito plány.

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA PRO INDIVIDUÁLNÍ PROJEKTY:

max. 20 bodů

1. Posuzuje se, do jaké míry projekt přispívá k naplnění strategie a cílů definovaných v ROP Střední Morava, v Prováděcím dokumentu ROP Střední Morava a v dokumentu výzvy **(max. 3 body)**

- projekt jen z dílčí míry přispívá k plnění strategie a cílů - 1 bod
- projekt z velké míry přispívá k plnění strategie a cílů - 2 body
- projekt má výrazný vliv na plnění strategie a cílů a realizace projektu je zásadní - 3 body

2. Posuzuje se, do jaké míry projekt přispívá k naplnění strategie a cílů programů rozvoje územních obvodů jednotlivých krajů a příslušných odvětvových nebo tematických koncepcí, programů či generelů - v případě, že neexistuje relevantní dokument pro hodnocení příslušného tématu, bude zajištěno zveřejnění dokumentu, podle kterého bude toto kritérium posuzováno. **(max. 3 body)**

- projekt jen z dílčí míry přispívá k plnění strategie a cílů dotčených strategických a koncepčních dokumentů - 1 bod
- projekt z velké míry přispívá k plnění strategie a cílů dotčených strategických a koncepčních dokumentů - 2 body
- projekt má výrazný vliv na plnění strategie a cílů dotčených strategických a koncepčních dokumentů - 3 body

3. Posuzuje se, nakolik projekt přispěje k vyváženému rozvoji regionu soudržnosti Střední Morava z pohledu již podpořených projektů v rámci ROP Střední Morava. **(max. 8 bodů)**

- projekt by měl být realizován na území obce s rozšířenou působností s velkou koncentrací podpořených projektů - 0 bodů
- projekt by měl být realizován na území obce s rozšířenou působností s velmi nízkou, případně žádnou koncentrací podpořených projektů - 8 bodů

Při hodnocení projektových žádostí bude zpracována analýza území obcí s rozšířenou působností dle koncentrace podpořených projektů. Na základě výsledků této analýzy budou výpočtem stanovena rovnoměrná pásma pro přidělování bodů 0 - 8.

Datum vydání: 13. 3. 2012	VK 1.0	Stránka 8 z 17
------------------------------	--------	----------------

4. Posuzuje se územní dopad projektu z pohledu cílových skupin, na které je projekt zaměřen. **(max. 3 body)**

- místní dopad – 0 bodů
- mikroregionální dopad - 1 bod
- krajský dopad - 2 body
- projekty s větším než krajským dopadem - 3 body

5. Posuzuje se synergie a komplexnost daného projektu a jeho aktivit, tj. vazba projektu na další již realizované anebo plánované projekty nebo aktivity bez ohledu na zdroj financování anebo realizátora. **(max. 3 body)**

- projekt bez synergie a pouze dílčí řešení - 0 bodů
- projekt bez synergie ale širší řešení - 1 bod
- projekt bez synergie, ale komplexní - 2 body
- v případě synergie + 1 bod navíc

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA PRO INDIVIDUÁLNÍ PROJEKTY PŘEDLOŽENÉ V RÁMCI INTEGROVANÝ PLÁNŮ ROZVOJE MĚST ANEBU INTEGROVANÝCH PLÁNŮ ROZVOJE ÚZEMÍ: max. 20 bodů

1. Posuzuje se, do jaké míry projekt přispívá k naplnění strategie a cílů definovaných v ROP Střední Morava, v Prováděcím dokumentu ROP Střední Morava a v dokumentu výzvy a ve schválených IPRM/IPRÚ **(max. 5 bodů)**

- projekt jen okrajově přispívá k plnění strategie a cílů - 1 bod
- projekt jen z dílčí míry přispívá k plnění strategie a cílů - 2 body
- projekt z velké míry přispívá k plnění strategie a cílů - 3 body,
- projekt má výrazný vliv na plnění strategie a cílů - 4 body
- projekt je zásadní a klíčový pro naplnění strategie a cílů - 5 bodů

2. Posuzuje se, do jaké míry projekt přispívá k naplnění strategie a cílů programů rozvoje územních obvodů jednotlivých krajů a příslušných odvětvových nebo tematických koncepcí, programů či generelů - v případě, že neexistuje relevantní dokument pro hodnocení příslušného tématu, bude zajištěno zveřejnění dokumentu, podle kterého bude toto kritérium posuzováno. **(max. 4 body)**

- projekt jen z dílčí míry přispívá k plnění strategie a cílů dotčených strategických a koncepčních dokumentů - 1 bod
- projekt z velké míry přispívá k plnění strategie a cílů dotčených strategických a koncepčních dokumentů - 3 body
- projekt má výrazný vliv na plnění strategie a cílů dotčených strategických a koncepčních dokumentů - 4 body

3. Posuzuje se územní dopad projektu z pohledu cílových skupin, na které je projekt zaměřen. **(max. 6 bodů)**

- místní dopad - 0 bodů
- mikroregionální dopad - 2 body
- krajský dopad - 4 body
- projekty s větším než krajským dopadem - 6 bodů

4. Posuzuje se synergie a komplexnost daného projektu a jeho aktivit, tj. vazba projektu na další již realizované anebo plánované projekty nebo aktivity bez ohledu na zdroj financování anebo realizátora. **(max. 5 bodů)**

- projekt bez synergie a pouze dílčí řešení - 0 bodů
 - projekt bez synergie ale širší řešení - 2 body
 - projekt bez synergie, ale komplexní - 4 body
- v případě synergie + 1 bod navíc

Datum vydání: 13. 3. 2012	VK 1.0	Stránka 9 z 17
------------------------------	--------	----------------

4.2 Hodnocení potřebnosti, udržitelnosti, efektivity a hospodárnosti projektu a vazby na monitorovací indikátory ROP Střední Morava

max. 80 bodů

Eliminační kritérium – projekt musí získat minimálně 50% bodového ohodnocení v části 4.2.A, 4.2.B a 4.2.C.

4.2.A. Potřebnost a udržitelnost projektu

max. 30 bodů

Posuzuje se, zda je zdůvodněn účel, smysl a přidaná hodnota projektu, zda existuje poptávka cílových skupin a zda je reálná i po dobu udržitelnosti projektu a to i s ohledem na vliv konkurenčních a obdobných aktivit v území. Jedná se o popis uvedený v marketingové analýze včetně zdůvodnění projektu s ohledem na potřebnost a efektivitu ve vztahu k popisu cílových skupin a jejich kvantifikaci.

Účel a smysl projektu

max. 6 bodů

Pokud není zřejmý účel a smysl projektu a jednotlivé části vykazují vzájemné a evidentní rozpory, projekt nezískává max. počet bodů.

- Je doloženo zdůvodnění, účel a smysl; realizace projektu má zásadní vliv na CS
Posuzuje se popis vlivu realizace projektu na definované CS, a zda realizace projektu smysluplně a účelně řeší identifikované problémy v území.
Body: ano = 3 body, částečně = 1 bod, ne = 0 bodů
- Je doložena míra zlepšení vzhledem k nulové variantě
Je jasně popsáno, jaká je přidaná hodnota projektu oproti variantě bez realizace projektu.
V rámci FEA jsou zvoleny odpovídající SEP
Body: ano = 3 body, částečně = 1 bod, ne = 0 bodů

Marketingová analýza

max. 18 bodů

1. Prostředí projektu

- Žadatel provedl analýzu makroprostředí projektu
Makroprostředí projektu: analýza demografického vývoje, ekonomického vývoje, legislativního prostředí, životního prostředí, technologického prostředí či sociálně – kulturního
Body: ano = 1 bod, částečně = 0,5 bodu, ne = 0 bodů
- Žadatel provedl interpretaci faktorů ovlivňujících prostředí projektu a to s ohledem na místo realizace
Body: ano = 1 bod, částečně = 0,5 bodu, ne = 0 bodů

2. Cílové skupiny

- Žadatel definoval trh a provedl segmentaci trhu
Body: ano = 2 body, částečně = 1 bod, ne = 0 bodů
- Žadatel dostatečně definoval cílové skupiny a to ve vazbě na výstupy projektu
Body: ano = 2 body, částečně = 1 bod, ne = 0 bodů
- V projektu je provedena kvantifikace segmentovaných cílových skupin
Body: ano = 2 body, částečně = 1 bod, ne = 0 bodů
- Z popisu projektu je zřejmé, že nedochází k překrývání cílových skupin
Body: ano = 2 body, částečně = 1 bod, ne = 0 bodů

3. Konkurence a substituty

- Žadatel vymezil spádovou oblast vč. zdůvodnění
Body: ano = 1 bod, ne = 0 bodů

Datum vydání: 13. 3. 2012	VK 1.0	Stránka 10 z 17
------------------------------	--------	-----------------

- V rámci projektu je definována konkurence dle rozsahu projektu a ze závěrů analýzy konkurence vyplývá velikost, význam a zaměření (produkt, cena, vzdálenost) konkurenčních subjektů
Body: ano = 1 bod, ne = 0 bodů
- Žadatel provedl analýzu substitutů a definoval tím rozsah ohrožení pro projekt
Body: ano = 1 bod, ne = 0 bodů

4. Odhad poptávky

- Z popisu projektu je jasné, že odhad poptávky a kvantifikace velikosti poptávky po všech produktech je reálný.
Body: ano = 1 bod, částečně = 0,5 bodu, ne = 0 bodů
- V projektu jsou uvedené údaje relevantně podloženy potřebnými informačními zdroji. Relevantní informační zdroje (reálný podíl na trhu, tj. jaká část zástupců cílových skupin bude využívat jeho produkt či službu). Jedná se o doložení prostřednictvím formou primárních dat (dotazníkovým šetřením), sekundárních dat (oborovými statistikami nebo analogií s obdobným zařízením) či jejich kombinací.
Body: ano = 1 bod, částečně = 0,5 bodu, ne = 0 bodů
- Žadatel provedl odhad chování cílových skupin v budoucnu.
Body: ano = 1 bod, částečně = 0,5 bodu, ne = 0 bodů

5. Marketingový mix

- Produkt
Žadatel jasně definoval všechny produkty (výrobky/služby), které budou na trhu nabízeny
Body: ano = 0,5 bodu, ne = 0 bodů
- Cena
V projektu je uveden podrobný a jasný ceník pro všechny produkty, vč. případných slev, bezplatného užívání a podmínek placení
Dále je v projektu doloženo, že ceny jsou konkurenceschopné, zejména vzhledem ke konkurenci a kvalitě produktu
Body: ano = 0,5 bodu, ne = 0 bodů
- Propagace
Forma a rozsah zvolených komunikačních nástrojů je dostatečná vzhledem k charakteru a velikosti projektu
Body: ano = 0,5 bodu, ne = 0 bodů
- Distribuce
V projektu je uvedeno místo, kde bude produkt prodáván nebo veřejná služba poskytována
Dále žadatel dostatečně popsal dostupnost z hlediska času (provozní doba, rezervační systém) a dopravy (pěšky, MHD, auto, parkování)
Body: ano = 0,5 bodu, ne = 0 bodů

Vazba na další části analýzy projektu

max. 6 bodů

- Odhad poptávky proveden pro všechny služby, se kterými je počítáno ve FEA
Body: ano = 2 body, částečně = 1 bod, ne = 0 bodů
- Odhad poptávky je v souladu s kalkulací provozních příjmů
Body: ano = 2 body, částečně = 1 bod, ne = 0 bodů
- Hodnoty v uvedené v marketingové analýze jsou v souladu s monitorovacími indikátory a socioekonomickými přínosy
Body: ano = 2 body, částečně = 1 bod, ne = 0 bodů

Datum vydání: 13. 3. 2012	VK 1.0	Stránka 11 z 17
------------------------------	--------	-----------------

4.2.B. Efektivita a hospodárnost projektu**max. 30 bodů**

Posuzuje se výše celkových výdajů projektu a jeho socioekonomických přínosů na jednotku výstupů, výsledků a dopadů. Dále je zde hodnocena hospodárnost výdajů (posouzení hospodárnosti se provádí na základě technicko-ekonomických údajů).

Efektivita*max. 18 bodů*

Je hodnocena výsledná hodnota ERR¹, s tím, že musí být splněny minimální hodnoty ukazatelů FNPV², ENPV³, FRR⁴ a ERR, které jsou specifikovány ve Výzvě k předkládání projektových žádostí. Veškeré ukazatele jsou výstupem z Finanční a ekonomické analýzy projektu.

Při hodnocení efektivit projektu je následně hodnocen ekonomický výsledek – tzn., že se boduje výsledná hodnota ukazatele ERR. Z hodnot ERR obsažených v projektových žádostech, které splnily eliminační podmínku v části hodnocení 4.2.A, jsou nastavena pásma pro hodnocení efektivit projektů.

Postup pro stanovení pásem:

Z hodnot ERR obsažených v projektových žádostech jsou vyřazeny 3 nejvyšší extrémní hodnoty, jedná se tedy vždy o 3 a více projektové žádosti (hodnota ERR může být shodná u více projektových žádostí) a to v případě, že je předloženo více jak 5 projektových žádostí. Z hodnot ERR obsažených do 5 projektových žádostí je vyřazena 1 nejvyšší extrémní hodnota, jedná se tedy vždy o 1 a více projektové žádosti (hodnota ERR může být shodná u více projektových žádostí). Ze zbývajících hodnot je stanoveno 3 resp. 6 pásem (do 5 předložených projektových žádostí budou stanoveny 3 pásma, nad 5 projektových žádostí bude stanoveno 6 pásem). V případě, že bude předložena pouze jedna projektová žádost, je hodnota ERR považována za horní hranici pásma.

Jednotlivá pásma a intervaly mezi nimi jsou rovnoměrná a to v rozmezí od minimální hranice ERR definované Výzvou k předkládání projektových žádostí až po nejvyšší hodnotu ERR obsaženou v projektových žádostech po odstranění extrémních hodnot. Pásma pro hodnocení efektivit jsou vypočítána zvlášť pro každou aktivitu, která má samostatnou finanční alokaci dle výzvy k předkládání projektových žádostí.

Postup pro hodnocení a případnou přemodelaci:

Pokud budou shledány rozpory mezi údaji v marketingové analýze, webové žádosti Benefit a dalších přílohách bude provedena korekce údajů hodnotiteli (jedná se např. o relevanci socioekonomických přínosů a jejich kvantifikaci ve vazbě na logiku projektu).

Ve výjimečných případech má hodnotitel možnost zadat expertní posouzení Finanční a ekonomické analýzy projektu.

V případě, že součet požadovaných dotací předložených projektových žádostí je vyšší než celková alokace na danou oblast / podoblast podpory (příp. aktivitu) vyhlášenou v rámci výzvy, jedná se o tzv. „převis poptávky“ a hodnotitelé postupují dle níže uvedené tabulky č. 2. Pokud k tomuto převisu poptávky nedochází, postupují hodnotitelé dle tabulky č. 3.

Bodové hodnocení jednotlivých pásem efektivit:

- 1) Veřejný zájem = v případě projektů, u kterých je prokázán veřejný zájem, je efektivita hodnocena plným počtem bodů, tj. 18. bodů. Možnost uplatnění veřejného zájmu je specifikována ve Výzvě k předkládání projektových žádostí.

¹ ERR - Ekonomické vnitřní výnosové procento

² FNPV – Finanční čistá současná hodnota

³ ENPV – Ekonomická čistá současná hodnota

⁴ FRR – Finanční vnitřní výnosová míra

Datum vydání: 13. 3. 2012	VK 1.0	Stránka 12 z 17
------------------------------	--------	-----------------

2) Převis poptávky pro danou oblast/podoblast podpory

pásma	méně jak 5 projektů (3 pásma)	více jak 5 projektů (6 pásem)
1	6	5,5
2	12	8
3	18	10,5
4		13
5		15,5
6		18

3) Není převis poptávky pro danou oblast/podoblast podpory

pásma	méně jak 5 projektů (3 pásma)	více jak 5 projektů (6 pásem)
1	9	9
2	13,5	10,8
3	18	12,6
4		14,4
5		16,2
6		18

Hospodárnost**max. 8 bodů**

Náklady projektu jsou posouzeny jako hospodárné a v místě a čase obvyklé dle stanovených kategorií podle typu aktivit.

Hodnoceny jsou hlavní náklady projektu stanovené Výzvou k předkládání projektových žádostí, resp. dle požadavků na strukturu rozpočtu (např. náklady na stavební úpravy objektu) a to na základě předloženého Popisu Investičního záměru. Tyto náklady jsou posuzovány ve vztahu k optimální ceně stanovené na základě standardizovaných ceníků pro oceňování stavebních prací ve vztahu k výstupům projektu.

Hodnocené rozmezí je 70% - 130% optima nákladů. V tomto rozmezí jsou vytvořena rovnoměrná pásma pro přidělování bodů. Pokud jsou náklady projektu nižší než 70% optima, projekt získává automaticky maximum možného počtu bodů, pokud náklady projektu přesáhnou 130% optima, získává projekt automaticky 0 bodů. Specifikace hlavních nákladů projektu a aktuální „orientační ceníky“ jsou součástí dokumentace při vyhlášení výzvy k předkládání projektových žádostí.

Ve výjimečných případech (např. specifická stavba, stavební úprava kulturní památky, projekty na pořízení vybavení) má hodnotitel možnost zadat expertní posouzení hospodárnosti projektu.

Body: 0 – 8 bodů

Cena ve vztahu k optimální ceně	Přidělování bodů	
0,00%	70,00%	8
70,01%	78,57%	7
78,58%	87,14%	6
87,15%	95,71%	5
95,72%	104,29%	4
104,30%	112,86%	3
112,87%	121,43%	2
121,44%	130,00%	1
130,01%	a více	0

Popis investičního záměru**max. 4 body**

V popisu investičního záměru projektu a ve webové žádosti Benefit7 nebyly nalezeny rozpory a jsou doloženy všechny požadované informace.

Body: ano = 4 body, ne = 2 body

Datum vydání: 13. 3. 2012	VK 1.0	Stránka 13 z 17
------------------------------	--------	-----------------

4.2.C. Vazba na monitorovací indikátory ROP Střední Morava max. 10 bodů

Posuzuje se, zda se předložený záměr zaměřuje na naplnění jednoho nebo více kvantifikovaných cílů dané podoblasti podpory a zda naplňuje specifické cíle deklarované ve výzvě, případně další specifické cíle ROP SM definované v Prováděcím dokumentu. Dále se hodnotí, zda zvolené indikátory odpovídají typu projektu.

Míra naplnění daného projektu vzhledem k plánovaným výsledkům, výstupům a dopadům uvedeným v dané aktivitě **max. 10 bodů**

1. Správnost a adekvátnost nastavení indikátorů

- Monitorovací indikátory jsou nastaveny správně a adekvátně vzhledem k dané aktivitě a logice projektu. V případě, že byl pro nastavení hodnot monitorovacích indikátorů proveden průzkum, je hodnocena také jeho relevance a způsob provedení.

Body:

- Monitorovací indikátory jsou nastaveny správně vzhledem k logice projektu. Pokud žadatel zpracovával průzkum, hodnotí se, zda byl proveden hodnověrně, průkazně, je ověřitelný a žadatel jej podrobně popsal v marketingové analýze. Současně se hodnotí, zda byl průzkum proveden v souladu s Instrukcí pro práci s monitorovacími indikátory. **3 body**
- Nastavení monitorovacích indikátorů vzhledem k logice projektu vykazuje dílčí nedostatky. Průzkum není proveden plně dle podmínek stanovených pro průzkum v Instrukcích pro práci s monitorovacími indikátory. **1 bod**
- Nastavení monitorovacích indikátorů vzhledem k logice projektu vykazuje závažné nedostatky a chyby. Průzkum není proveden dle podmínek pro průzkum stanovených v Instrukcích pro práci s monitorovacími indikátory. **0 bodů**

2. Vazba na doplnění formálních nedostatků

- Hodnotí se, zda byl žadatel v rámci kontroly formálních náležitostí vyzván k doplnění či úpravě monitorovacích indikátorů ve vazbě na předloženou projektovou žádost

Body: nevyzván na FN = 2 body, vyzván na FN = 0 bodů

3. Hodnoty monitorovacích indikátorů vzhledem k cílovým hodnotám socioekonomického a finančního kontextu

- Hodnotí se příspěvek monitorovacích indikátorů projektu k plnění cílových hodnot monitorovacích indikátorů ROP Střední Morava a dalších indikátorů vyplývajících z projektu vůči hodnotám socioekonomického a finančního kontextu.

Z hodnot monitorovacích indikátorů obsažených v projektových žádostech, které splnily eliminační podmínku v části 4.2.A a 4.2.B jsou nastavena optima pro hodnocení monitorovacích indikátorů.

V případě, že je hodnoceno více než 10 projektových žádostí, jsou z hodnot monitorovacích indikátorů obsažených v projektových žádostech vyřazeny 3 nejvyšší a 3 nejnižší extrémní hodnoty, jedná se tedy vždy o 6 a více projektových žádostí (hodnota monitorovacích indikátorů může být shodná u více projektových žádostí). Ze zbývajících hodnot je vypočítána průměrná hodnota, která do hodnocení vstupuje jako optimum.

V případě, že je hodnoceno 10 a méně projektových žádostí, je z hodnot monitorovacích indikátorů obsažených v projektových žádostech vyřazena 1 nejvyšší a 1 nejnižší extrémní hodnota, jedná se tedy vždy o 2 a více projektových žádostí (hodnota monitorovacích indikátorů může být shodná u více projektových žádostí). Ze zbývajících hodnot je vypočítána průměrná hodnota, která do hodnocení vstupuje jako optimum.

V případě, že budou hodnoceny dvě projektové žádosti, bude optimum nastaveno na základě průměru hodnot monitorovacích indikátorů obou projektových žádostí.

V případě, že bude hodnocena jedna projektová žádost, optimum bude představovat hodnotu monitorovacích indikátorů této projektové žádosti.

Optima pro hodnocení indikátorů jsou nastavována zvlášť pro každou aktivitu, která má samostatnou finanční alokaci dle výzvy k předkládání projektových žádostí.

Hodnotí se maximálně dva monitorovací indikátory specifikované ve Výzvě k předkládání projektových žádostí.

Datum vydání: 13. 3. 2012	VK 1.0	Stránka 14 z 17
------------------------------	--------	-----------------

Hodnocené rozmezí je 70% - 130% resp. 0,01% - 200% optima v závislosti na typu monitorovacího indikátoru. V těchto rozmezích jsou vytvořena rovnoměrná pásma pro přidělování bodů. Pokud jsou hodnoty monitorovacího indikátoru nižší než 70% (0,01%) optima, projekt získává automaticky 0 bodů, pokud hodnoty monitorovacího indikátoru přesáhnou 130% (200%) optima, získává projekt automaticky maximální možný počet bodů. Dle nastavených optim jsou hodnoceny hodnoty vybraných monitorovacích indikátorů v závislosti na hodnocené oblasti/podoblasti podpory, příp. aktivitě
Body: max. 5 bodů

4.2.D. Kapitálová přiměřenost žadatele**max. 10 bodů***Kapitálová přiměřenost žadatele**max. 10 bodů*

Je hodnocena výsledná hodnota Kapitálové přiměřenosti žadatele, která je výstupem z Finanční a ekonomické analýzy projektu.

Dosažená hodnota kapitálové přiměřenosti	Přidělovaný počet bodů
A	10
B	8
C	6
D	4
E	2
F	0

Upozornění:

Výše definovaná kritéria pro výběr projektů se vztahují na všechny uvedené oblasti a podoblasti podpory vyjma oblastí a podoblastí podpory uvedených v části I. Vymezení kritérií pro výběr projektů. V dokumentu Výzvy k předkládání projektových žádostí, případně v další dokumentaci (např. metodickém pokynu Analýza a popis proveditelnosti projektu) mohou být definovány specifické požadavky na zpracování projektové žádosti a jejích příloh, kde jsou uvedeny části dokumentace, které není nutné zpracovávat. V takovém případě budou tyto specifické požadavky zohledněny Úřadem Regionální rady a to tak, že v dané otázce projektová žádost obdrží maximální počet bodů.

5 Kritéria pro věcné hodnocení – Etapa 2

Hodnocení věcných charakteristik projektu se sestává ze tří skupin dílčích kritérií. Hodnocení probíhá na základě kritérií ANO/NE.

Hodnocení těchto oblastí je druhou částí multikriteriálního hodnocení. Jedná se o kritérium eliminační. V případě, že projekt nesplní jakékoliv kritérium - tj. projekt je v jakémkoliv kritériu hodnocen NE, bude příslušná žádost vyřazena z další administrace.

č.	Název skupiny kritérií
5.1	Hodnocení žadatele
5.2	Hodnocení kvality a proveditelnost projektu
5.3	Hodnocení horizontálních témat

5.1 Hodnocení žadatele

č.	Název kritéria	Odpověď
1.	Ekonomika žadatele je dostatečná, aby zvládla financování projektu	ANO/NE
	Žadatel doložil, že má zajištěny finanční prostředky nejen na realizaci projektu, ale i na pokrytí provozní fáze minimálně po dobu udržitelnosti.	
2.	Partnerství	ANO/NE
	Pokud je do projektu zapojen partner, posuzuje se míra jeho zapojení do projektu a následného využívání. Partnerství musí být smysluplné, funkční a nezbytné pro realizaci projektu. Partnerstvím není zapojení uživatele, dodavatele či odběratele. <i>(Pokud partner není zapojen, není hodnoceno)</i>	
3.	Personální a organizační zajištění projektu	ANO/NE
	Posuzuje se, zda žadatel má dostatečné personální zajištění v souvislosti s jednotlivými fázemi realizace projektu. Hodnotí se zkušenosti, reference, složení a kapacita zapojení členů realizačního týmu s řízením projektů obdobného charakteru.	

5.2 Hodnocení kvality a proveditelnost projektu

č.	Název kritéria	Odpověď
1	Není v rozporu s legislativou Evropské unie a České republiky?	ANO/NE
	Hodnotí popis a kategorizace veřejných zakázek související s realizací projektu. Projekt musí být obecně v souladu s legislativou Evropské unie a České republiky. Musí být dodány všechny relevantní podklady, které jsou nezbytné pro posouzení.	
2	Harmonogram projektu	ANO/NE
	Hodnotí se, zda je harmonogram prací reálný a proveditelný včetně popisu harmonogramu zadávání zakázek/veřejných zakázek a dále se kontroluje, zda harmonogram obsahuje všechny aktivity, které jsou stěžejní zejména pro realizaci projektu. Hodnotí se, zda harmonogram zahrnuje všechny fáze projektu (přípravná, realizační a závěrečná fáze) včetně všech časových milníků, které jsou relevantní pro průběh projektu. Nastavení harmonogramu musí být časově reálné, respektovat případnou sezónnost prací, časové rezervy a logickou posloupnost aktivit.	
3	Popis udržitelnosti	ANO/NE
	Hodnotí se, jak je popsáno zajištění realizace projektu a jeho výsledků a výstupů po celou dobu udržitelnosti při využití personálních a dodavatelských kapacit, financování během udržitelnosti a zajištění technických podmínek včetně variant řešení.	
4	Majetkové vztahy	ANO/NE
	Posuzuje se, zda způsob řešení majetkových vztahů je dostatečně doloženo a ošetřeno tak, že nebude ohrožena realizace projektu a jeho provozní fáze.	

Datum vydání: 13. 3. 2012	VK 1.0	Stránka 16 z 17
------------------------------	--------	-----------------

č.	Název kritéria	Odpověď
5	Popis technického a technologického řešení Posuzuje se, zda je z doložených podkladů (snímek z katastrální mapy, grafické vyjádření z technické dokumentace atd.) jasné, které pozemky a případně budovy nebo jejich části budou dotčeny realizací projektu. Hodnotí se, zda byla po technické stránce zvolena nevhodnější varianta řešení ve vazbě na cílovou skupinu a alternativy řešení projektu. Taktéž se hodnotí, zda byly dostupné varianty řádně posouzeny a porovnány. U vybrané varianty se posuzují vlastnosti stanoveného technického řešení. Dále se hodnotí popis připravenosti projektu.	ANO/NE
6	Rozpočet projektu Hodnotí se, zda rozpočet je systematicky rozdělen na jednotlivé celky či stavební objekty, zda je dostatečně jasný, přehledný, podrobný a provázaný s aktivitami projektu. Hodnocena je i správnost členění rozpočtu dle způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Všechny způsobilé výdaje jsou vynaloženy v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.	ANO/NE
7	Nedošlo k zásadním změnám v projektu Hodnotí se, zda v dopracovaném projektu jsou zachovány základní parametry a charakteristika projektu, které byly předmětem etapy č. 1.	ANO/NE

5.3 Horizontální témata

č.	Název kritéria	Odpověď
1	Udržitelný rozvoj Projekt nesmí mít negativní vliv na udržitelný rozvoj.	
	Hlavní kvantifikovatelná environmentální kritéria Hodnotí se, zda projekt naplní hlavní kvantifikovatelná kritéria uvedená v ROP Střední Morava	ANO/NE
	Vedlejší kvantifikovatelná environmentální kritéria Hodnotí se, zda projekt naplní ostatní kvantifikovatelná kritéria uvedená v ROP Střední Morava	ANO/NE
	Nekvantifikovatelná environmentální kritéria Hodnotí se, zda projekt naplní nekvantifikovatelná kritéria uvedená v ROP Střední Morava	ANO/NE
	Rovné příležitosti Projekt nesmí mít negativní vliv na rovné příležitosti. Posuzuje se vliv projektu na rovné příležitosti, míra kvantifikovatelnosti pozitivních dopadů na rovné příležitosti znevýhodněných skupin.	ANO/NE

V případě, že projekt nesplní jednotlivé kritéria této etapy, bude žadatel vyzván k nápravě a to v četnosti a dle lhůt uvedených v dokumentaci k příslušné výzvě.

Datum vydání: 13. 3. 2012	VK 1.0	Stránka 17 z 17
------------------------------	--------	-----------------