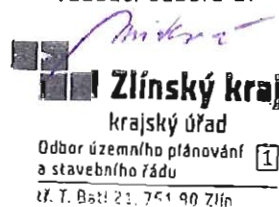




## Zlínský kraj

### Záznam o účinnosti

Správní orgán, který DDP vydal: Zastupitelstvo Zlínského kraje  
Číslo usnesení ZK: 0761/Z23/08  
Datum vydání: 10. 9. 2008  
Datum nabytí účinnosti: 23. 10. 2008  
Pořizovatel: Krajský úřad Zlínského kraje  
Oprávněná úřední osoba: Ing. Alena Miklová  
Funkce: vedoucí odboru ÚP  
Razítko a podpis:



### OPATŘENÍ OBECNÉ Povahy

**Zastupitelstvo Zlínského kraje** jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 36 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. §§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., a ust. § 6 a § 23 a přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

vydává

#### Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen ZÚR ZK).

Textová část ZÚR ZK (obsah dle části I. bodu (1) přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část ZÚR ZK (obsah dle části I. bodu (2) přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

#### Odůvodnění

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3, grafická část odůvodnění (obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a dle ust. § 23 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 500/2006 Sb.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

#### 1. Postup při pořízení návrhu ZÚR ZK:

Povinnost krajského úřadu pořízení zásad územního rozvoje a zastupitelstva kraje jejich vydání vyplývá z ust. § 187 odst. 3 stavebního zákona. V souladu s odst. 6 téhož ustanovení se za schválené zadání ZÚR ZK považuje zadání Územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plnící funkci souborného stanoviska, které schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0472/Z16/06 ze dne 20. 12. 2006.

Dle ust. § 37 odst. 1 stavebního zákona pořídil Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (pořizovatel) na základě schváleného zadání návrh ZÚR ZK, jehož projektantem se

na základě výběrového řízení stala společnost Atelier T-plan, s. r. o, IČ 26483734, se sídlem Na šachtě 9, č. p. 497, Praha 7, Holešovice.

Společné jednání o návrhu ZÚR ZK se konalo dne 29. 10. 2007. Místo a doba společného jednání byly dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj ČR (MMR ČR) a sousedním krajům v souladu s ust. § 37 odst. 2 stavebního zákona oznámeny jednotlivě nejméně 15 dnů předem. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední kraje k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dní ode dne jednání.

Vzhledem k tomu, že v době konání společného jednání o návrhu ZÚR ZK nebyla jednoznačná opora v zákoně pro zahrnutí správy chráněných krajinných oblastí (CHKO) jako dotčeného orgánu, byl návrh ZÚR ZK, na základě doporučení MMR ČR, se Správou CHKO Beskydy a Správou CHKO Bílé Karpaty projednán dodatečně dne 22. 1. 2008. Správy CHKO souhlasily s touto náhradou za společné projednání; k uplatnění stanoviska jim byla rovněž poskytnuta lhůta 30 dní ode dne jednání.

V souladu s ust. § 37 odst. 3 stavebního zákona bylo Ministerstvo zahraničních věcí ČR dopisem ze dne 4. října 2007 požádáno o spolupráci ve věci zaslání návrhu ZÚR příslušným orgánům sousedního státu s nabídnutím konzultace. Dopis byl současně zaslán na vědomí Zlínskému samosprávnému kraji a Trenčianskému samosprávnému kraji, včetně informace o termínu konání společného jednání a internetové adrese pro nahlédnutí do návrhu ZÚR ZK. O konzultace ve smyslu stavebního zákona nebyl projevěn zájem.

Vyhodnocení všech stanovisek a připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu ZÚR ZK s dotčenými orgány, MMR a sousedními kraji je provedeno ve Vyhodnocení uplatněných stanovisek a připomínek k návrhu ZÚR ZK dle ust. § 37 stavebního zákona, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 5.

Pořizovatel v souladu s ust. § 37 odst. 1 stavebního zákona rovněž zajistil zpracování Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území; na základě výběrového řízení se zpracovatelem vyhodnocení stala společnost EKOTDXA s. r. o., IČ 64608531, se sídlem Brno, Židenice, Kosmákova 28, č. p. 2195.

Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území pořizovatel projednal dne 14. 11. 2007 v souladu s ust. § 37 odst. 4 stavebního zákona se zástupci Ministerstva životního prostředí ČR (MŽP ČR), Ministerstva práce a sociálních věcí ČR, Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Ministerstva zemědělství ČR, Ministerstva dopravy ČR, Ministerstva kultury ČR, Ministerstva zdravotnictví ČR a MMR ČR. MŽP ČR uplatnilo požadavek dopracovat část A vyhodnocení (vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR na životní prostředí). Zástupci ostatních ministerstev neměli zásadní připomínky. Na základě požadavku MŽP bylo vyhodnocení upraveno. Připomínky uplatněné k upravenému a znovu předloženému dokumentu a jejich vyhodnocení a způsob zpracování do něj jsou součástí Vyhodnocení připomínek MŽP k Vyhodnocení vlivů na ŽP, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 7.

Návrh ZÚR projednaný s dotčenými orgány, ministerstvem a sousedními kraji a upravený na základě uplatněných stanovisek a připomínek pořizovatel předložil v souladu s ust. § 38 odst. 1 stavebního zákona společně se zprávou o jeho projednání ministerstvu k posouzení. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR ve svém stanovisku ze dne 21. 4. 2008, č.j. 11163/08-84/231 konstatovalo, že byly naplněny požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, odpovídajících širších vazeb a podstatných mezinárodních závazků na úrovni ZÚR ve smyslu cílů a úkolů územního plánování podle stavebního zákona.

Veřejnou vyhláškou ze dne 20. 5. 2008 bylo v souladu s ust. § 172 správního řádu a dle ust. § 39 a ust. § 20 stavebního zákona zahájeno řízení o zásadách územního rozvoje. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na všech úředních deskách obecních úřadů Zlínského kraje a na úřední desce Krajského úřadu Zlínského kraje, a to minimálně v době od 30. 5. 2008 do 21. 7. 2008. Po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, byl návrh opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vystaven k veřejnému nahlédnutí v listinné podobě na Krajském úřadě Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu a na internetových stránkách Zlínského kraje. Veřejná vyhláška stanovila den veřejného projednání a současně obsahovala poučení, že dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona mohou námitky proti návrhu zásad územního rozvoje podat pouze obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím („dotčené obce“) a zástupce veřejnosti, že nejpозději při veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené obce a zástupce veřejnosti (ve smyslu ust. § 23 stavebního zákona) námitky s jejich odůvodněním a současně musí vymezit území dotčené námitkou, že dotčené orgány uplatní na závěr veřejného projednání svá stanoviska k připomínkám a námitkám, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží a že v souladu s ust. § 22 odst. 3 stavebního zákona se stanoviska, námitky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Veřejná vyhláška dále obsahovala adresu pro zaslání námitek a připomínek. Dotčené orgány, obce v řešeném území a sousední kraje byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě. Veřejné

projednání návrhu ZÚR ZK se konalo dne 21. 7. 2008. Námitky, připomínky a stanoviska uplatněné v řízení o zásadách územního rozvoje jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 9.

**2. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ZÚR ZK dle ust. § 40 odst. 1 stavebního zákona:**

a) Návrhem ZÚR ZK jsou v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2006 (PÚR ČR 2006) respektovány a v územních podmínkách Zlínského kraje zpřesněny:

- republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území kraje,
- rozvojová oblast OB9,
- rozvojové osy OS5 a OS11,
- specifická oblast SOB2,
- koridory a plochy dopravy R49, R55, S3, S11, ŽD1 a
- koridory a plochy technické infrastruktury E3, E8, P6, DV2.

Podrobnější popis je obsažen v textové části odůvodnění zpracované projektantem (kap. A.2), které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

b) Návrh ZÚR ZK je v souladu s cíly a úkoly územního plánování vymezenými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona (vytvoření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území).

c) Návrh ZÚR ZK je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

d) Návrh ZÚR ZK je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů; byl upraven v souladu se stanovisky dotčených orgánů; rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednání návrhu ZÚR ZK nevznikly.

**3. Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR ZK na udržitelný rozvoj územní** (obsah dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a přílohy ke stavebnímu zákonu) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 6 (textová část, výkresová část).

**4. Stanovisko Ministerstva životního prostředí [MŽP] k vyhodnocení vlivů na životní prostředí** [ze dne 21. 8. 2008, č.j. 53913/ENV/08] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 8. Podmínky souhlasného stanoviska vztahující se k zásadám územního rozvoje byly respektovány a jsou zapracovány do ZÚR ZK. Podmínky, které se vztahují k územním plánům, povolování či konečné realizaci staveb, budou respektovány při pořizování podrobnějších územně plánovacích dokumentací (územní plány, regulační plány) a v následujících správních řízeních vedených ke konkrétním stavbám.

**5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – Řešení ZÚR ZK bylo prověřeno Územní prognózou Zlínského kraje a dohodnuto jak při jejím projednání, tak i v rámci projednání Zadání Územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plnicího funkci souborného stanoviska, které dalo z hlediska řešení jasné požadavky pro dopracování nové územně plánovací dokumentace Zlínského kraje. Z tohoto důvodu je řešení invariantní. Podrobnější zdůvodnění přijatého řešení je obsaženo v textové části odůvodnění zpracované projektantem (kap. B), které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.**

**6. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů, včetně vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje,** je obsaženo v textové části odůvodnění zpracované projektantem (kap. A), které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

**7. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi – vyjádření jsou zapracována ve Vyhodnocení uplatněných stanovisek a připomínek k návrhu ZÚR ZK dle ust. § 37 stavebního zákona, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 5. O konzultaci ve smyslu ust. § 37 odst. 3 stavebního zákona zájem nebyl projeven.**

**8. Náležitosti vyplývající z ust. § 23 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. – přechodná ustanovení při pořízení prvních ZÚR**

a) Údaje o splnění zadání: Návrh ZÚR ZK splňuje požadavky vyplývající ze schváleného zadání nové územně plánovací dokumentace kraje - Zadání Územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plnicí funkci souborného stanoviska schváleného Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 12. 2006 usnesením č. 0472/Z16/06 vyjma těchto bodů:

- Kap. 10.2.6 (ochrana vod) plochy významné z hlediska vodohospodářských zájmů dle platného SVP a kap. 13.3.4 (technická infrastruktura) vodní plochy a toky – Plocha územní rezervy pro vodní nádrž Teplice byla změněna na plochu protipovodňové ochrany menšího rozsahu (suchá vodní nádrž PN22).

- **Odůvodnění:** Olomoucký kraj uplatnil v rámci projednání připomínku, že v ZÚR OK je v oblasti Milotic nad Bečvou navržen suchý poldr Teplice (protipovodňové opatření na řece Bečva), který nahrazuje původně navrhovanou vodní nádrž. Nové řešení zasahuje do ZK v podstatně menším rozsahu. Po projednání připomínky s příslušným dotčeným orgánem (KÚ ZK, odbor ŽPaZe) byla v návrhu ZÚR ZK změněna plocha územní rezervy pro vodní nádrž Teplice na plochu protipovodňové ochrany (menšího rozsahu), a to v návaznosti na Olomoucký kraj.
- Kap. 10.2.6 (ochrana vod) plochy významné z hlediska vodohospodářských zájmů dle platného SVP a kap. 13.3.4 (technická infrastruktura) vodní plochy a toky – Plocha územní rezervy pro vodní nádrž Vlárský průsmyk není navržena.
  - **Odůvodnění:** Po dohodě s příslušným dotčeným orgánem není plocha vodní nádrže Vlárský průsmyk v návrhu ZÚR ZK navržena, a to z důvodu možného zániku EVL Vlára a zároveň zániku jediné české lokality prioritně chráněného druhu ryby sekavčíka horského. S ohledem na tuto skutečnost tato plocha nebyla navržena ani jako územní rezerva.
- Kap. 10.8 – nakládání s odpady – Mezi sledované rozvojové záměry pro nakládání s odpady byl do odůvodnění doplněn záměr rozšíření skládky Praksická včetně zpracovatelského zařízení pro komplexní nakládání s odpady a záměr rozšíření skládky DEPDZ Zdounky s vybudováním zařízení pro komplexní nakládání s odpady.
  - **Odůvodnění:** Oba záměry byly doplněny na základě stanoviska příslušného dotčeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ŽPaZe.
- Kap. 13.2.1 – (dopravní infrastruktura) silniční doprava – Vpuštění záměrů obchvat Nového Hrozenkova a Holešov-okruh.
  - **Odůvodnění:** Záměr obchvatu Nového Hrozenkova byl vpuštěn na základě žádosti městyse Nový Hrozenkov doložené usnesením zastupitelstva městyse ze dne 28. 1. 2008, usnesení č. 7/bod 5. Záměr Holešov-okruh byl vpuštěn na základě schváleného Zadání změny č. 11 územního plánu města Holešov (usnesení č. 108/06/2007/Z ze dne 12. 11. 2007). Předmětem této změny je vpuštění vnitřního silničního okruhu; předpoklad jejího vydání je před vydáním ZÚR ZK.
- Kap. 13.2.2 (dopravní infrastruktura) železniční doprava – Doplnění záměru Z02 modernizace trati č. 303 v úseku Bezměrov – Hulín a Z03 modernizace trati č. 300 v úseku procházejícím územím Zlínského kraje přes k.ú. Chropyně.
  - **Odůvodnění:** Záměry byly doplněny v souladu s PÚR ČR 2006.
- Kap. 13.3.3 (technická infrastruktura) zásobování vodou – Vpuštění skupinového vodovodu Pomoraví.
  - **Odůvodnění:** Záměr byl vpuštěn na základě stanoviska příslušného dotčeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ŽPaZe.
- Kap. 13.3.3 (technická infrastruktura) zásobování vodou a kap. 13.3.5 (technická infrastruktura) čištění odpadních vod – Vpuštění záměrů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.
  - **Odůvodnění:** Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje je dokument, který má samostatný proces pořízení, projednání a schválení Zastupitelstvem Zlínského kraje. Záměry schválené v tomto dokumentu ZÚR územně respektují a nenavrhují žádné nové řešení. Konkrétní záměry budou řešeny v územních plánech.
- Kap. 13.4.1 (technická infrastruktura) zásobování území elektrickou energií – Vpuštění záměru VVN 400 kV Otrokovice - Střelná
  - **Odůvodnění:** Jedná se o záměr mezinárodního významu, který je podchycený v PÚR ČR 2006. Územní vymezení koridoru je však podmíněno výsledky zpracování koordinačního záměru v součinnosti s příslušnými slovenskými partnery. Z tohoto důvodu není tento koridor v ZÚR vymezen; po zpracování potřebných podkladů bude vymezen v rámci aktualizace ZÚR.
- Kap. 13.4.1 (technická infrastruktura) zásobování území elektrickou energií – Doplnění záměru E01 ZVN 400 kV Kelč – Valašské Meziříčí.
  - **Odůvodnění:** Záměr byl doplněn v souladu s PÚR ČR 2006.
- Kap. 15.2 ochrana před povodněmi – Vpuštění záměru suché vodní nádrže Kněžpole, Topolná, Spytihněv, Napajedla a suché vodní nádrže Huštěnovice.
  - **Odůvodnění:** Oba záměry byly vpuštěny na základě stanoviska příslušného dotčeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ŽPaZe.

b) Výčet záměrů splňujících hledisko aktuálnosti a kritérium jejich nadmístního významu, převzatých bez věcné změny z platných územních plánů velkých územních celků do ZÚR je proveden označením těchto

záměrů v kap. 7 textové části ZÚR ZK, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

c) Výkres záměrů převzatých bez věcné změny z platných územních plánů velkých územních celků do ZÚR je součástí grafické části odůvodnění, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

**9. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** – Vliv ZÚR ve svém celku je vůči životnímu prostředí hodnocen jako neutrální, případně mírně pozitivní. Mezi záměry navrženými ZÚR je řada záměrů, které zvyšují kvalitu životního prostředí (silniční obchvaty sídel, ÚSES apod.), ale i záměry, které jsou naopak hodnoceny negativně (zábory zemědělské půdy a krajiny apod.). Vliv ZÚR na hospodářský rozvoj je dominantní. Příčinou je velké množství záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury, které výrazně posilují možnosti ekonomického rozvoje kraje. Vliv ZÚR na soudržnost společenství obyvatel území není tak výrazný jako vliv na ekonomický pilíř, je však mnohem větší, než vliv na pilíř environmentální. Podrobnější shrnutí vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území (textová část, kap. F), které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 6. K vyhodnocení vlivů ZÚR ZK na životní prostředí bylo vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR; podmínky stanoviska týkající se zásad územního rozvoje byly respektovány a zapracovány do ZÚR ZK.

**10. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu** je obsažen v textové části odůvodnění zpracované projektantem (kap. C), která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

**11. Rozhodnutí o námitkách** podaných dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona:

1. **námítka: obec Březová** – nesouhlas s vedením VVN přes k.ú. Březová

*rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá*

*odůvodnění:* Záměr je dlouhodobě sledován v Územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, ze kterého je do zásad územního rozvoje převzat. Je v souladu s krajskou energetickou koncepcí. Vzhledem ke vzdálenějšímu termínu realizace byl návrh ZÚR ZK upraven tak, že vedení VVN bylo přesunuto ze záměrů (z návrhu) do územních rezerv, aby mohl být ještě vzhledem k charakteru území, kterého se dotýká (CHKO Bílé Karpaty) dostatečně prověřen. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezením územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Pro prověření záměru bylo v kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR doplněno stanovení potřeby zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 110 kV Uherský Brod – Strání (- Slovensko). Závěry budou následně zapracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zapracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání.

2. **námítka: obec Horní Němčí** – požadavek odstranit z návrhu ZÚR ZK koridor E07 určený pro elektrické vedení 110 kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území SR, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor se zájmy chráněnými zákonem a obecně závaznými právními předpisy platnými na území ČR.

*rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá*

*odůvodnění:* Záměr je dlouhodobě sledován v Územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, ze kterého je do zásad územního rozvoje převzat. Je v souladu s krajskou energetickou koncepcí. Vzhledem ke vzdálenějšímu termínu realizace byl návrh ZÚR ZK upraven tak, že vedení VVN bylo přesunuto ze záměrů (z návrhu) do územních rezerv, aby mohl být ještě vzhledem k charakteru území, kterého se dotýká (CHKO Bílé Karpaty) dostatečně prověřen. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezením územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Pro prověření záměru bylo v kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR doplněno stanovení potřeby zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 110 kV Uherský Brod – Strání (- Slovensko). Závěry budou následně zapracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zapracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace,

má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání.

3. **námítka: obec Jasenná** – nesouhlas se záměrem rozšíření I/69, stoupačí pruhy Jasenná-Syrákov-Liptál

*rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá*

*odůvodnění:* Záměr stoupačí pruhy Jasenná-Syrákov-Liptál vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje jako součást vylepšení dopravního tahu krajského významu Vizovice – Vsetín, kde je již v současné době vysoká intenzita dopravy. Tento územně plánovací podklad byl projednán se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2003 a schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje 23.6.2004. Dopravní řešení respektovala i následně pořízená Územní prognóza Zlínského kraje, zpracovaná v rozsahu konceptu územního plánu velkého územního celku a projednaná mimo jiné se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2004. Záměr byl znovu projednán v průběhu roku 2005 a 2006 při pořízení Zadání územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plnění funkce souborného stanoviska, které bylo schváleno Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 12. 2006. Toto zadání bylo závaznou instrukcí pro zpracování konečné etapy – návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Všechny výše uvedené dokumenty byly řádně projednány a ze strany obce Jasenná nebyly v rámci těchto projednání uplatněny žádné připomínky, podněty či námítky týkající se záměru stoupačí pruhy Jasenná-Syrákov-Liptál. Záměr je mimo zastavěné území obcí a spočívá v rozšíření silnice I/69 o stoupačí pruh, čímž mohou vzniknout jen nevelké zábory nového území, avšak dojde k technickému vylepšení a vyřešení již, zvláště v zimním období, neúnosného stavu. Nedojde k žádnému omezení obce.

4. **námítka: obec Korytná** – požadavek odstranění koridoru E07 určeného pro elektrické vedení 110kV z návrhu ZÚR ZK

*rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá*

*odůvodnění:* Záměr je dlouhodobě sledován v Územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, ze kterého je do zásad územního rozvoje převzat. Je v souladu s krajskou energetickou koncepcí. Vzhledem ke vzdálenějšímu termínu realizace byl návrh ZÚR ZK upraven tak, že vedení VVN bylo přesunuto ze záměrů (z návrhu) do územních rezerv, aby mohl být ještě vzhledem k charakteru území, kterého se dotýká (CHKO Bílé Karpaty) dostatečně prověřen. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona [ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona] a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem; který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezením územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Pro prověření záměru bylo v kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR doplněno stanovení potřeby zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 110 kV Uherský Brod – Strání [- Slovensko]. Závěry budou následně zpracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zapracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání.

5. **námítka: obec Lačnov** – požadavek upravit text úkolů pro územní plánování pro R49 takto: „Provést hodnocení variant a na jeho základě vydat rozhodnutí o potřebnosti nové rychlostní komunikace R49 a jejích parametrů (4pruh či 2pruh), zejm. v úseku Lípa-Vizovice-Pozděchov-Horní Lideč-st. Hranice délky 27 km, a to s ohledem na ekologickou (střet s přírodním parkem v hornaté krajině s vysokým rekreačním potenciálem), dopravní (intenzita dopravních proudů) a ekonomickou efektivnost. Budou využity výsledky probíhajícího ekologického posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.“

*rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá*

*odůvodnění:* Z podané námítky obce Lačnov nevyplývá jednoznačné odmítnutí navrženého koridoru pro rychlostní komunikaci R49. Úkoly pro územní plánování pro koridor R49 (kapitola 4.1 Plochy a koridory dopravy mezinárodního a republikového významu textové části ZÚR) zní: zpřesnit vedení koridoru v součinnosti s dotčenými orgány státní správy a dotčenými obcemi a zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru R49 v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí. Takto stanovený úkol je dostatečným úkolem pro územní plánování pro upřesnění dopravního koridoru R49 v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích. Navržený text od obce Lačnov je nad rámec územního plánování v zásadách územního rozvoje. O potřebnosti rychlostní silnice R49 se nerozhoduje v ZÚR ZK, ale již dávno před tím. Potřebnost této komunikace byla stanovena koncepcí dopravní politiky ČR a následně schválena a vyhlášena v Územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace v roce 2000 a v Územním plánu velkého územního celku Beskydy v roce 2002. V roce 2004 byla podepsána mezivládní Česko – Slovenská dohoda

o propojenosti R49 a R6 na dálnici D1 směrem na východ Evropy. V roce 2006 byl záměr potvrzen vládou v Politice územního rozvoje ČR. V září 2006 Ředitelství silnic a dálnic ČR nechalo zpracovat studii proveditelnosti a účelnosti rychlostní silnice R49. Úkolem ZÚR ZK bylo znovu územně prověřit navržený koridor R49, nikoliv rozhodnout o potřebnosti komunikace. Ta byla prověřována jinými výše uvedenými dokumenty. V současné době se zpracovává technická dokumentace a EIA, která se zároveň projednává se všemi dotčenými obcemi. Všechny střety v území, hlavně ekologické, jsou vyhodnocovány. Dokumentace EIA a posudek rychlostní komunikace jsou již podkladem pro územní řízení, ve kterém bude obec postavení účastníka řízení a bude tak moci hájit zájmy obce.

6. **námítka: obec Lhotsko** – požadavek trasování budoucí komunikace R49 v zúženém koridoru (odsouhlaseno Zastupitelstvem obce Lhotsko pro změnu ZB územního plánu obce Lhotsko) a vedení komunikace po jižním okraji tohoto zúženého koridoru, co nejvíce od intravilánu obce tak, aby byla obec v maximální možné míře ochráněna od negativních vlivů spojených s provozem na této komunikaci – hluk, smog, prašnost. Obec požaduje v zásadách územního rozvoje upravit užší koridor schválený zastupitelstvem obce Lhotsko.

**rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá**

**odůvodnění:** Koridor rychlostní komunikace R49 byl stabilizován a vymezen již dosud platným Územním plánem velkého územního celku Zlínské aglomerace (dále jen ÚPN VÚC ZA). Na základě povinnosti obce vyplývající ze zákona zpracovat záměr do své územně plánovací dokumentace bylo zahájeno pořízení Změny č. ZB územního plánu obce Lhotsko. V rámci zpracování této změny byl koridor z ÚPN VÚC ZA do územního plánu obce upřesněn do plochy pro dopravu do měřítko 1 : 5.000. Projednání návrhu územně plánovací dokumentace obce či její změny je novým stavebním zákonem rozděleno na dvě etapy. V první etapě je návrh projednán s dotčenými orgány a sousedními obcemi, v druhé s veřejností. Teprve následně je územní plán vydán zastupitelstvem obce formou opatření obecné povahy podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a stává se tak závazným podkladem pro rozhodování o změnách v území. Změna č. ZB územního plánu obce Lhotsko je v současné době před druhou etapou, tj. projednání s veřejností, a může na základě projednání ještě dojít k její úpravě; v případě podstatné úpravy je třeba změnu přiměřeně projednat s dotčenými orgány a opakovat veřejné projednání. Do návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byl koridor rychlostní komunikace R49 převzat za použití ust. § 187 odst. 2 stavebního zákona z platného ÚPN VÚC ZA. V souladu s uvedeným ustanovením zákona bylo prověřeno, že se jedná o aktuální záměr splňující kritérium nadmístního významu (přesahuje území více jak jedné obce). Návrh Zásad územního rozvoje Zlínského kraje je zpracován měřítku 1 : 100.000. Vydáním zásad územního rozvoje bude nadále platit povinnost obce převzít záměr do své územně plánovací dokumentace, rovněž i její právo záměr na svém území upřesnit do příslušného měřítko (1 : 5.000) za předpokladu zachování návaznosti záměru na správním území sousedních obcí. Teprve až po vydání změn územních plánů dotčených obcí formou opatření obecné povahy a nabytí jejich účinnosti bude možno upřesněný koridor zpracovat do nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, a to v rámci aktualizace zásad územního rozvoje, která je povinná po dvou letech. Pokud se týká konkrétního vedení komunikace v rámci vymezeného koridoru, takto podrobné řešení není předmětem zásad územního rozvoje. Hlavním úkolem zásad územního rozvoje je územní ochrana záměrů nadmístního významu. Připomínky či námítky k samotné stavbě je třeba uplatnit u zpracovatele technické studie a dokumentace EIA firmy Mott MacDonald (v rámci nynějšího zpracování).

7. **námítka: obec Lhotsko** – v koridoru R49 se nachází plánovaný vodojem pro obec Lhotsko (dle platného územního plánu) a požaduje při řešení zásad územního rozvoje akceptovat tyto skutečnosti a konzultovat se zástupci obce Lhotsko.

**rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje**

**odůvodnění:** Zásady územního rozvoje Zlínského kraje respektují záměry schválené v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (dále jen PRVK ZK) a nenavrhují žádné další nové řešení. V projednávané Změně č. ZB územního plánu obce Lhotsko je v ploše dopravy pro rychlostní komunikaci připuštěno umístění i zařízení technické infrastruktury, což zajišťuje možnost umístění plánovaného vodojemu. Zásobování pitnou vodou z vlastního zdroje na k.ú. Lhotsko (viz. provedený zkušební vrt) je zatím v rozporu s platným PRVK ZK, obec by měla iniciovat změnu.

8. **námítka: obec Lhotsko** – požadavek vyhodnocení posunu silnice na severní okraj obce Lhotsko, případně sloučení vedení R49 s I/49 v k.ú. Lhotsko (s odvoláním na závěr zjišťovacího řízení, který byl vypracován Ministerstvem životního prostředí).

**rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá**

**odůvodnění:** Sloučení rychlostní komunikace R49 a silnice I/49 (mimo vymezený koridor) je již nereálné, a to vzhledem ke stabilizaci koridoru rychlostní komunikace R49 a nutnosti zajištění jeho návaznosti na správních územích všech dotčených obcí.

9. **námítka: obec Lidečko** – nesouhlas s rozvojovou plochou vodní nádrže mezi Lužnou a Lidečkem  
**rozhodnutí a námítce: námítka se zamítá**  
**odůvodnění:** Výhledové vodní nádrže jsou v návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje stanoveny v souladu se Směrným vodohospodářským plánem (SVP) z roku 1988 jako území speciálních zájmů a vymezeny jako územní rezervy. Směrný vodohospodářský plán (SVP) z roku 1988 je platným podkladem pro řešení územně plánovací dokumentace, a to jak na úrovni krajské pro zásady územního rozvoje, tak i na úrovni obecní, tzn. pro územní plán či regulační plán. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezením územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Konkrétně plochy výhledových vodních nádrží budou prověřovány na úrovni vlády, závěry budou následně zapracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zapracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání. Plochy výhledových vodních nádrží dle SVP z roku 1988 musí být územně chráněny v územně plánovacích dokumentacích, a to do prověření a nového rozhodnutí na úrovni vlády. Jelikož se jedná o strategické rozhodnutí, není tato problematika řešena ani v jednotlivých plánech oblasti povodí, ale bude řešena samostatně na celostátní úrovni v rámci připravovaných legislativních změn na úseku vodního hospodářství. Přípravované plány oblasti povodí a jejich následné aktualizace budou respektovat závěry, jež vláda ČR, příslušná její ministerstva a místně příslušné kraje na poli zásobování vodou pomocí institutu hájení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod učiní. Tyto závěry pak budou respektovat i územně plánovací dokumentace.
10. **námítka: obec Lidečko** – požadavek úpravy vedení nadregionálního ÚSES  
**rozhodnutí a námítce: námítce se vyhovuje**  
**odůvodnění:** Koridor pro trasování prvků územního systému ekologické stability byl na území obce Lidečko upraven tak, aby umožnil i umístění trasy navrhované obcí. Upřesnění se provede v územním plánu této obce.
11. **námítka: obec Lužná** – nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy ŽD1 v šíři 600 m v rozsahu Vizovice – Valašská Polanka - SK-Z01 a požadavek vyloučit jej z návrhu (str. 10, S3 text. části Zásad)  
**rozhodnutí a námítce: námítka se zamítá**  
**odůvodnění:** Záměr prodloužení železnice Vizovice – Valašská Polanka vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje. Tento územně plánovací podklad byl projednán se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2003 a schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje 23.6.2004. Dopravní řešení respektovala i následně pořízená Územní prognóza Zlínského kraje, zpracovaná v rozsahu konceptu územního plánu velkého územního celku a projednaná mimo jiné se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2004. Záměr byl znovu projednán v průběhu roku 2005 a 2006 při pořízení Zadání územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plnění funkce souborného stanoviska, které bylo schváleno Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 12. 2006. Toto zadání bylo závaznou instrukcí pro zpracování konečné etapy – návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. V roce 2006 byl záměr rovněž potvrzen vládou ČR v Politice územního rozvoje ČR jako součást koridoru ŽD1 Brno - Přerov s možnou větví Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice - Valašská Polanka. V návrhu ZÚR ZK je pro záměr prodloužení železnice Vizovice – Valašská Polanka (označeno kódem Z01 -část) navržen koridor o šířce 200 m v úseku Vizovice – Pozděchov, pouze v úseku Pozděchov – Valašská Polanka je koridor navržen v šířce 600 m, a to z důvodu nutnosti koordinovat v daném území záměr železnice se záměrem silnice I/57 (označeno kódem PK03). Na území obcí Lužná, Pozděchov, Prlov, Valašská Polanka se tedy jedná o jeden společný koridor o šířce 600 m pro železnici a silnici I/57. Pro území uvedených obcí stanovuje návrh zásad územního rozvoje potřebu zpracování územní studie, která prověří reálnost umístění obou významných dopravních koridorů v daném území a zároveň minimalizuje zásahy do rozvojových záměrů jednotlivých obcí. Práce na této studii již byly zahájeny a na posledním výrobním jednání s dotčenými obcemi dne 15. 7. 2008 byl učiněn závěr – pokračovat na zpracování studie a vyhodnocení železniční tratě Vizovice – Valašská Polanka tak, aby se při aktualizaci zásad územního rozvoje mohlo rozhodnout, zda koridor bude i nadále chráněn. Na základě výše uvedeného není v současné době záměr ze zásad územního rozvoje vyloučen. Závěry územní studie bude tedy možno zapracovat do zásad územního rozvoje v rámci aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.



12. **námítka: obec Lužná** – nesouhlas a požadavek vyloučení a zrušení „Rozvojové plochy vodní nádrže“ mezi Lužnou a Lidečkem tok Senice.  
**rozhodnutí o námítce: námítka se zamítá**  
*odůvodnění:* Výhledové vodní nádrže jsou v návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje stanoveny v souladu se Směrným vodohospodářským plánem (SVP) z roku 1988 jako území speciálních zájmů a vymezeny jako územní rezervy. Směrný vodohospodářský plán (SVP) z roku 1988 je platným podkladem pro řešení územně plánovací dokumentace, a to jak na úrovni krajské pro zásady územního rozvoje, tak i na úrovni obecní, tzn. pro územní plán či regulační plán. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezením územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Konkrétně plochy výhledových vodních nádrží budou prověřovány na úrovni vlády, závěry budou následně zapracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zapracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání. Plochy výhledových vodních nádrží dle SVP z roku 1988 musí být územně chráněny v územně plánovacích dokumentacích, a to do prověření a nového rozhodnutí na úrovni vlády. Jelikož se jedná o strategické rozhodnutí, není tato problematika řešena ani v jednotlivých plánech oblasti povodí, ale bude řešena samostatně na celostátní úrovni v rámci připravovaných legislativních změn na úseku vodního hospodářství. Připravované plány oblasti povodí a jejich následné aktualizace budou respektovat závěry, jež vláda ČR, příslušná její ministerstva a místně příslušné kraje na poli zásobování vodou pomocí institutu hájení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod učiní. Tyto závěry pak budou respektovat i územně plánovací dokumentace.
13. **námítka: obec Ostrožská Lhota** – nesouhlas s umístěním výhledové vodní nádrže Ostrožská Lhota (Okluka); návrh realizovat pouze suchou vodní nádrž (poldr).  
**rozhodnutí o námítce: námítka se zamítá**  
*odůvodnění:* Výhledové vodní nádrže jsou v návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje stanoveny v souladu se Směrným vodohospodářským plánem (SVP) z roku 1988 jako území speciálních zájmů a vymezeny jako územní rezervy. Směrný vodohospodářský plán (SVP) z roku 1988 je platným podkladem pro řešení územně plánovací dokumentace, a to jak na úrovni krajské pro zásady územního rozvoje, tak i na úrovni obecní, tzn. pro územní plán či regulační plán. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezením územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Konkrétně plochy výhledových vodních nádrží budou prověřovány na úrovni vlády, závěry budou následně zapracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zapracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání. Plochy výhledových vodních nádrží dle SVP z roku 1988 musí být územně chráněny v územně plánovacích dokumentacích, a to do prověření a nového rozhodnutí na úrovni vlády. Jelikož se jedná o strategické rozhodnutí, není tato problematika řešena ani v jednotlivých plánech oblasti povodí, ale bude řešena samostatně na celostátní úrovni v rámci připravovaných legislativních změn na úseku vodního hospodářství. Připravované plány oblasti povodí a jejich následné aktualizace budou respektovat závěry, jež vláda ČR, příslušná její ministerstva a místně příslušné kraje na poli zásobování vodou pomocí institutu hájení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod učiní. Tyto závěry pak budou respektovat i územně plánovací dokumentace.
14. **námítka: obec Ostrožská Lhota** – nesouhlas s umístěním el. vedení VVN 2x 110 kV na k.ú. obce.  
**rozhodnutí o námítce: námítce se vyhovuje**  
*odůvodnění:* V platném územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace je přes k.ú. Ostrožská Lhota umístěn návrh elektrického vedení 2x 110 kV. V návrhu ZÚR ZK došlo k úpravě a pro vedení VVN 110 kV Uherské Hradiště – Věsky – Veselí nad Moravou (označeno kódem E06) je navržen koridor v souběhu s koridorem pro elektrické vedení ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice (označeno kódem E02), a to mimo správním území obce Ostrožská Lhota.
15. **námítka: městyš Polešovice** – požadavek úpravy umístění regionálního biocentra a biokoridoru  
**rozhodnutí o námítce: námítce se vyhovuje**

- odůvodnění:* Trasování prvků územního systému ekologické stability bylo na území obcí Nedakonice a Polešovice upraveno tak, aby respektovalo dokumentaci pro územní rozhodnutí silnice R55 v zájmovém území. Další upřesnění je možné v územních plánech jednotlivých obcí.
16. **námítka: městys Pozlovice** – nesouhlas s vymezením koridoru pro vedení VVN 2x 110 kV v k.ú. Pozlovice, požadavek jeho úpravy  
*rozhodnutí o námítce: námítce se vyhovuje*  
*odůvodnění:* Požadavku úpravy vymezení koridoru pro vedení VVN 2x 110 kV bylo na základě učiněné dohody na jednání dne 10. 7. 2008 vyhověno. Další upřesnění je možné v územním plánu za předpokladu dodržení návaznosti na správní území dotčených sousedních obcí.
17. **námítka: obec Strání** – požadavek odstranit z návrhu ZÚR ZK koridor E07 určený pro elektrické vedení 110 kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území SR, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor s dlouhodobými zájmy obce a snahou o zachování krajinného rázu Bílých Karpat.  
*rozhodnutí o námítce: námítka se zamítá*  
*odůvodnění:* Záměr je dlouhodobě sledován v Územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, ze kterého je do zásad územního rozvoje převzat. Je v souladu s krajskou energetickou koncepcí. Vzhledem ke vzdálenějšímu termínu realizace byl návrh ZÚR ZK upraven tak, že vedení VVN bylo přesunuto ze záměrů [z návrhu] do územních rezerv, aby mohl být ještě vzhledem k charakteru území, kterého se dotýká (CHKO Bílé Karpaty) dostatečně prověřen. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezení územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Pro prověření záměru bylo v kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR doplněno stanovení potřeby zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 110 kV Uherský Brod – Strání [– Slovensko]. Závěry budou následně zpracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zapracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání.
18. **námítka: obec Suchá Loz** – požadavek odstranit z návrhu ZÚR ZK koridor E07 určený pro elektrické vedení 110 kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území SR, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor se zájmy chráněnými zákonem a obecně závaznými právními předpisy platnými na území ČR.  
*rozhodnutí o námítce: námítka se zamítá*  
*odůvodnění:* Vymezený koridor je mimo správní území obce Suchá Loz. Záměr je dlouhodobě sledován v Územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, ze kterého je do zásad územního rozvoje převzat. Je v souladu s krajskou energetickou koncepcí. Vzhledem ke vzdálenějšímu termínu realizace byl návrh ZÚR ZK upraven tak, že vedení VVN bylo přesunuto ze záměrů [z návrhu] do územních rezerv, aby mohl být ještě vzhledem k charakteru území, kterého se dotýká (CHKO Bílé Karpaty) dostatečně prověřen. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezení územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Pro prověření záměru bylo v kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR doplněno stanovení potřeby zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 110 kV Uherský Brod – Strání [– Slovensko]. Závěry budou následně zpracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zapracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání.
19. **námítka: obec Ublo** – nesouhlas se stavební uzávěrou v okruhu 70 m od drážního tělesa  
*rozhodnutí o námítce: námítka se zamítá*  
*odůvodnění:* ZÚR ZK nenavrhuje v okruhu 70 m od drážního tělesa žádnou stavební uzávěru.
20. **námítka: obec Ublo** – nesouhlas s výstavbou železniční tratě Vizovice – Valašská Polanka  
*rozhodnutí o námítce: námítka se zamítá*  
*odůvodnění:* V návrhu ZÚR je přes obec Ublo stanoven koridor pro železniční trať [označen kódem ZD1] o šířce 200 m. Tento návrh vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje, který byl jako územně

plánovací podklad v průběhu roku 2003 projednaný se všemi obcemi Zlínského kraje a schválený Zastupitelstvem Zlínského kraje 23.6.2004. Dopravní řešení respektovala i následně pořízená Územní prognóza Zlínského kraje, zpracovaná v rozsahu konceptu územního plánu velkého územního celku a projednaná mimo jiné se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2004. Záměr byl znovu projednaný v průběhu roku 2005 a 2006 při pořízení Zadání územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plnění funkce souborného stanoviska, které bylo schváleno Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 12. 2006. Toto zadání bylo závaznou instrukcí pro zpracování konečné etapy – návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. V roce 2006 byl záměr rovněž potvrzen vládou ČR v Politice územního rozvoje ČR jako součást koridoru ŽD1 Brno - Přerov s možnou větví Kroměříž - Otrokovice - Zlín - Vizovice - Valašská Polanka. Za účelem prověření celého tohoto koridoru (Brno -) Kroměříž - Otrokovice - Zlín - Valašská Polanka je v kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR stanovena potřeba zpracování územní studie Řešení koridoru konvenční železnice ŽD1 (Brno -) Kroměříž - Otrokovice - Zlín - Valašská Polanka, která prověří i možnost vedení společného koridoru železnice s R49 v úseku Vizovice - Pozděchov tak, aby se při aktualizaci zásad územního rozvoje mohlo rozhodnout, které území bude nadále chráněno. V současné době není dostatek podkladů k vypuštění navržené územní ochrany pro železnici vedoucí přes obec Ublo. Závěry územní studie bude možno zpracovat do zásad územního rozvoje v rámci aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.

21. **námítka: obec Ublo** – návrh provést výstavbu trati souběžně s rychlostní komunikací R49 z Vizovic do Pozděchova

*rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje*

*odůvodnění:* V kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR, ve které je stanovena potřeba zpracování územní studie Řešení koridoru konvenční železnice ŽD1 (Brno -) Kroměříž - Otrokovice - Zlín - Valašská Polanka bylo rozšířeno územní vymezení pro studii o území obce Lhotsko. Studie tak obsahuje potřebná území i k prověření možnosti společného koridoru R 49 se železnicí v úseku Vizovice - Pozděchov. Závěry této územní studie bude možno zpracovat do zásad územního rozvoje v rámci aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.

22. **námítka: obec Valašská Polanka** – nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy ŽD1 v rozsahu Vizovice - Valašská Polanka a požadavek vyloučit jej z návrhu

*rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá*

*odůvodnění:* Záměr prodloužení železnice Vizovice - Valašská Polanka vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje. Tento územně plánovací podklad byl projednaný se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2003 a schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje 23.6.2004. Dopravní řešení respektovala i následně pořízená Územní prognóza Zlínského kraje, zpracovaná v rozsahu konceptu územního plánu velkého územního celku a projednaná mimo jiné se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2004. Záměr byl znovu projednaný v průběhu roku 2005 a 2006 při pořízení Zadání územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plnění funkce souborného stanoviska, které bylo schváleno Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 12. 2006. Toto zadání bylo závaznou instrukcí pro zpracování konečné etapy – návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. V roce 2006 byl záměr rovněž potvrzen vládou ČR v Politice územního rozvoje ČR jako součást koridoru ŽD1 Brno - Přerov s možnou větví Kroměříž - Otrokovice - Zlín - Vizovice - Valašská Polanka. V návrhu ZÚR ZK je pro záměr prodloužení železnice Vizovice - Valašská Polanka (označeno kódem ZD1 -část) navržen koridor o šířce 200 m v úseku Vizovice - Pozděchov, pouze v úseku Pozděchov - Valašská Polanka je koridor navržen v šířce 600 m, a to z důvodu nutnosti koordinovat v daném území záměr železnice se záměrem silnice I/57 (označeno kódem PK03). Na území obcí Lužná, Pozděchov, Prlov, Valašská Polanka se tedy jedná o jeden společný koridor o šířce 600 m pro železnici a silnici I/57. Pro území uvedených obcí stanovuje návrh zásad územního rozvoje potřebu zpracování územní studie, která prověří reálnost umístění obou významných dopravních koridorů v daném území a zároveň minimalizuje zásahy do rozvojových záměrů jednotlivých obcí. Práce na této studii již byly zahájeny a na posledním výrobním jednání s dotčenými obcemi dne 15. 7. 2008 byl učiněn závěr – pokračovat na zpracování studie a vyhodnocení železniční tratě Vizovice - Valašská Polanka tak, aby se při aktualizaci zásad územního rozvoje mohlo rozhodnout, zda koridor bude i nadále chráněn. Na základě výše uvedeného není v současné době záměr ze zásad územního rozvoje vyloučen. Závěry územní studie bude tedy možno zpracovat do zásad územního rozvoje v rámci aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.

23. **námítka: město Vizovice** – požadavek na zahrnutí koridoru železnice Vizovice - Valašská Polanka do koridoru R49

**rozhodnutí o námitce: námitka se vyhovuje**

**odůvodnění:** V kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR, ve které je stanovena potřeba zpracování územní studie Řešení koridoru konvenční železnice ŽD1 (Brno -) Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Valašská Polanka bylo rozšířeno územní vymezení pro studii o území obce Lhotsko. Studie tak obsahuje potřebná území i k prověření možnosti společného koridoru R 49 se železnicí v úseku Vizovice – Pozděchov. Závěry této územní studie bude možno zpracovat do zásad územního rozvoje v rámci aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.

24. **námítka: město Vizovice** – nesouhlas s vybudováním železnice v koridoru Bačovy dráhy

**rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá**

**odůvodnění:** V návrhu ZÚR je po „tělese Bačovy dráhy“ stanoven koridor pro železniční trať (označen kódem ZD1) o šířce 200 m. Tento návrh vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje, který byl jako územně plánovací podklad v průběhu roku 2003 projednán se všemi obcemi Zlínského kraje a schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje 23.6.2004. Dopravní řešení respektovala i následně pořízená Územní prognóza Zlínského kraje, zpracovaná v rozsahu konceptu územního plánu velkého územního celku a projednaná mimo jiné se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2004. Záměr byl znovu projednán v průběhu roku 2005 a 2006 při pořízení Zadání územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plnění funkce souborného stanoviska, které bylo schváleno Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 12. 2006. Toto zadání bylo závaznou instrukcí pro zpracování konečné etapy – návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. V roce 2006 byl záměr rovněž potvrzen vládou ČR v Politice územního rozvoje ČR jako součást koridoru ŽD1 Brno - Přerov s možnou větví Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice - Valašská Polanka. Za účelem prověření celého tohoto koridoru (Brno -) Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Valašská Polanka je v kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR stanovena potřeba zpracování územní studie Řešení koridoru konvenční železnice ŽD1 (Brno -) Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Valašská Polanka, která prověří i možnost vedení společného koridoru železnice s R49 v úseku Vizovice – Pozděchov tak, aby se při aktualizaci zásad územního rozvoje mohlo rozhodnout, které území bude nadále chráněno. V současné době není dostatek podkladů k vypuštění navržené územní ochrany pro železnici vedoucí po „tělese Bačovy dráhy“. Závěry územní studie bude možno zpracovat do zásad územního rozvoje v rámci aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.

25. **námítka: město Zlín** – nesouhlas s kapacitním posilováním dopravního koridoru železniční trati v úseku Zlín – Vizovice s propojením do Valašské Polanky

**rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá**

**odůvodnění:** V návrhu ZÚR je přes město Zlín stanoven koridor pro modernizaci železniční trati o šířce 120 m. Koridor v úseku Otrokovice – Zlín – Vizovice vychází z platného Územního plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, z jeho změny č.5, která byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 22. 3. 2006. Záměr modernizace železniční trati a její prodloužení Vizovice – Valašská Polanka vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje, který byl jako územně plánovací podklad v průběhu roku 2003 projednán se všemi obcemi Zlínského kraje a schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje 23.6.2004. Dopravní řešení respektovala i následně pořízená Územní prognóza Zlínského kraje, zpracovaná v rozsahu konceptu územního plánu velkého územního celku a projednaná mimo jiné se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2004. Záměr byl znovu projednán v průběhu roku 2005 a 2006 při pořízení Zadání územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plnění funkce souborného stanoviska, které bylo schváleno Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 12. 2006. Toto zadání bylo závaznou instrukcí pro zpracování konečné etapy – návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. V roce 2006 byl záměr rovněž potvrzen vládou ČR v Politice územního rozvoje ČR jako součást koridoru ŽD1 Brno - Přerov s možnou větví Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice – Valašská Polanka. Za účelem prověření celého tohoto koridoru (Brno -) Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Valašská Polanka je v kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR stanovena potřeba zpracování územní studie Řešení koridoru konvenční železnice ŽD1 (Brno -) Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Valašská Polanka. V současné době není dostatek podkladů k vypuštění navržené územní ochrany pro železnici. Závěry územní studie bude možno zpracovat do zásad územního rozvoje v rámci aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.

26. **námítka: občané obce Lačnov, zástupce veřejnosti Vojtěch Vlček, bytem Lačnov 185, 756 12 Horní Lideč** – proti současnému návrhu koridoru rychlostní komunikace R49 v úseku Lípa-Vizovice-Pozděchov-Horní Lideč-st. hranice; požadavek v rámci přípravy návrhu zásad územního rozvoje Zlínského kraje, provést hodnocení variant včetně možnosti řešení dopravní situace

v daném úseku modernizací stávající silnice I/49 s obchvaty sídel a na jeho základě vydat rozhodnutí o potřebnosti nové rychlostní silnice R49 a jejích parametrů (4pruh či 2pruh), zejm. v úseku Lípa-Vízovice-Pozdřechov-Horní Lideč-st. hranice délky 27 km, a to s ohledem na ekologickou (hustě osídlené území, střet s přírodním parkem v hornaté krajině s vysokým rekreačním potenciálem), dopravní (intenzita dopravních proudů) a ekonomickou efektivnost. Využít výsledky probíhajícího ekologického posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

**rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá**

**odůvodnění:** O potřebnosti rychlostní silnice R49 se v ZÚR ZK nerozhoduje. Potřebnost této komunikace byla stanovena koncepcí dopravní politiky ČR a následně schválena a vyhlášena v Územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace v roce 2000 a v Územním plánu velkého územního celku Beskydy v roce 2002. V roce 2004 byla podepsána mezivládní Česko – Slovenská dohoda o propojení R49 a R6 na dálnici D1 směrem na východ Evropy. V roce 2006 byl záměr potvrzen vládou ČR v Politice územního rozvoje ČR. V září 2006 Ředitelství silnic a dálnic ČR nechalo zpracovat studii proveditelnosti a účelnosti rychlostní silnice R49. Úkolem ZÚR ZK bylo znovu územně prověřit navržený koridor R49, nikoliv rozhodnout o potřebnosti komunikace. Ta byla prověřována jinými výše uvedenými dokumenty. V současné době se zpracovává technická dokumentace a EIA, která se zároveň projednává se všemi dotčenými obcemi. Všechny střety v území, hlavně ekologické, jsou vyhodnocovány. Dokumentace EIA a posudek rychlostní komunikace jsou již podkladem pro územní řízení, ve kterém bude mít obec postavení účastníka řízení a bude tak moci hájit zájmy obce.

27. **námítka: občané obce Březová, Horní Němčí, Korytná, Nivnice, Strání-Květná, zástupce veřejnosti Martin Štecher, trvale bytem Korytná 38, 687 52** – požadavek odstranit z návrhu Zásad územního rozvoje ZK koridor E07 určený pro elektrické vedení 110 kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území SR, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor se zájmy chráněnými zákonem a obecně závaznými právními předpisy platnými na území ČR.

**rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá**

**odůvodnění:** Záměr je dlouhodobě sledován v Územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, ze kterého je do zásad územního rozvoje převzat. Je v souladu s krajskou energetickou koncepcí. Vzhledem ke vzdálenějšímu termínu realizace byl návrh ZÚR ZK upraven tak, že vedení VVN bylo přesunuto ze záměrů (z návrhu) do územních rezerv, aby mohl být ještě vzhledem k charakteru území, kterého se dotýká (CHKO Bílé Karpaty) dostatečně prověřen. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezením územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Pro prověření záměru bylo v kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR doplněno stanovení potřeby zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 110 kV Uherský Brod – Strání (- Slovensko). Závěry budou následně zapracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zapracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání.

28. **námítka: občané Zlínského kraje, zástupce veřejnosti Sdružení za zdravé Lužkovice, se sídlem Lužkovice 233, 763 11 Zlín** – nesouhlas s požadavkem priority dopravního řešení a vymezenými dopravními koridory v území v trase Otokovice – Zlín, Nivy (koridor PK 04) a v trase Zlín, Nivy – Zádveřice (koridor PK 05) a požadavek, aby byl z hlediska zadání pro další územní rozvoj z této lokality vyloučen jakýkoliv dopravní tranzit nesouvisející s místní dopravní obsluhností. Požadavek řešit variantu trasování koridoru Zlín – Nivy – Fryšták s napojením na přívaděč k R49 v dostatečné vzdálenosti od obytné zóny.

**rozhodnutí o námitce: námitka se vyhovuje**

**odůvodnění:** Na základě veřejného projednání návrhu ZÚR ZK a současně projednávané Politiky územního rozvoje ČR 2008, ve které je propojení rychlostních komunikací R55 a R49 upraveno na Otokovice (R55) – Zlín – (R49), byl upraven i návrh ZÚR, a to tak, že koridor silnice I. třídy pravobřežní v úseku Zlín – Zádveřice byl převeden ze záměrů do územní rezervy (propojení Zlín – Zádveřice). Tuto územní rezervu je potřeba podrobně prověřit z hlediska opodstatněnosti a významu komunikace. Z toho vyplývá i úkol pro územní plánování toto podrobně prověřit, včetně jeho opodstatněnosti a reálnosti. Závěry prověření budou zapracovány do ZÚR v rámci jejich aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.

## 12. Vyhodnocení připomínek uplatněných dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona

1. **připomínka: obec Bratřejov** – požadavek trasování R49 v části Chrámečné severním směrem, do středu nezastavěného území  
*vyhodnocení připomínky:* Koridor pro rychlostní komunikaci R49 vymezený v návrhu zásad územního rozvoje toto trasování nevylučuje. Další upřesnění je možné v územním plánu za předpokladu dodržení návaznosti na správní území dotčených sousedních obcí a především v rámci technické dokumentace a EIA, které se v současné době se zpracovávají a zároveň se projednávají se všemi dotčenými obcemi. Všechny střety v území, hlavně ekologické, jsou vyhodnocovány. Dokumentace EIA a posudek rychlostní komunikace jsou již podkladem pro územní řízení, ve kterém bude mít obec postavení účastníka řízení a bude tak moci hájit zájmy obce.
2. **připomínka: obec Bratřejov** – nesouhlas s přesunem koridoru železnice Vizovice-Ublo-Pozděchov-Valašská Polanka souběžně s R49.  
*vyhodnocení připomínky:* Na základě uplatněných námitek města Vizovice a obce Ublo bylo v kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR, ve které je stanovena potřeba zpracování územní studie Řešení koridoru konvenční železnice ŽD1 (Brno -) Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Valašská Polanka, rozšířeno územní vymezení pro studii o území obce Lhotsko. Územní studie prověřil i možnost společného koridoru R 49 se železnicí v úseku Vizovice – Pozděchov. Závěry územní studie bude možno zpracovat do zásad územního rozvoje v rámci aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.
3. **připomínka: obec Březolupy** – nesouhlas s vyhlášením záplavového území – suchý poldr – podél koryta toku Březnice za výtokem potoku z obce Březolupy.  
*Vyhodnocení připomínky:* Zásady územního rozvoje Zlínského kraje nenavrhují na správním území obce Březolupy žádný suchý poldr ani nestanovují záplavové území. Záplavové území vodního toku Březnice na území obce Březolupy stanovil Okresní úřad Uherské Hradiště, referát životního prostředí dne 5. 3. 1996, č.j. Vod 1455/95 a toto stanovení je dosud platné. Návrh na jeho změnu může předložit správce toku – Povodí Moravy, s. p. Záplavové území je pro územně plánovací činnost, pro veškerá rozhodování o změnách v území, limitem v území a jako všechny jiné limity je součástí koordinačního výkresu v části odůvodnění zásad územního rozvoje [ZÚR]. Záplavové území je dále ve výkresu č. 5 k Vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí, které je rovněž součástí odůvodnění ZÚR. Jedná se pouze o znázornění daného limitu, nikoliv o jeho stanovení či návrh. Projednáním problematiky suchého poldru na území obce Březolupy na odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje bylo zjištěno, že vybudování suchého poldru je navrženo ve Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje. Tento dokument není v současné době schválený, není závazný (nebyl podkladem pro ZÚR). Stane se závazným až schválením v rámci Plánu oblasti povodí Moravy (předpoklad schválení XII/2009). Nyní je projednáván s veřejností (veřejná vyhláška od 1. 7. do 31. 12. 2008) a na základě projednání může doznat změn. Případné námítky či požadavky na upřesnění rozsahu navrhovaného suchého poldru je třeba uplatnit právě v rámci tohoto projednání. Detailní zábory území pro suché poldry budou až následně řešeny a upřesněny v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí a v rámci jejich pořízení projednány s příslušnými dotčenými orgány a veřejností. Na základě výše uvedeného se v tomto případě nejedná o námitku k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.
4. **připomínka: obec Dolní Bečva** – žádá kompetentní orgány Zlínského kraje, aby při aktualizaci ZÚR nebo při jednáních na centrální úrovni prosazovaly zrušení plochy výhledové vodní nádrže v obci Dolní Bečva v souladu s požadavkem zastupitelstva obce.  
*vyhodnocení připomínky:* Kompetentní orgány kraje a pořizovatel se tímto budou zabývat. Výhledové vodní nádrže jsou v návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje stanoveny v souladu se Směrným vodohospodářským plánem (SVP) z roku 1988 jako území speciálních zájmů a vymezeny jako územní rezervy. Směrný vodohospodářský plán (SVP) z roku 1988 je platným podkladem pro řešení územně plánovací dokumentace, a to jak na úrovni krajské pro zásady územního rozvoje, tak i na úrovni obecní, tzn. pro územní plán či regulační plán. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezením územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Konkrétné plochy výhledových vodních nádrží budou prověřovány na úrovni vlády, závěry budou následně zpracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zpracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání. Plochy výhledových vodních nádrží dle SVP

z roku 1988 musí být územně chráněny v územně plánovacích dokumentacích, a to do prověření a nového rozhodnutí na úrovni vlády. Jelikož se jedná o strategické rozhodnutí, není tato problematika řešena ani v jednotlivých plánech oblasti povodí, ale bude řešena samostatně na celostátní úrovni v rámci připravovaných legislativních změn na úseku vodního hospodářství. Přípravované plány oblasti povodí a jejich následné aktualizace budou respektovat závěry, jež vláda ČR, příslušná její ministerstva a místně příslušné kraje na poli zásobování vodou pomocí institutu hájení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod učiní. Tyto závěry pak budou respektovat i územně plánovací dokumentace.

5. **připomínka: obec Hutisko-Solanec** – připomínka k návrhu územní rezervy plochy výhledové vodní nádrže Solanec (Leští) - obec v rámci pořízení změny svého územního plánu zrušila v souladu s Územním plánem velkého územního celku Beskydy územní ochranu vodní nádrže a stabilizaci stávajícího funkčního využití území v ploše schválilo. Dále připomíná, že v místě kde by měla být zakotvena opěrná hráz této vodní nádrže došlo v roce 1997 k největším sesuvům půdy v obci. Má za to, že zpracováváný Plán oblastí povodí Moravy s rezervací území pro vybudování vodní nádrže na Hutiském potoce již neuvažuje.

*vyhodnocení připomínky:* Výhledové vodní nádrže jsou v návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje stanoveny v souladu se Směrným vodohospodářským plánem (SVP) z roku 1988 jako území speciálních zájmů a vymezeny jako územní rezervy. Směrný vodohospodářský plán (SVP) z roku 1988 je platným podkladem pro řešení územně plánovací dokumentace, a to jak na úrovni krajské pro zásady územního rozvoje, tak i na úrovni obecní, tzn. pro územní plán či regulační plán. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezením územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Konkrétně plochy výhledových vodních nádrží budou prověřovány na úrovni vlády, závěry budou následně zpracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zpracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání. Plochy výhledových vodních nádrží dle SVP z roku 1988 musí být územně chráněny v územně plánovacích dokumentacích, a to do prověření a nového rozhodnutí na úrovni vlády. Jelikož se jedná o strategické rozhodnutí, není tato problematika řešena ani v jednotlivých plánech oblasti povodí, ale bude řešena samostatně na celostátní úrovni v rámci připravovaných legislativních změn na úseku vodního hospodářství. Přípravované plány oblasti povodí a jejich následné aktualizace budou respektovat závěry, jež vláda ČR, příslušná její ministerstva a místně příslušné kraje na poli zásobování vodou pomocí institutu hájení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod učiní. Tyto závěry pak budou respektovat i územně plánovací dokumentace.

6. **připomínka: obec Lidečko** – požadavky 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 10  
*vyhodnocení připomínky:* Jedná se o požadavky, které svou podrobností neodpovídají měřítku zásad územního rozvoje [1 : 100.000] a nelze je v zásadách územního rozvoje prověřit a splnit; tyto požadavky jsou úkolem pro zpracování nového územního plánu.
7. **připomínka: obec Nedakonice** – požadavek úpravy umístění regionálního biocentra a biokoridoru  
*vyhodnocení připomínky:* Trasování prvků územního systému ekologické stability bylo na území obcí Nedakonice a Polešovice upraveno tak, aby respektovalo dokumentaci pro územní rozhodnutí silnice R55 v zájmovém území. Další upřesnění je možné v územních plánech jednotlivých obcí.
8. **připomínka: obec Poteč** – požadavek, aby přes k.ú. Poteč byla ponechána přeložka silnice I/57 podél železniční trati (původní plán).  
*vyhodnocení připomínky:* Záměr přeložky silnice I/57 podél železniční trati v obci Poteč a Valašské Příkazy byl na základě požadavků obou dotčených obcí vypuštěn při projednání Územní prognózy Zlínského kraje, zpracované v rozsahu konceptu územního plánu velkého územního celku. Vzhledem k tomu, že se záměr dotýká i sousední obce Valašské Příkazy, která k návrhu ZÚR ZK neuplatnila námitku či připomínku, stávající řešení silnice I/57 je takto projednané s příslušnými dotčenými orgány, nelze v současné době řešení měnit. Záměr lze znovu prověřit v rámci aktualizace ZÚR ZK.
9. **připomínka: obec Pozdřehov** – nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy ŽD1 v šíři 600 m v rozsahu Vizovice - Valašská Polanka - ŽD1 a požaduje jej vyloučit z návrhu (str. 10, S3 text. části Zásad)

*vyhodnocení připomínky:* Záměr prodloužení železnice Vizovice - Valašská Polanka vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje. Tento územně plánovací podklad byl projednán se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2003 a schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje 23.6.2004. Dopravní řešení respektovala i následně pořízená Územní prognóza Zlínského kraje,

zpracovaná v rozsahu konceptu územního plánu velkého územního celku a projednaná mimo jiné se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2004. Záměr byl znovu projednán v průběhu roku 2005 a 2006 při pořízení Zadání územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plněním funkce souborného stanoviska, které bylo schváleno Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 12. 2006. Toto zadání bylo závaznou instrukcí pro zpracování konečné etapy – návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. V roce 2006 byl záměr rovněž potvrzen vládou ČR v Politice územního rozvoje ČR jako součást koridoru ZD1 Brno - Přerov s možnou větví Kroměříž - Otrokovice - Zlín - Vizovice - Valašská Polanka. V návrhu ZÚR ZK je pro záměr prodloužení železnice Vizovice – Valašská Polanka (označeno kódem ZD1 -část) navržen koridor o šířce 200 m v úseku Vizovice – Pozděchov, pouze v úseku Pozděchov – Valašská Polanka je koridor navržen v šířce 600 m, a to z důvodu nutnosti koordinovat v daném území záměr železnice se záměrem silnice I/57 (označeno kódem PK03). Na území obcí Lužná, Pozděchov, Prlov, Valašská Polanka se tedy jedná o jeden společný koridor o šířce 600 m pro železnici a silnici I/57. Pro území uvedených obcí stanovuje návrh zásad územního rozvoje potřebu zpracování územní studie, která prověří reálnost umístění obou významných dopravních koridorů v daném území a zároveň minimalizuje zásahy do rozvojových záměrů jednotlivých obcí. Práce na této studii již byly zahájeny a na posledním výrobním jednání s dotčenými obcemi dne 15. 7. 2008 byl učiněn závěr – pokračovat na zpracování studie a vyhodnocení železniční tratě Vizovice – Valašská Polanka tak, aby se při aktualizaci zásad územního rozvoje mohlo rozhodnout, zda koridor bude i nadále chráněn. Na základě výše uvedeného není v současné době záměr ze zásad územního rozvoje vyloučen. Závěry územní studie bude tedy možno zpracovat do zásad územního rozvoje v rámci aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.

10. **přípomínka: obec Pozděchov** – koridor pro R49 v úseku Pozděchov – Lačnov je stanoven na 1000 m – nadbytečně, a to vzhledem k existujícím projektovým a územně plánovacím podkladům, které šířku koridoru stanovují realističtěji.

*vyhodnocení připomínky:* Zatím neexistuje žádný projekt pro územní řízení, podle kterého by se mohl koridor zúžit. V současné době se pro rychlostní silnici R49 zpracovává technická studie a dokumentace EIA, která stabilizuje vedení komunikace i v tomto území. Na základě jejich projednání a vydání posudku, který je podkladem pro územní řízení se koridor bude moci zúžit. Koridor 1000 m byl navržen z důvodů, že území je problémové, dochází ke střetům se zájmy ochrany přírody, a také proto, aby mohla být navržena variantní řešení. Stabilizovaný zúžený koridor bude možné zpracovat do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace. Další upřesnění bude možné v územních plánech jednotlivých obcí za předpokladu dodržení návaznosti na správní území dotčených sousedních obcí.

11. **přípomínka: obec Pozděchov** – str. 56 odst. 3 je uveden chybný údaj – „ORP Vsetín“

*vyhodnocení připomínky:* Chybný údaj byl opraven.

12. **přípomínka: obec Valašská Polanka** – nesouhlas se způsobem koordinace projednání Politiky a zásad územního rozvoje ZK

*vyhodnocení připomínky:* Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR), kterou pořizuje Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, a zásady územního rozvoje, které pořizují kraje, mají každý ze zákona stanovený svůj režim zpracování, projednání a schválení. K žádnému porušení zákona nedochází, pokud zásady územního rozvoje předbíhají projednání určitých fází politiky, neexistuje předběžná otázka. Všeobecně je známo, že Politika územního rozvoje ČR byla schválena již v roce 2006 vládou ČR jako resortní koncepce. Stala se územně plánovacím podkladem pro zpracování ZÚR ZK. Pokud by došlo po projednání PÚR ČR ke změně a nesouladu těchto dvou dokumentů, stavební zákon ukládá kraji uvést svou dokumentaci do souladu s politikou územního rozvoje v rámci aktualizace ZÚR ZK, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace. V žádném případě se nemůže jednat o činnost nevhodnou a časově zatěžující, spíše naopak.

13. **přípomínka: město Vizovice** – konkrétní požadavky na technické řešení rychlostní silnice R49 [sjezdy, přemostění, tunely, protihlukové stěny, protihlukové valy, výměna oken, zábor pozemků, ozelenění, oplocení], požadavek geologického průzkumu, sloučení etap při výstavbě R49, zřízení železniční zastávky, zpracování cyklostezky.

*vyhodnocení připomínky:* Jedná se o požadavky, které svou podrobností neodpovídají měřítku zásad územního rozvoje (1 : 100.000), jsou nad rámec územního plánování a nelze je tedy do zásad územního rozvoje zpracovat. Hlavním úkolem zásad územního rozvoje je územní ochrana záměrů nadmístního významu. Připomínky či námitky k samotné stavbě, jejímu technickému řešení či potřebě opatření omezujících negativní vlivy stavby je třeba uplatnit u zpracovatele technické



studie a dokumentace EIA firmy Mott Mac Donald (v rámci nynějšího zpracování), na což bylo město upozorněno.

14. **připomínka: město Vsetín** – nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy ŽD1 v šíři 600m v rozsahu Vizovice – Valašská Polanka – Z01 a požaduje jej vyloučit z návrhu (str. 10, S3 text. části Zásad)

*vyhodnocení připomínky:* Navržený koridor železnice je mimo správní území města Vsetín. Záměr prodloužení železnice Vizovice – Valašská Polanka vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje. Tento územně plánovací podklad byl projednaný se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2003 a schválený Zastupitelstvem Zlínského kraje 23.6.2004. Dopravní řešení respektovala i následně pořízená Územní prognóza Zlínského kraje, zpracovaná v rozsahu konceptu územního plánu velkého územního celku a projednaná mimo jiné se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2004. Záměr byl znovu projednán v průběhu roku 2005 a 2006 při pořízení Zadání územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plnění funkce souborného stanoviska, které bylo schváleno Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 12. 2006. Toto zadání bylo závaznou instrukcí pro zpracování konečné etapy – návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. V roce 2006 byl záměr rovněž potvrzen vládou ČR v Politice územního rozvoje ČR jako součást koridoru ŽD1 Brno - Přerov s možnou větví Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice – Valašská Polanka. V návrhu ZÚR ZK je pro záměr prodloužení železnice Vizovice – Valašská Polanka (označeno kódem Z01 - část) navržen koridor o šířce 200 m v úseku Vizovice – Pozdřechov, pouze v úseku Pozdřechov – Valašská Polanka je koridor navržen v šířce 600 m, a to z důvodu nutnosti koordinovat v daném území záměr železnice se záměrem silnice I/57 (označeno kódem PK03). Na území obcí Lužná, Pozdřechov, Prlov, Valašská Polanka se tedy jedná o jeden společný koridor o šířce 600 m pro železnici a silnici I/57. Pro území uvedených obcí stanovuje návrh zásad územního rozvoje potřebu zpracování územní studie, která prověří reálnost umístění obou významných dopravních koridorů v daném území a zároveň minimalizuje zásahy do rozvojových záměrů jednotlivých obcí. Práce na této studii již byly zahájeny a na posledním výrobním jednání s dotčenými obcemi dne 15. 7. 2008 byl učiněn závěr – pokračovat na zpracování studie a vyhodnocení železniční tratě Vizovice – Valašská Polanka tak, aby se při aktualizaci zásad územního rozvoje mohlo rozhodnout, zda koridor bude i nadále chráněn. Na základě výše uvedeného není v současné době záměr ze zásad územního rozvoje vyloučen. Závěry územní studie bude tedy možno zpracovat do zásad územního rozvoje v rámci aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.

15. **připomínka: město Vsetín** – nesouhlas se způsobem koordinace projednání Politiky a zásad územního rozvoje ZK

*vyhodnocení připomínky:* Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR), kterou pořizuje Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, a zásady územního rozvoje, které pořizují kraje, mají každý ze zákona stanovený svůj režim zpracování, projednání a schválení. K žádnému porušení zákona nedochází, pokud zásady územního rozvoje předbíhají projednání určitých fází politiky, neexistuje předběžná otázka. Všeobecně je známo, že Politika územního rozvoje ČR byla schválena již v roce 2006 vládou ČR jako rezortní koncepce. Stala se územně plánovacím podkladem pro zpracování ZÚR ZK. Pokud by došlo po projednání PÚR ČR ke změně a nesouladu těchto dvou dokumentů, stavební zákon ukládá krajům uvést svou dokumentaci do souladu s politikou územního rozvoje v rámci aktualizace ZÚR ZK, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace. V žádném případě se nemůže jednat o činnost nehospodárnou a časově zatěžující, spíše naopak.

16. **připomínka: město Vsetín** – nesouhlas se způsobem zveřejnění zásad územního rozvoje ZK

*vyhodnocení připomínky:*

Návrh ZÚR ZK byl jako opatření obecné povahy projednán v souladu s ust. § 39 odst. 1 stavebního zákona. Obce a veřejnost byly poučeny o podání námitek a připomínek v souladu s ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zásad územního rozvoje byl jako opatření obecné povahy zveřejněn v souladu s ust. § 172 správního řádu a ust. § 20 stavebního zákona. Citace ze stavebního zákona: „Pokud vzhledem k rozsahu písemnosti není možné nebo účelné vyvěsit na úřední desce a zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup celý její obsah, vyvěsí příslušný správní orgán na úřední desce a zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup pouze oznámení se základními údaji o jejím obsahu s uvedením, kdy a kde je možné do písemnosti nahlédnout.“ Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel se nedopustil nezákonnosti ve zveřejnění ZÚR ZK a upozorňuje, že žádný jiný zákonný způsob neexistuje.

17. **připomínka: město Vsetín** – nesouhlas se způsobem zpracování a obsahem zásad územního rozvoje ZK

*vyhodnocení připomínky:* Zásady územního rozvoje jsou novým druhem územně plánovací dokumentace dle nového stavebního zákona, který nahradí dosud platné územní plány velkých územních celků, a jsou plně v kompetenci krajských orgánů. Způsob zpracování a obsah je dán stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami a ZÚR ZK jsou plně v souladu s těmito právními předpisy. Již v průběhu zpracování byly ZÚR ZK konzultovány s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (MMR ČR), jako ústředním správním úřadem ve věcech územního plánování, a zároveň byly pod vedením MMR ČR dopracovány jako pilotní projekt. Požadavek přepracovat ZÚR ZK je požadavek nad rámec kompetencí města Vsetína a nevychází ani ze zkušeností. K návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje bylo vydáno kladné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dne 21. 4. 2008.

18. **připomínka: město Vsetín** – nesouhlas s vymezením suchých vodních nádrží – tzv. poldrů [str. 14-15] Vsetín-Bohrky (střet s dlouhodobě vymezeným funkčním využitím území jako průmyslová zóna Vsetín-Bohrky) a Vsetín-Ústí (střet se stávajícím prameništěm Vsetín-Ohrada).  
*vyhodnocení připomínky:* PN15 Vsetín-Bohrky – Územní plán velkého územního celku Beskydy byl schválen vládou ČR v roce 2002 a pořizovatel byl povinen dát územní plán sídelního útvaru do souladu s touto nadřazenou dokumentací; nelze tedy hovořit o střetu se stávajícím dlouhodobě vymezeným funkčním využitím území z územního plánu sídelního útvaru. PN16 Vsetín-Ústí – vymezená plocha nezasahuje do prameniště, plocha poldru je mimo 1.PHO, jeho umístění není v rozporu s vydaným rozhodnutím DVLHZ/vod.1/326/233/85 ze dne 22.8.1985. Návrh Zásad územního rozvoje Zlínského kraje je zpracován v měřítku 1 : 100.000 a navrhuje dostatečně velkou územní ochranu pro jednotlivé záměry. Územně plánovací dokumentace města je povinná zpracovávat záměry ze zásad územního rozvoje, které však na svém území upřesňuje do příslušného měřítko, tj. nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy. Konkrétní upřesnění vymezení a rozsahu plochy suché vodní nádrže lze stanovit v novém územním plánu nebo změnou územního plánu sídelního útvaru a v rámci procesu pořízení tak dohodnout s příslušným dotčeným orgánem hájícím zájmy protipovodňové ochrany území. V současné době probíhá s veřejností a obcemi projednání nového aktualizovaného oborového dokumentu Plán oblasti povodí Moravy, jehož součástí je i návrh protipovodňové ochrany celého povodí. Případné námítky či požadavky na upřesnění rozsahu navrhovaného suchého poldru je třeba uplatnit právě v rámci probíhajícího projednání tohoto dokumentu (předpoklad schválení XII/2009). V současné době nelze suché poldry, které jsou součástí komplexní protipovodňové ochrany povodí, bez dalšího prověření vyjmout z celkové koncepce, tedy ani z návrhu zásad územního rozvoje.
19. **připomínka: město Vsetín** – nesouhlas se zařazením ploch ÚSES krajiny do ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření  
*vyhodnocení připomínky:* Vymezení veřejně prospěšných staveb či opatření se v územně plánovacích dokumentacích provádí za účelem možnosti vyvlastnění pozemků a staveb potřebných pro jejich uskutečnění nebo uplatnění předkupního práva k nim. Definice „veřejně prospěšného opatření“ uvedená ve stavebním zákoně je zcela nová. Veřejně prospěšná opatření jsou nestavební povahy. Jedná se o taková opatření, která vedou ke snížení ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností území, založení prvků územního systému ekologické stability a ochrany archeologického dědictví.
20. **připomínka: město Vsetín** – nesouhlas se znovu prověřováním záměru silnice Palačov-Lešná-Pozděchov (PK03) – str. 57 bod 10, a to ve vztahu k I. a II. zóně CHKO Beskydy  
*vyhodnocení připomínky:* Požadavek zpracování územní studie – Prověření záměru kapacitní silnice Palačov-Lešná-Pozděchov (PK03) ve vztahu k I. a II. zóně CHKO Beskydy vzešel z jednání a závěrů stanoviska příslušného dotčeného orgánu Správy CHKO Beskydy.
21. **připomínka: město Vsetín** – požadavek v kapitole Letecká doprava uvést heliport Vsetín jako plochu letecké dopravy  
*vyhodnocení připomínky:* ZÚR ZK nenavrhují na správním území města Vsetína nový heliport. Generel dopravy, ze kterého vycházely, pouze konstatoval na území města stávající heliport potřebný pro záchrannou službu, nikoliv leteckou dopravu.
22. **připomínka: město Vsetín** – požadavek redukovat rozsah dopravního koridoru pro návrh stoupacích pruhů na silnici I/69 v části Liptál-Syrákov-Jasenná dle zpracované dokumentace.  
*vyhodnocení připomínky:* Navržený silniční koridor je mimo správní území města Vsetín. Záměr stoupací pruhy Jasenná-Syrákov-Liptál vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje jako součást vylepšení dopravního tahu krajského významu Vizovice – Vsetín, kde je již v současné době vysoká intenzita dopravy. Tento územně plánovací podklad byl projednán se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2003 a schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje 23.6.2004. Dopravní řešení respektovala i následně pořízená Územní prognóza Zlínského kraje, zpracovaná v rozsahu konceptu územního plánu velkého územního celku a projednaná mimo jiné se všemi obcemi Zlínského kraje

v průběhu roku 2004. Záměr byl znovu projednán v průběhu roku 2005 a 2006 při pořízení Zadání územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plněním funkce souborného stanoviska, které bylo schváleno Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 12. 2006. Toto zadání bylo závaznou instrukcí pro zpracování konečné etapy – návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Záměr je mimo zastavěné území obcí a spočívá v rozšíření silnice I/69 o stoupací pruh, čímž mohou vzniknout jen nevelké zábory nového území, avšak dojde k technickému vylepšení a vyřešení již, zvláště v zimním období, neúnosného stavu. Redukovat rozsah koridoru bude však možné až podrobnějším prověřením území a se znalostmi technického řešení stavby.

23. **přípomínka: město Vsetín** – požadavek prověřit trasu a reálnost koridoru pro VTL plynovod „Obchvat Vsetína-Střelná-st.hranice“

*vyhodnocení připomínky:* Pořizovatel prověřil připomínku týkající se VTL plynovod Obchvat Vsetína – Střelná – státní hranice a tak jak jsou navrženy koridory pro VTL plynovod Obchvat Vsetína (označeno kódem P05) a VTL plynovod Střelná na Moravě – státní hranice (označeno kódem P06) bylo potvrzeno energetickou koncepcí Zlínského kraje. Plynovod Střelná navazuje na plynovod Valašské Klobouky, nikoliv Vsetín.

24. **přípomínka: město Vsetín** – požadavek logicky upřesnit typy krajinných celků – str. 27 oddíl 6.1 a 6.7 – vzájemný překryv

*vyhodnocení připomínky:* Dle výkresu č. A.3 Oblasti se shodným krajinným typem grafické části ZÚR ZK, patří část území obcí Lhota u Vsetína a Liptál do krajinného prostoru 6.1 a část těchto obcí do krajinného prostoru 6.7. Nejedná se tedy o vzájemný překryv.

25. **přípomínka: město Vsetín** – nesouhlas se způsobem využití podkladu „Směrný vodohospodářský plán (1988)“, nesouhlas s opětovným územním hájením

*vyhodnocení připomínky:* Ani jedna z ploch územních rezerv pro výhledové vodní nádrže stanovené v návrhu ZÚR ZK se netýká správního území města Vsetína. Výhledové vodní nádrže jsou v návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje stanoveny v souladu se Směrným vodohospodářským plánem (SVP) z roku 1988 jako území speciálních zájmů a vymezeny jako územní rezervy. Směrný vodohospodářský plán (SVP) z roku 1988 je platným podkladem pro řešení územně plánovací dokumentace, a to jak na úrovni krajské pro zásady územního rozvoje, tak i na úrovni obecní, tzn. pro územní plán či regulační plán. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezením územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Konkrétně plochy výhledových vodních nádrží budou prověřovány na úrovni vlády, závěry budou následně zpracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zpracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání. Plochy výhledových vodních nádrží dle SVP z roku 1988 musí být územně chráněny v územně plánovacích dokumentacích, a to do prověření a nového rozhodnutí na úrovni vlády. Jelikož se jedná o strategické rozhodnutí, není tato problematika řešena ani v jednotlivých plánech oblasti povodí, ale bude řešena samostatně na celostátní úrovni v rámci připravovaných legislativních změn na úseku vodního hospodářství. Připravované plány oblasti povodí a jejich následné aktualizace budou respektovat závěry, jež vláda ČR, příslušná její ministerstva a místně příslušné kraje na poli zásobování vodou pomocí institutu hájení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod učiní. Tyto závěry pak budou respektovat i územně plánovací dokumentace.

26. **přípomínka: město Vsetín** – přehodnotit nadměrný rozsah zpracování územních studií na území okresu Vsetín, a to v dohodě s dotčenými obcemi

*vyhodnocení připomínky:* Velká část okresu Vsetín je zařazena do specifické oblasti Beskydy, kde se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, nebo do rozvojové oblasti, kde se přepokládají zvýšené požadavky na změny v území. Územní studie tuto problematiku prověřují. Stavební zákon nově definuje pojem územní studie. Pořizovatel pořizuje územní studii v případech, kdy je to uloženo územně plánovací dokumentací, tedy i zásadami územního rozvoje. Územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, např. veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Obecní úřady mohou pořizovat územní studii, jen pokud zajistí splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, což většina obcí nesplní. Pro problémová území, kde dochází ke střetu zájmů a je nezbytné je řešit podrobnější dokumentací, tj. územní studii, stanovují ZÚR ZK potřebu zpracování územních studií a je to jenom ku prospěchu příslušných obcí, které budou spolupracovat již na zadání územní studie a společně tak určí jejich

- obsah, rozsah, cíle a účel. V současné době již na pořízení některých územních studií pořizovatel odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje s příslušnými obcemi spolupracuje.
27. *připomínka: město Vsetín* – koridor pro R49 v úseku Pozdřechov – Lačnov je stanoven na 1000 m – nadbytečně, a to vzhledem k existujícím projektovým a územně plánovacím podkladům, které šířku koridoru stanovují realističtěji.  
*vyhodnocení připomínky:* Vymezený koridor je mimo správní území města Vsetína. Zatím neexistuje žádný projekt pro územní řízení, podle kterého by se mohl koridor zúžit. V současné době se pro rychlostní silnici R49 zpracovává technická studie a dokumentace EIA, která stabilizuje vedení komunikace i v tomto území. Na základě jejich projednání a vydání posudku, který je podkladem pro územní řízení se koridor bude moci zúžit. Koridor 1000 m byl navržen z důvodů, že území je problémové, dochází ke střetům a také proto, aby mohla být navržena variantní řešení. Stabilizovaný zúžený koridor bude možné zpracovat do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace. Další upřesnění bude možné v územních plánech jednotlivých obcí za předpokladu dodržení návaznosti na správní území dotčených sousedních obcí.
28. *připomínka: město Vsetín* – str. 56 odst. 3 je uveden chybný údaj – „ORP Vsetín“  
*vyhodnocení připomínky:* Chybný údaj byl opraven.
29. *připomínka: město Veselí nad Moravou* – nesouhlas s těžbou a úpravou štěrkopísku v Uherském Ostrohu.  
*vyhodnocení připomínky:* ZÚR ZK vymezují pouze dvě prioritní plochy nadregionálního významu pro těžbu štěrkopísku, a to ložisko Polešovice a ložisko Napajedla. Na území města Uherský Ostroh nadregionální plochu pro těžbu nenavrhují.
30. *připomínka: Českomoravský štěrk, a. s.* – do kapitoly A.4.6 Plochy pro těžbu nerostných surovin doplnit zásadu o prioritním využívání výhradních ložisek nerostných surovin, v souladu s tím, že jejich využívání je preferováno jak zákonem č. 44/1988 Sb. (horní zákon), tak i státní surovinovou politikou.  
*vyhodnocení připomínky:* Návrh zásad vycházel jak ze zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) tak i státní surovinové politiky a jejich znění bylo dohodnuto s příslušnými dotčenými orgány hájícími zájmy ve sledovaném oboru.
31. *připomínka: Českomoravský štěrk, a. s.* – do návrhu ZÚR uvést zásadu z odůvodnění (str. 13): K plnému pokrytí surovinové potřeby kraje v horizontu 30-50 let, včetně pokrytí navýšení poptávky pro realizaci navrhovaných staveb dopravní infrastruktury, jsou však dle Regionální surovinové politiky ZK, aktualizované v roce 2005, zapotřebí ještě další ložiska než vymezené prioritní plochy pro těžbu.  
*vyhodnocení připomínky:* Návrh zásad územního rozvoje vycházel mimo jiné i z aktuální verze Regionální surovinové politiky Zlínského kraje a jejich znění bylo dohodnuto s dotčenými orgány hájícími zájmy daného oboru. K pokrytí surovinové potřeby kraje je samozřejmě možno využít i další ložiska nerostných surovin, která nebyla zařazena mezi prioritní a nebyl jim dán nadregionální význam.
32. *připomínka: Českomoravský štěrk, a. s.* – požadavek zahrnutí plochy rozšíření těžby ložiska Hulín mezi prioritní plochy pro těžbu štěrkopísku Zlínského kraje  
*vyhodnocení připomínky:* V případě prokázání nadregionálního významu ložiska Hulín, je možno v rámci aktualizace zásad územního rozvoje této připomínce vyhovět. Z podkladů, ze kterých se vycházelo při zpracování zásad územního rozvoje (Přepřepcování, verifikace a aktualizace kapitoly č. 14 návrhu zadání ÚPN VÚC Zlínského kraje, zpracováno v prosinci 2005 Českou geologickou službou) toto jednoznačně nevyplývá.
33. *připomínka: občané obce Suchá Loz* – požadavek odstranit z návrhu Zásad územního rozvoje ZK koridor E07 určený pro elektrické vedení 110 kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území SR, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor se zájmy chráněnými zákonem a obecně závaznými právními předpisy platnými na území ČR.  
*vyhodnocení připomínky:* Záměr je dlouhodobě sledován v Územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, ze kterého je do zásad územního rozvoje převzat. Je v souladu s krajskou energetickou koncepcí. Vzhledem ke vzdálenějšímu termínu realizace byl návrh ZÚR ZK upraven tak, že vedení VVN bylo přesunuto ze záměrů (z návrhu) do územních rezerv, aby mohl být ještě vzhledem k charakteru území, kterého se dotýká (CHKO Bílé Karpaty) dostatečně prověřen. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil

- prověřované budoucí využití. Vymezením územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Pro prověření záměru bylo v kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR doplněno stanovení potřeby zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 110 kV Uherský Brod – Strání [- Slovensko]. Závěry budou následně zpracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zapracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání.
34. *přípomínka: Svazek obcí Východní Slovácko* – nesouhlas s umístěním koridoru pro nad-zemní elektrovod přes k.ú. obcí Korytná a Nivnice; v případě, že další rozvoj území bude vyžadovat vybudování nového elektrovodu, požadavek řešit tuto potřebu podzemním vedením.  
*vyhodnocení přípomínky:* Záměr je dlouhodobě sledován v Územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, ze kterého je do zásad územního rozvoje převzat. Je v souladu s krajskou energetickou koncepcí. Vzhledem ke vzdálenějšímu termínu realizace byl návrh ZÚR ZK upraven tak, že vedení VVN bylo přesunuto ze záměrů (z návrhu) do územních rezerv, aby mohl být ještě vzhledem k charakteru území, kterého se dotýká (CHKO Bílé Karpaty) dostatečně prověřen. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezením územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Pro prověření záměru bylo v kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR doplněno stanovení potřeby zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 110 kV Uherský Brod – Strání [- Slovensko]. Závěry budou následně zpracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zapracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání.
35. *přípomínka: Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s.* – nesouhlas s těžbou štěrkopísku v Uherském Ostrohu  
*vyhodnocení přípomínky:* ZÚR ZK vymezují pouze dvě prioritní nadregionální plochy pro těžbu štěrkopísku, a to ložisko Polešovice a ložisko Napajedla. Na území města Uherský Ostroh nadregionální plochu pro těžbu nenavrhují.
36. *přípomínka: Zemědělská akciová společnost Nivnice* – požadavek odstranit koridor 490 určený pro elektrické vedení 400 kV a 110 kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání, Březová a dále na území SR, z důvodu nepřijatelnosti umístění v těsném sousedství naší farmy v k.ú. Nivnice.  
*vyhodnocení přípomínky:* Elektrické vedení 400 kV se nenavrhuje, jedná se o nepřesné informace. Záměr VVN 110 kV je dlouhodobě sledován v Územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, ze kterého je do zásad územního rozvoje převzat. Je v souladu s krajskou energetickou koncepcí. Vzhledem ke vzdálenějšímu termínu realizace byl návrh ZÚR ZK upraven tak, že vedení VVN bylo přesunuto ze záměrů (z návrhu) do územních rezerv, aby mohl být ještě vzhledem k charakteru území, kterého se dotýká (CHKO Bílé Karpaty) dostatečně prověřen. Územní rezerva je novým pojmem nového stavebního zákona (ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona) a jedná se o vymezení ploch a koridorů, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vymezením územní rezervy není dotčen dosavadní způsob využití území. Pro prověření záměru bylo v kapitole 9.1 Plochy a koridory pro územní studii textové části ZÚR doplněno stanovení potřeby zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 110 kV Uherský Brod – Strání [- Slovensko]. Závěry budou následně zpracovány do zásad územního rozvoje v rámci jejich aktualizace, a to buď vypuštěním nebo zapracováním záměru. Aktualizace ZÚR je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace, má samostatný nový proces pořízení, projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vydání. V místě farmy ZAS Nivnice byl koridor územní rezervy upraven mimo areál společnosti, další upřesnění bude možné v územně plánovací dokumentaci obce Nivnice.
37. *přípomínka: Anna Rybníkářová, Bílovice 537* – požadavek řešit obchvat obce  
*vyhodnocení přípomínky:* ZÚR ZK vycházejí z Generelu dopravy ZK, který na této komunikaci, i když jí přiřadil krajský význam, v celé délce trasy žádný obchvat nenavrhoval, a proto je třeba tento požadavek nejdříve prověřit aktualizací Generelu dopravy.
38. *přípomínka: Karel Topič, Občanské sdružení Nivy* – nesouhlas s vymezením koridoru pro pravoběžní komunikaci, který je veden městem v obytné zástavbě a požadavek rozšířit návrh

vymezení koridoru od Cigánova až po křižovatky na Jižní svahy a na Kostelec a propojit pravobřežní komunikaci v těchto místech s přivaděčem a následně R49.

*vyhodnocení připomínky:* Na základě veřejného projednání návrhu ZÚR ZK a současně projednávání Politiky územního rozvoje ČR 2008, ve které je propojení rychlostních komunikací R55 a R49 upraveno na Otrokovice (R55) – Zlín – (R49), byl upraven i návrh ZÚR, a to tak, že koridor silnice I. třídy pravobřežní v úseku Zlín – Zádveřice byl převeden ze záměrů do územní rezervy (propojení Zlín – Zádveřice). Tuto územní rezervu je potřeba podrobně prověřit z hlediska opodstatněnosti a významu komunikace. Z toho vyplývá i úkol pro územní plánování toto podrobně prověřit, včetně jeho opodstatněnosti a reálnosti. Závěry prověření budou zapracovány do ZÚR v rámci jejich aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.

39. *připomínka:* Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Ing. Bc. Anna Hubáčková – nesouhlas s lokalitami Polešovice a Napajedla pro těžbu nerostného bohatství – šterkopísků.

*vyhodnocení připomínky:* Jedná se o připomínku nepříslušného orgánu. Návrh zásad územního rozvoje a problematika zmíněná v připomínce byla dohodnuta s příslušnými kompetentními dotčenými orgány.

40. *připomínka:* Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Ing. Bc. Anna Hubáčková – požadavek vyřazení lokality těžby šterkopísku z kapitoly „Opatření veřejného zájmu“ konkrétně lokalita Polešovice.

*vyhodnocení připomínky:* Lokality těžby šterkopísku nejsou zařazeny mezi opatření veřejného zájmu.

41. *připomínka:* obec Prlov – opožděné podání dne 22. 7. 2008 – nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy ŽD1 v šíři 600 m v rozsahu Vizovice – Valašská Polanka – ZD1 a požadavek jej vyloučit z návrhu (str. 10, S3 text. části Zásad).

*vyhodnocení připomínky:* Záměr prodloužení železnice Vizovice – Valašská Polanka vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje. Tento územně plánovací podklad byl projednán se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2003 a schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje 23.6.2004. Dopravní řešení respektovala i následně pořízená Územní prognóza Zlínského kraje, zpracovaná v rozsahu konceptu územního plánu velkého územního celku a projednaná mimo jiné se všemi obcemi Zlínského kraje v průběhu roku 2004. Záměr byl znovu projednán v průběhu roku 2005 a 2006 při pořízení Zadání územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plněním funkcí souborného stanoviska, které bylo schváleno Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 12. 2006. Toto zadání bylo závaznou instrukcí pro zpracování konečné etapy – návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. V roce 2006 byl záměr rovněž potvrzen vládou ČR v Politice územního rozvoje ČR jako součást koridoru ŽD1 Brno – Přerov s možnou větví Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice – Valašská Polanka. V návrhu ZÚR ZK je pro záměr prodloužení železnice Vizovice – Valašská Polanka (označeno kódem ZD1 -část) navržen koridor o šířce 200 m v úseku Vizovice – Pozděchov, pouze v úseku Pozděchov – Valašská Polanka je koridor navržen v šířce 600 m, a to z důvodu nutnosti koordinovat v daném území záměr železnice se záměrem silnice I/57 (označeno kódem PK03). Na území obcí Lužná, Pozděchov, Prlov, Valašská Polanka se tedy jedná o jeden společný koridor o šířce 600 m pro železnici a silnici I/57. Pro území uvedených obcí stanovuje návrh zásad územního rozvoje potřebu zpracování územní studie, která prověří reálnost umístění obou významných dopravních koridorů v daném území a zároveň minimalizuje zásahy do rozvojových záměrů jednotlivých obcí. Práce na této studii již byly zahájeny a na posledním výrobním jednání s dotčenými obcemi dne 15. 7. 2008 byl učiněn závěr – pokračovat na zpracování studie a vyhodnocení železniční tratě Vizovice – Valašská Polanka tak, aby se při aktualizaci zásad územního rozvoje mohlo rozhodnout, zda koridor bude i nadále chráněn. Na základě výše uvedeného není v současné době záměr ze zásad územního rozvoje vyloučen. Závěry územní studie bude tedy možno zapracovat do zásad územního rozvoje v rámci aktualizace, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.

42. *připomínka:* obec Prlov – opožděné podání dne 22. 7. 2008 – nesouhlas se způsobem koordinace projednání Politiky a zásad územního rozvoje ZK.

*vyhodnocení připomínky:* Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR), kterou pořizuje Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, a zásady územního rozvoje, které pořizují kraje, mají každý ze zákona stanovený svůj režim zpracování, projednání a schválení. K žádnému porušení zákona nedochází, pokud zásady územního rozvoje předbíhají projednání určitých fází politiky, neexistuje předběžná otázka. Všeobecně je známo, že Politika územního rozvoje ČR byla schválena již v roce 2006 vládou ČR jako rezortní koncepce. Stala se územně plánovacím podkladem pro zpracování ZÚR ZK.

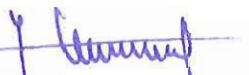
Pokud by došlo po projednání PÚR ČR ke změně a nesouladu těchto dvou dokumentů, stavební zákon ukládá kraji uvést svou dokumentaci do souladu s politikou územního rozvoje v rámci aktualizace ZÚR ZK, která je povinná nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace. V žádném případě se nemůže jednat o činnost nevhodnou a časově zatěžující, spíše naopak.

#### Poučení


Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Ve Zlíně dne 10. 9. 2008



Libor Lukáš  
hejtman Zlínského kraje



Vojtěch Jurčík  
statutární náměstek hejtmána Zlínského kraje

---

#### Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- Příloha č.1 - Textová část ZÚR ZK
- Příloha č.2 - Grafická část ZÚR ZK
- Příloha č.3 - Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem
- Příloha č.4 - Grafická část odůvodnění
- Příloha č.5 - Vyhodnocení uplatněných stanovisek a připomínek k návrhu ZÚR ZK dle ust. § 37 SZ
- Příloha č.6 - Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území - textová část
  - Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území - výkresová část
- Příloha č.7 - Vyhodnocení připomínek MŽP k vyhodnocení vlivů na ŽP
- Příloha č.8 - Stanovisko MŽP k vyhodnocení vlivů na ŽP
- Příloha č.9 - Námitky a připomínky uplatněné v řízení o ZÚR ZK

