

**Odbor životního prostředí a
zemědělství**
oddělení ochrany přírody a krajiny

Lesní družstvo Nedakonice
Nedakonice 33
687 38 Nedakonice

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací
13.6.2017	P. Šnajdara	KUZL 38653/2017

Zamítnutí žádosti o náhradu škody způsobené bobrem evropským

Krajský úřad Zlínského kraje obdržel dne 20.3.2017 Vaši žádost o proplacení náhrady škody způsobené zvláště chráněným živočichem - bobrem evropským (*Castor fiber*) na lesním porostu ve vlastnictví Lesního družstva Nedakonice.

Předmětem náhrady škody je finanční kompenzace škody způsobené na lesním porostu (konkrétně na 3 ks topolů bílých, 3 ks jasanů, 2 ks olše lepkavé, 2 ks jilmu a 2 ks javoru) na pozemku p. č. 546 v katastrálním území Nedakonice ve vlastnictví Lesního družstva Nedakonice, se sídlem Nedakonice 33, 687 38 Nedakonice, IČ: 27740196, které podalo doplnění žádosti Krajskému úřadu Zlínského kraje dne 20.3.2017 za období 14. 2. 2017 a škodu vyčíslil na 25 891,- Kč.

Žádost s přílohami a průvodním dopisem byla postoupena Ministerstvu financí ČR (dále jen MF ČR) k poskytnutí finančních prostředků na účet Krajského úřadu. Krajský úřad Zlínského kraje obdržel následně k předmětné žádosti stanovisko Ministerstva financí, které žádalo o doplnění dokladů požadavku poškozeného: *Žádost o poskytnutí náhrady škody poškozený předloží příslušnému orgánu dle § 8 odst. 3 písm. d) zákona č. 115/2000 Sb. jde-li o škodu na nesklizených polních plodinách, trvalých porostech, uzavřených objektech nebo movitých věcech v uzavřených objektech, do 15 dnů ode dne, kdy se poškozený o škodě dozvěděl, nejpozději však do 6 měsíců ode dne, kdy ke škodě došlo. Běh objektivní lhůty začal běžet dne 16. 2. 2017, kdy byl nepochybně zjištěn vznik škody na lesních porostech při místním šetření a konec objektivní lhůty připadá na den 16. 8. 2017. Běh subjektivní lhůty začíná den následující po dni, kdy byl doručen poškozenému Znalecký posudek odborného lesního hospodáře o výši škody ze dne 23. 2. 2017. S ohledem na to, že není postaven najisto počátek běhu subjektivní lhůty a skutečný den doručení žádosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, není možné posoudit, zda došlo k prekluzi práva či nikoliv.*

V této souvislosti Krajský úřad Zlínského kraje požádal poškozeného o doplnění a zaslání následujících dokladů:

- informaci o tom, kdy byl poškozenému doručen (předán) Znalecký posudek odborného lesního hospodáře o výši škody ze dne 23. 2. 2017,
- doklad o doručení (předání, zaslání) Znaleckého posudku odborného lesního hospodáře o výši škody ze dne 23. 2. 2017,
- informaci, zda podání poškozeného s názvem „Doplnění žádosti o proplacení náhrady škody způsobené zvláště chráněným živočichem“ ze dne 4. 3. 2017 je žádostí o proplacení náhrady škody způsobené zvláště chráněným živočichem nebo jenom doplnění podkladů k této žádosti, jak je uvedeno v názvu,
- doklad o podání „Doplnění žádosti o proplacení náhrady škody způsobené zvláště chráněným živočichem“ ze dne 4. 3. 2017 k poštovní přepravě,
- informaci, zda a kdy byla podána žádost o proplacení náhrady škody způsobené zvláště chráněným živočichem,
- doklad o podání žádosti.

Doplnění žádosti o náhradu škody od poškozeného bylo doručeno dne 24.5.2017 Krajskému úřadu Zlínského kraje, který jej následně předal i se svým vyjádřením Ministerstvu financí ČR.

Ministerstvo financí ČR dne 8.6.2017 doručilo Krajskému úřadu Zlínského kraje toto závěrečné stanovisko:

*Žádost o poskytnutí náhrady škody poškozený předloží příslušnému orgánu dle § 8 odst. 3 písm. d) zákona č. 115/2000 Sb., jde-li o škodu na nesklizených polních plodinách, trvalých porostech, uzavřených objektech nebo movitých věcech v uzavřených objektech, do 15 dnů ode dne, kdy se poškozený o škodě dozvěděl, nejpozději však do 6 měsíců ode dne, kdy ke škodě došlo. Z předložených podkladů běh **objektivní lhůty** začal běžet dne 16. 2. 2017, kdy byl nepochybně zjištěn vznik škody na lesních porostech při místním šetření a konec objektivní lhůty připadá na den 16. 8. 2017. Běh **subjektivní lhůty** začíná den následující po dni, kdy byl doručen poškozenému Znalecký posudek odborného lesního hospodáře o výši škody ze dne 23. 2. 2017. Vzhledem k tomu, že nebyl najisto postaven počátek běhu subjektivní lhůty a skutečný den doručení žádosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, nebylo možné posoudit, zda došlo k prekluzi práva či nikoliv. Dopisem ze dne 15. 5. 2017 jsme se proto na Krajský úřad Zlínského kraje obrátili se žádostí o doplnění některých dokladů, podle kterých by se následně posoudil běh subjektivní lhůty a případná prekluze. Po obdržení doplňujících dokladů dne 30. 5. 2017 Ministerstvo financí znovu posoudilo nárok poškozeného na náhradu škody způsobenou na lesním porostu bobrem evropským a vydává následné stanovisko.*

Běh subjektivní lhůty započal dne 24. 2. 2017 (tj. den následující po dni, kdy poškozený obdržel posudek Ing. [redacted] a podle § 8 odst. 3 písm. d) zákona č. 115/2000 Sb. uplynul v pondělí 13. 3. 2017. Dle Vašeho sdělení podal žádost o náhradu škody zástupce poškozeného osobně na odbor životního prostředí teprve dne 15. 3. 2017. Tvrzení [redacted] předsedy představenstva poškozeného ze dne 22. 5. 2017, o odeslání žádosti o náhradu škody dne 4. 3. 2017 nejsou doložena a nelze k nim přihlížet, neboť tzv. „výpis z poštovní knihy“ není opatřen potvrzením ani razítkem České pošty, s. p. o přijetí a odeslání zásilky a působí značně nedůvěryhodně. Rovněž ve Vašem dopise ze dne 25. 5. 2017 jasně deklarujete, že žádost byla podána osobně, nikoliv poštou, přímo na odbor životního prostředí dne 15. 3. 2017, tedy 2 dny po skončení lhůty uvedené v § 8 odst. 3 písm. d) zákona č. 115/2000 Sb.

Nárok poškozeného byl prekludován podle § 8 odst. 3 písm. d) zákona č. 115/2000 Sb. z důvodu nedodržení hmotněprávní lhůty stanovené v zákoně.

Vzhledem k tomu, že nebyly splněny zákonné podmínky k úhradě škody způsobené vybranými zvláště chráněnými živočichy ve smyslu zákona č. 115/2000 Sb. týkající se nedodržení zákonem stanovené lhůty ohlášení vzniku škody, nárok poškozeného na náhradu škody podle tohoto zákona zaniká (§ 8 odst. 5).

Z výše uvedeného Vaší žádosti o náhradu škody způsobené bobrem evropským Krajský úřad Zlínského kraje nemůže vyhovět. V případě neposkytnutí náhrady škody se může poškozený dle ust. § 10 odst. 4 zákona domáhat přiznání náhrady škody u soudu, a to nejpozději do 1 roku ode dne, kdy příslušný orgán žádost poškozeného o poskytnutí náhrady škody obdržel.

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru