

**Odbor životního prostředí a  
zemědělství**  
oddělení ochrany přírody a krajiny

XXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXX

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací
20.11.2018	Bc. Pavel Šnajdara	KUZL 79937/2018

### Zamítnutí žádosti o náhradu škody způsobené medvědem hnědým

Dne 10.10.2018 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), od pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, žádost o náhradu škody způsobené zvláště chráněným živočichem – medvědem hnědým na movitosti (balíky senáže) na pozemku xxxx k.ú. Jasenka ve vlastnictví napa xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx - dle zákona č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy a příslušné prováděcí vyhlášky č. 360/2000 Sb. (dále jen zákon).

Žádost s přílohami a průvodním dopisem byla postoupena Ministerstvu financí ČR (dále jen MF ČR) k poskytnutí finančních prostředků na účet Krajského úřadu. MF ČR následně žádost odmítlo a vrátilo s tímto odůvodněním:

*Předmětem náhrady škody je finanční kompenzace škody způsobené medvědem hnědým ve dnech 6. - 8. 10. 2018 na balících senáže zabalené v igelitu na pozemku p. č. xxxxxxxxxx v k. ú. Jasenka ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx který podal žádost Krajskému úřadu Zlínského kraje dne 10. 10. 2018 a škodu vyčíslil na 7 200 Kč.*

*Při posuzování nároku na náhradu škody bylo z předložených dokladů zjištěno, že škoda byla skutečně způsobena zvláště chráněným živočichem, medvědem hnědým, na movitých věcech, konkrétně na balících senáže, na pozemku p. č. xxxxxxxxxx v k. ú. Jasenka, vedený jako trvalý travní porost. Ze záznamu z místního šetření škod způsobených šelmami provedeného dne 8. 10. 2018 panem Mgr. Marcelem Petřekem z MěÚ Vsetín vyplývá, že balíky se senáží byly na předmětném pozemku uskladněny volně.*

*Podle § 4 písm. i) zákona se nahrazuje škoda způsobená vybraným živočichem na movitých věcech v uzavřených objektech, za předpokladu splnění podmínek stanovených tímto zákonem.*

*Na základě výše uvedeného se MF ČR neztotožňuje se způsobem posouzení předmětné žádosti krajským úřadem. S ohledem na skutečnost, že nebyla dodržena podmínka stanovená v § 4 písm. i) zákona, nelze žádosti vyhovět.*

Z výše uvedeného Vaší žádosti o náhradu škody způsobené medvědem hnědým Krajský úřad nemůže vyhovět. V případě neposkytnutí náhrady škody se může poškozený dle ust. § 10 odst. 4 zákona domáhat přiznání náhrady škody u soudu, a to nejpozději do 1 roku ode dne, kdy příslušný orgán žádost poškozeného o poskytnutí náhrady škody obdržel.

RNDr. Alan Urc  
vedoucí odboru

