

Odbor dopravy a silničního
hospodářství
oddělení dopravy a správních agend

Městský úřad Uherský Brod odbor správní

| | | | |
|-----------------|------------------------|-----------------|------------------------|
| datum | oprávněná úřední osoba | číslo jednací | spisová značka |
| 29. června 2022 | Mgr. Michal Tichý | KUZL-54603/2022 | KUSP-42872/2022/DOP/TI |

U S N E S E N Í

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „KÚZK ODSH“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 10 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle § 64 zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) ve věci podání **xxxxx** rozhodl **t a k t o**:

V souladu s ust. § 64 odst. 2 přestupkového zákona se podání xxxxx, z něhož vyplývá podezření ze spáchání přestupků řidičů, resp. provozovatelů vozidel xxxxx a xxxxx se předává Městskému úřadu Uherský Brod, odboru správnímu jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, k vyřízení.

Odůvodnění:

K rukám KÚZK ODSH byla dne 25.5.2022 doručena podání xxxxx, v nichž ten poukazoval na nesprávné parkování obou zmíněných vozidel v Uherském Brodě. Své podání doplnil o subjektivní tvrzení, proč by přestupky neměl projednávat uvedený správní orgán. Jednání může vykazovat znaky přestupku dle § 125c odst. 1 písm. k) resp. § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“).

Nadřízený orgán shledal, že předmětná vozidla nepatří Městu Uherský Brod, ale jiným subjektům, přičemž na věc nemá vliv ani to, že jeden ze subjektů je TSUB, příspěvková organizace, jíž zřizuje Město Uherský Brod. Není tak dán zákonný důvod k vyloučení správního orgánu dle § 63 přestupkového zákona, neboť možným pachatelem přestupku není ani obec, ani kraj, v němž se obec nachází, a ani nikdo ze zastupitelů obou územně samosprávných celků.

xxxxx se zmiňuje i o vozidle xxxxx, které však z fotografií není nikterak patrné, navíc, jak bylo zjištěno z evidence vozidlo, takové vozidlo ani nepatří TSUB, i přesto, že to xxxxx tvrdí. I toto podezření, ale Městský úřad Uherský Brod prošetří, třeba i případným svědeckým xxxxx.

S ohledem na shora uvedené, KÚZK ODSH předal v souladu s ust. § 64 odst. 2 a 3 přestupkového zákona věcně příslušnému správnímu orgánu, Městskému úřadu Uherský Brod, k vyřízení. Tento správní orgán je věcně příslušným k projednání přestupku dle § 60 odst. 1 přestupkového zákona a dle § 124 odst. 5 písm. k) zákona o silničním provozu a je příslušný i místně dle § 62 odst. 1 přestupkového zákona.

Toto usnesení se podle § 64 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky toliko poznamenává do spisového materiálu, přičemž účastníci se o něm vhodným způsobem vyrozumí dle § 76 odst. 3

správního řádu. V daném případě ještě žádný účastník neexistuje, a proto se takové usnesení zašle spolu s podnětem xxxxx Městskému úřadu Uherský Brod.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se podle ustanovení § 76 odst. 3 správního řádu nelze odvolat.

Mgr. Michal Tichý v. r.
právník oddělení dopravy a správních agend

Přílohy:

Dle textu

