

**Odbor dopravy a silničního hospodářství**  
oddělení dopravy a správních agend

Městský úřad Uherský Brod odbor správní

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
26. července 2022	Mgr. Michal Tichý	KUZL-62705/2022	KUSP-60801/2022/DOP/TI

## U S N E S E N Í

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „nadřízený orgán“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 10 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle § 64 zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) ve věci podání **xxxxx** rozhodl **t a k t o**:

**V souladu s ust. § 64 odst. 2 přestupkového zákona se podání xxxxx, z něhož vyplývá podezření ze spáchání přestupku řidiče, resp. provozovatele vozidla xxxxx se předává k vyřízení Městskému úřadu Uherský Brod, odboru správnímu jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.**

### *Odůvodnění:*

K rukám nadřízeného správního orgánu bylo dne 20.7.2022 doručeno podání xxxxx, v nichž ten poukazoval na nesprávné parkování zmíněného vozidla v Uherském Brodě. Svě podání doplnil o subjektivní tvrzení, proč by přestupek neměl projednávat uvedený správní orgán. Nejprve pan Výmola s jistotou tvrdí, že provozovatel vozidla má „úzkou rodinnou a pracovní vazbu na zaměstnankyni MÚ Uherský Brod“, aby pak uvedl, že „se domnívá, že je dodavatelem zeleně k chatce uvolněného radního...“. Nadřízený orgán konstatuje, že jednání může vykazovat znaky přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 11 resp. § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“).

Nadřízený orgán shledává, že pokud jeden ze subjektů by skutečně měl být dodavatelem služeb pro Město Uherský Brod, nepředstavuje to samo o sobě důvod pro vyloučení úřadu tohoto územně samosprávného celku z projednávání přestupku.

S ohledem na shora uvedené, nadřízený orgán předal v souladu s ust. § 64 odst. 2 a 3 přestupkového zákona věcně příslušnému správnímu orgánu, Městskému úřadu Uherský Brod, k vyřízení. Tento správní orgán je věcně příslušným k projednání přestupku dle § 60 odst. 1 přestupkového zákona a dle § 124 odst. 5 písm. k) zákona o silničním provozu a je příslušný i místně dle § 62 odst. 1 přestupkového zákona.

Toto usnesení se podle § 64 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky toliko poznamenává do spisového materiálu, přičemž účastníci se o něm vhodným způsobem vyrozumí dle § 76 odst. 3 správního řádu. V daném případě ještě žádný účastník neexistuje, a proto se takové usnesení zašle spolu s podnětem xxxxx Městskému úřadu Uherský Brod.

*Poučení:*

Proti tomuto usnesení se podle ustanovení § 76 odst. 3 správního řádu nelze odvolat.

Mgr. Michal Tichý v. r.  
právník oddělení dopravy a správních agend

*Přílohy:*

*Dle textu*

