

Typ zápisu	Výbor pro územní plánování, životní prostředí, zemědělství a venkov Zastupitelstva Zlínského kraje
Pořadové číslo	VUPZPZE ZZK-7/2022
Termín schůzky	19. 4. 2022
Název	Zápis VUPZPZE ZZK 7/2022
Místo jednání	KÚZK
Začátek jednání	13:30
Konec jednání	
Forma jednání	prezenční
Předsedající	Denis Rychtar
Členové	Ing. Mgr. Libuše Bídová, Robert Hampl, Ing. Vilém Jurek, Ing. Petr Maňásek, Jiří Němec, Ing. Vojtěch Ryza, Ing. Zdeněk Valný, PhD., Josef Zicha
Omluveni	Josef Zicha, Ing. Vilém Jurek, Ing. Mgr. Bídová, Ing. Petr Maňásek
Neomluveni	-
Hosté	JUDr. Jolana Hulínová, Ing. Jana Koldová, Ing. arch. Monika Antošová
Ověřovatel	
Zapisovatel	Gabriela Trnovcová
Stav	Dokončen

1) VUPZPZE ZZK - 7/2022 Zahájení jednání

Předseda výboru, pan Denis Rychtar zahájil 7. jednání Výboru pro územní plánování, životní prostředí, zemědělství a venkov ZZK (dále jen VUPZPZE ZZK). Výbor je usnášeníschopný (počet přítomných členů 5). Za ověřovatele zápisu byl navržen člen výboru - Ing. Vojtěch Ryza. Členům byl předložen návrh programu jednání.

Program:

1. Zahájení zasedání, organizační pokyny, členové výboru souhlasí, aby byl z jednání pořízen zvukový záznam pro účely zápisu.
Hlasování celkové: PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0
2. Kontrola plnění usnesení.
3. Podpora vodohospodářské infrastruktury – poskytnutí dotací – Ing. Jana Koldová
4. Program na podporu obnovy venkova – poskytnutí dotací, ZOO a zámek Zlín – Lešná – dodatek č. 2, město Slavičín – individuální dotace – Ing. Jana Koldová
5. Projednání problematiky komplexních pozemkových úprav – JUDr. Jolana Hulínová
6. Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje – Ing. arch. Monika Antošová
7. Různé
8. Závěr

Hlasování celkové: PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0
Program jednání výboru byl schválen.

2) VUPZPZE ZZK - 7/2022 Kontrola plnění usnesení:

- **VUPZPZE ZZK 6. 4. 2021 doporučil Krajskému úřadu Zlínského kraje** při příštím vyhlášení dotačního programu podpory ekologických aktivit v kraji ke zvážení blíže specifikovat zákonné podmínky a jejich vymahatelnost. K tomuto doporučení se někteří členové vyjádřili záporně

a konstatovali, že podmínky jsou stanoveny dostatečně. Pokud bude tento program vyhlášen, tak se doporučením bude Krajský úřad Zlínského kraje zabývat a vyhodnotí jej.

Úkol trvá.

- **VUPZPZE ZZK 8. 6. 2021** Z rozpravy k dotačnímu programu RP08-21 Podpora včelařství ve Zlínském kraji v bodě 3. druhého jednání výboru dne 6. 4. 2021 vyplynul úkol – doporučení zřídit odbornou sekci pro oblast včelařství (členové výboru + odborníci na včely) - cca 3 až 5 členů, s termínem druhé poloviny měsíce května.

Ing. Maňásek informoval, že jsou osloveni zhruba 4 odborníci, se kterými vzhledem k situaci v minulých měsících začne jednat v měsíci září 2021. Ing. Maňásek nebyl na jednání výboru přítomen.

Úkol trvá.

VUPZPZE bere na vědomí plnění usnesení.

Hlasování celkové: PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

- 3) VUPZPZE ZZK - 7/2022 – Podpora vodohospodářské struktury – poskytnutí dotací – Ing. Jana Koldová**

Orgánům kraje je předloženo ke schválení rozdělení dotací v rámci programu RP01-22 Podpora vodohospodářské infrastruktury v rámci dotačního titulu 3 čtyřem obcím, jejichž žádosti úspěšně prošly hodnocením, a to v celkové výši 2,935 mil. Kč.

Jedná se o čtyři projektové žádosti, které prošly kontrolou přijatelnosti a jsou navrženy k udělení podpory, Jedná se o:

- obec Provodov
- obec Vysoké Pole
- obec Drnovice
- obec Březnice

Předpokládané způsobilé výdaje projektu celkem: 4 480 282 Kč

Celková výše dotace: 2 935 000 Kč.

Rozprava:

P. Němec vznesl dotaz, zda je zmapováno, jestli existuje nějaké riziko, že by dotace nebo financování nestačilo vzhledem k dramaticky se zvyšujícím nákladům na stavební akce?

Ing. Koldová uvedla, že toto riziko určitě existuje, ale tento program s tím reálně počítat nemůže. Subjekty si požádají o nějakou částku, která je jim je, v tomto případě ve výši 100% přidělena, takže tady to riziko není, ale v případě realizací těch staveb být může, problém není na naší straně, ale u evropských dotací, MŽP je hlavním donátorem. Řešení do budoucna není.

VUPZPZE bere na vědomí a doporučuje ZZK schválit: Podporu vodohospodářské struktury – poskytnutí dotací

Hlasování celkové: PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0

Usnesení č. 17/VUPZPZE 07/2022 ze dne 19. 04. 2022

Usnesení bylo schváleno.

- 4) VUPZPZE ZZK - 7/2022 – Program na podporu obnovy venkova - poskytnutí dotací, ZOO a zámek Zlín – Lešná – dodatek č. 2, město Slavičín – individuální dotace – Ing. Jana Koldová**

RP02-22 Program na podporu obnovy venkova

Program na podporu obnovy venkova byl v roce 2022 vyhlášen v pěti dotačních titulech - DT1 - Projekty na obnovu obecního majetku; DT2 - Projekty na zpracování územních plánů; DT3 - Projekty na ochranu životního prostředí; DT4 - Projekty na obnovu a rozvoj ohrožených území; DT5 - Projekty na podporu cyklistiky - s celkovou alokací 50.881.000 Kč. Do Programu bylo v rámci Výzvy k předkládání Žadostí o poskytnutí dotace předloženo 58 žádostí, z toho 25 žádostí v DT1, 10 žádostí v DT2, 4 žádostí v DT3, 10 žádostí v DT4 a 9 žádostí v DT5 (příloha P01). 1 obec odstoupila v rámci DT1 od podání žádosti, 1 žádost neprošla kontrolou přijatelnosti projektu. Orgánům kraje je předkládáno ke schválení 56 žádostí, z toho 24 žádostí v DT1, 10 žádostí v DT2, 4 žádostí v DT3, 10 žádostí v DT4 a 8 žádostí v DT5 v celkové výši dotace 50.675.000 Kč (příloha P02). Alokační DT2 byla navýšena z prostředků Odboru územního plánování a stavebního řádu.

Individuální dotace městu Slavičín:

Město Slavičín předložilo žádost o poskytnutí dotace v rámci DT5, opatření 5.2 Spolufinancování výstavby dálkových a regionálně významných cyklistických stezek. Žádost nespĺnila podmínku programu, kterou je podpora výhradně cyklistické stezky ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 104/1997 Sb., místní komunikací IV. třídy, ze které je vyloučen provoz silničních motorových vozidel a která svými parametry splňuje požadavky pro cyklistické stezky uvedené v ČSN 73 6110 a v Technických podmínkách 179 „Navrhování komunikací pro cyklisty“ a je značena ve smyslu vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, dopravním značením C8a a C8b – cyklistická stezka, C9a a C9b – stezka pro chodce a cyklisty se společným provozem nebo C10a a C10b – stezka pro chodce a cyklisty s odděleným provozem. V předloženém projektu se však, z důvodu technických parametrů komunikace (sklon terénu), které neumožňují realizovat cyklistickou stezku, jedná o účelovou komunikaci s vyloučením motorové dopravy, určenou výhradně pro cyklisty. Platné stavebně - technické normy neumožňují tento úsek označit jako cyklostezku s dopravním značením C8a a C8b – cyklistická stezka, C9a a C9b – stezka pro chodce a cyklisty se společným provozem nebo C10a a C10b – stezka pro chodce a cyklisty s odděleným provozem. Plánovaný úsek komunikace je součástí cyklistické trasy, která je v rámci schválené Koncepce rozvoje cyklistiky na území Zlínského kraje definována jako dálková cyklistická trasa D4. Budovaná komunikace bude určena výhradně cyklistům a bude označena dopravním značením č. B11 Zákaz vjezdu všech motorových vozidel a IS21b směrovým značením pro cyklisty.

Vzhledem k naplnění cíle Koncepce rozvoje cyklistiky na území ZK doporučujeme dotaci poskytnout jako individuální.

Dodatek č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace se ZOO a zámek Zlín - Lešná

Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 14. 9. 2020 (č. usnesení 0913/Z29/20) schválilo poskytnutí individuální investiční dotace pro ZOO a zámek Zlín - Lešná, příspěvková organizace (dále jen "ZOO") na realizaci projektu "Expozice damanů a želv" ve výši 5.670.495 Kč. Vzhledem k administrativní chybě, která byla učiněna na straně poskytovatele dotace, se ZOO obrátila na Zlínský kraj se Žádostí o uzavření Dodatku č. 2 (příloha P06) ke Smlouvě o poskytnutí dotace č. D/4009/2020/STR. Tímto Dodatkem č. 2 (příloha P07) dochází pouze k úpravě jednoho z nezpůsobilých výdajů projektu, ostatní ustanovení Smlouvy ve znění Dodatku č. 1 zůstávají beze změny.

VUPZPZE bere na vědomí a doporučuje ZZK schválit: Program na podporu obnovy venkova - poskytnutí dotací, ZOO a zámek Zlín – Lešná – dodatek č. 2, město Slavičín – individuální dotace – Ing. Jana Koldová

Usnesení č. 18/VUPZPZE 07/2022 ze dne 19. 04. 2022

Hlasování celkové: PRO: 4 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 1

Usnesení nebylo schváleno.

Ing. Ryza zmínil, že všechny dotace v DT1 - Rozvoj obecního majetku byly vykryté 100% (obce do 1000 obyvatel) a zda by nestálo za úvahu navýšení kategorie obcí na 1500, případně 2000 obyvatel. Nebyli by podpořeni všichni žadatelé, dotační program byl reálně soutěží projektů obcí. Ing. Koldová přislíbila, že s Krajským spolkem pro obnovu venkova bude tento návrh projednán, ale převaha obcí ve ZK je do 1000 obyvatel. V DT4 - Projekty na obnovu a rozvoj ohrožených území nebyly prostředky vyčerpány, žádat mohlo 30 obcí, požádalo si pouze 10 obcí. Při realizaci projektů na Morkovsku se finanční prostředky vyčerpaly, ale jen díky velmi intenzivní práci s územím, za příspěví MASek. Současně budou Místní akční skupiny požádány o zpětnou vazbu, jestli je obce oslovili s pomocí přípravou projektů, zda se projekty připravují apod.

Ing. Koldová informovala o bodu, který je připraven ke schválení Radě Zlínského kraje a do Zastupitelstva ZK bude předložen 2. 5. 2022 - Program výměny zdrojů tepla v nízkopříjmových domácnostech Zlínského kraje, poskytnutí individuálních dotací na výkon činnosti kontaktní osoby.

Nové kotlíkové dotace v programovacím období 2021+ jsou určeny nízkopříjmovým domácnostem. Projektový záměr „Programu výměny zdrojů tepla v nízkopříjmových domácnostech Zlínského kraje“ schválila RZK 28.03.2022. Dne 11.04.2022 byla Žádost o poskytnutí dotace předložena na Ministerstvo životního prostředí. Vzhledem k nízké míře připravenosti a vysoké míře zranitelnosti cílové skupiny nových kotlíkových dotací předpokládáme zapojit do fáze předkládání Žádostí o poskytnutí dotace a předkládání Závěrečných zpráv s vyúčtováním dotace místní akční skupiny (dále jen „MAS“) Zlínského kraje a regionalisty na okresních městech formou kontaktní osoby, abychom zajistili připravenost žadatelů/příjemců a kvalitní předkládání Žádostí o poskytnutí dotace a Závěrečných zpráv s vyúčtováním dotace, a předešli přetížení vlastního administrativního aparátu.

MAS jsou, v souladu se Strategií rozvoje venkova Zlínského kraje, významným rozvojovým partnerem kraje. Partnerem s detailní znalostí území, partnerem s profesionální administrativní personální kapacitou. MAS se aktivně zapojily do sběru „předžádostí“ a významně se, společně s regionalisty ve městech nad 25 000 obyvatel, zasloužily o vysokou absorpční kapacitu Zlínského kraje. Cíl – vybudit aktivitu vlastníků neekologických kotlů, domácností s nižšími příjmy, a podnítit jejich zájem o novou kotlíkovou dotaci – byl splněn, Zlínský kraj má po Moravskoslezském kraji druhou největší absorpční kapacitu v ČR. Aby byl splněn konečný cíl Zlínského kraje – vyměnit co nejvyšší počet neekologických kotlů na pevná paliva s využitím dotačních prostředků Operačního programu Životní prostředí a přispět ke zkvalitnění ovzduší kraje – je nezbytná intenzivní práce v terénu s potenciálními příjemci nových kotlíkových dotací, znovu s využitím erudovaných personálních kapacit MAS a regionalistů.

Orgánům Zlínského kraje je předloženo ke schválení poskytnutí individuálních neinvestičních dotací na "Výkon činnosti kontaktní osoby v rámci Programu výměny zdrojů tepla v nízkopříjmových domácnostech Zlínského kraje". Nyní je navrženo poskytnutí dotací 14 MAS a 4 městům Zlínského kraje nad 25 000 obyvatel, které nemohou být členy MAS. Dotace pro zbývající 4 MAS budou předloženy ke schválení později (ZZK dne 27.06.2022), neboť v tuto chvíli nejsou schopny doložit nezbytnou přílohu Žádosti o dotaci - tj. úplný výpis z evidence skutečných majitelů. Dotace bude proplácena na základě skutečně odvedené práce za: 1) zpracování a předložení Žádostí o poskytnutí dotace do Programu výměny zdrojů tepla v nízkopříjmových domácnostech Zlínského kraje včetně všech povinných příloh pro žadatele, kterým bude schváleno poskytnutí dotace Radou Zlínského kraje; 2) zpracování a předložení Závěrečných zpráv s vyúčtováním dotace včetně všech povinných příloh pro příjemce v „Programu výměny zdrojů tepla v nízkopříjmových domácnostech Zlínského kraje“, které budou schváleny oprávněnými osobami Krajského úřadu Zlínského kraje. Výše dotace je stanovena na základě předem dohodnutých sazeb na zpracování Žádosti o poskytnutí dotace (1.500 Kč) a Závěrečné zprávy s vyúčtováním dotace (2.500 Kč) a počtu tzv. předžádostí, které máme v jednotlivých

územích evidovány v rámci prověřování absorpční kapacity, viz Smlouvy o poskytnutí dotace (přílohy č. P02 - P19). Dotace budou proplaceny v režimu de minimis (příloha č. P20). Poskytnutí dotací je podmíněno schválením financování programu Zlínského kraje "Program výměny zdrojů tepla v nízkopříjmových domácnostech Zlínského kraje" předloženého do výzvy Ministerstva životního prostředí.

Zlínskému kraji bude Ministerstvem životního prostředí ČR poskytnuta paušální sazba ve výši 7,5 % z celkové částky proplacené na dílčí projekty konečných uživatelů (o 455.550.000 Kč ZK požádal MŽP na výměnu kotlů, 34.166.250 Kč jsou náklady na administraci). Paušální sazba bude pokrývat náklady kraje spojené s administrací projektů konečných příjemců, včetně nákladů na činnosti MAS (13.696.000 Kč).

Rozprava: Ing. Valný informoval, že zaznamenal skutečnost, kterou neověřoval, zda je pravdivá, ale údajně výrobci odmítají potvrdit objednávky na tepelná čerpadla a žádají objednatele, aby se ozvali za 3-4 měsíce. Ing. Koldová tuto informaci nemá, nicméně závaznou objednávku na tepelné čerpadlo nepotřebují, pouze u plynového kondenzačního kotle. V současné době nastavujeme podmínky krajské dotace, pokud to umožní MŽP, dobu realizace do září 2025. Je možné, že výrobci nebudou stíhat.

Ing. Ryza poznamenal, že v současné době jsou velmi dlouhé dodací lhůty pro kotle na biomasu, je možné, že cena kotle bude o 10-15% vyšší, je nedostatek železa a výroba, která proběhne např. za půl roku, může být dražší.

Ing. Koldová informovala, že MŽP bylo žádáno o posunutí termínu realizace kotlíkových dotací s ohledem na energetickou krizi, na válku na Ukrajině, bude velký problém s výměnami kotlů. Za několik dní MŽP zveřejnilo, že bude zahájen legislativní proces s posunem termínu do září roku 2024. Momentálně stále platí, končí možnost vytápění kotly 1. a 2. stupně emisní třídy 31.8.2022.

Ing. Valný vznesl dotaz jaký je zájem o kotle na biomasu, dle Ing. Koldové je zájem obrovský, významně se posunulo díky situaci na Ukrajině, kraj nemá přehled o potencionální kapacitě výrobců těchto kotlů ani spotřeby u těchto kotlů.

Ing. Valný vznesl dotaz, jaký by mohl být požadavek ve Zlínském kraji na dodávky biomasy. Ing. Koldová odpověděla, že v současné době to určitě nikdo neví a není si jistá, zda to vůbec jde určit, protože to do značné míry záleží na konstrukci objektu, kterým je kotel vytápěn. Tuto skutečnost se řeší s Energetickou agenturou, kraj se velmi dobře plynofikovan a v souvislosti s tím byly doporučovány plynové kotle, žadatel může na tepelné čerpadlo dostat až 180 tis. Kč, ale pokud objekt nemá tepelně izolační vlastnosti, protopí spoustu peněz.

Dle Ing. Valného se lidé upnuli na kotle na biomasu a překračuje to možnosti produkce biomasy v kraji vůbec, ani státní lesy nebudou schopny biomasu dodat. Pan Rychtar informoval, že už v loňském roce zaznamenal zprávu Státních lesů, že díky kůrovci mají štěpky na 10 let dopředu.

Ing. Ryza zmínil, že jediný kotel, který je podporován je na větší dřevo, polena a peletky, štěpka musí být upravena. Lidé končí s kotly na uhlí, zvláště na obcích, a lidé proto raději zvolí štěpku, protože dotace je určena pro skupinu lidí s nízkými příjmy a tedy někdo kdo nemá vyměněná okna nebo zateplený dům si nepořídí tepelné čerpadlo. Ing. Němec upozornil, že je potřeba mít na zřeteli také to, že výměna kotle za kondenzační byla řádově okolo 100 tis. Kč, tepelné čerpadlo je 350 tis. Kč a více, u kondenzačního kotle byla dotace až 90%, u tepleného čerpadla je 50%. Tepelné čerpadlo má smysl, když máte vyměněná okna a zateplený dům, ale hlavně pokud máte podlahové topení. Na radiátorové topení se čerpadlo nepoužívá. Navíc systém dotací je postaven tak, že dodavatel po vás chce k datu podepsání smlouvy 50% zálohu, doplatek po realizaci a dotaci žadatel obdrží až za 3 měsíce. Nízkopříjmový občan nebude moci složit zálohu 200 tis. Kč dodavatelské firmě a čekat půl roku než mu někdo proplatí dotaci, je nereálné. Tepelná čerpadla nejsou určena pro nízkopříjmové skupiny. Nevíme, kolik stojí realizace kotle na biomasu, kolik do toho musí zainvestovat žadatel, s rizikem, že jakmile bude málo štěpky nebo dřeva nebo biomasy, okamžitě půjde nahoru její cena. Přejít z plynu nebo uhelného kotle je v tomto případě řešení.

Ing. Koldová informovala, že MŽP vzhledem k charakteru cílové skupiny žadatelů přimělo kraje k tomu, aby umožnili platbu apriori čili ne jen ex post, žadatel může dostat zálohu až 60%.

Žadatelé mohou požádat v rámci Zelené úsporám i o zateplení, ale zde jdou podmínky přísnější. Ing. Valný se dotazoval, zda není teď na místě, co nejdříve spustit nějaký dotační program na výměnu starých plynových kotlů za nové? Odchod od vytápění plynem je v našem kraji naprosto nemožný. Bylo by, ale možné dosáhnout úspory ve spotřebě. Není možné na to teď nějakým způsobem reagovat? Ing. Koldová sdělila, že aby bylo možné využít finanční prostředky (455 mil. Kč), existuje databáze předžádostí a všichni tito žadatelé vědí, že stejně jako všechny obce a všechny místní akční skupiny, že termín 30.4. tady je a pokud budou mít fakturu za vyměněný kotel nebo minimálně objednávku, tak mu bude nový plynový kotel proplacen. Jedna z variant při plánování kotlíkových dotací byla, zda se nezaměřit i na výměnu starých plynových kotlů za nové, ale tato možnost stále existuje, jakmile skončí fáze výměny neekologických kotlů na pevná paliva a přistoupí se k výměně starých plynových kotlů.

Ing. Valný zmínil, že měl na mysli výměnu plynových kotlů za nízkospotřební kotle. Kraj s takto plynofikovaným územím by měl okamžitě reagovat na současný vývoj. Ing. Koldová zmínila, že rozpočet ZK určitě není připraven na tuto výměnu kotlů.

Ing. Valný navrhl, aby výbor dal podnět, aby se situací začal kraj zabývat – výměnou starých plynových kotlů za úspornější. Jednou z cest v současné situaci je určitě snížit spotřebu plynu, zefektivnit vytápění prostřednictvím moderních kotlů, člověk, který má 10 nebo 15 let starý kotel nemá důvod ho měnit za své peníze.

VUPZPZE doporučuje Asociaci krajů ČR projednat: výměnu starých méně efektivních plynových kotlů za nové kotle, s nižší spotřebou plynu, s cílem snížit náročnost obyvatel Zlínského kraje na spotřebu plynu. Zlínský kraj má největší míru plynofikace. Cílem je nalezení finančních zdrojů a motivace stávající spotřebitele plynu.

Usnesení č. 19/VUPZPZE 07/2022 ze dne 19. 04. 2022

Hlasování celkové: PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

5) VUPZPZE ZZK - 7/2022 – Projednání problematiky komplexních pozemkových úprav – JUDr. Jolana Hulínová

Plánované projekty pozemkových úprav, ačkoliv jsou podle zák. č. 139/2002 Sb. navrženy a realizovány ve veřejném zájmu vyžadují před schválením provedení hodnocení podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. z hlediska jejich možného vlivu na zájmy chráněné tímto zákonem. Toto hodnocení zpracované autorizovanou osobou je investor pozemkových úprav povinen předložit orgánu ochrany přírody, který na jeho základě vydá k projektu pozemkových úprav závazné stanovisko k potenciálnímu vlivu záměru na krajinný ráz území a závazné stanovisko k plánovanému zásahu do významných krajinných prvků v dotčeném území. Pozemkové úpravy prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují nebo dělí pozemky, zachovávají jejich přístupnost, využití a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Cílem pozemkových úprav je zajištění podmínek pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, lesní hospodářství a vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování. Hodnocení projektu pozemkových úprav podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. v případě zjištěné střety zájmů záměru pozemkových úprav s veřejným zájmem ochrany přírody a krajiny nejen že vyhodnotí dotčené území z hlediska vlivu záměru na krajinný ráz a významné krajinné prvky, ale vyhodnotí rovněž výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a

živočichů v území a navrhne opatření ke kompenzaci negativních vlivů na předmět ochrany podle zák. č. 114/1992 Sb. Návrh pozemkových úprav může být na základě provedeného hodnocení korigován tak, aby krajinné prvky a biotopy zvláště chráněných druhů byly v co nejvyšší možné míře zachovány.

Bod do programu byl zařazen na žádost pana Bolka ze Zašové. V obci byly naplánovány a schváleny pozemkové úpravy a v rámci realizace došlo k tomu, že se vytvořil spolek občanů chránící alej podél jedné z těch komunikací. V momentě kdy se začalo kácet, občané pozvali ČIŽP, která kácení zakázala a donutila investora, aby přerušil stavební práce, požádal si na příslušném městském úřadě Valašské Meziříčí o vydání závazného stanoviska ke krajinnému rázu území, které by bylo dotčeno s likvidací té aleje. Někdo však úmyslně poškodil ty nejvýznamnější stromy v aleji a muselo dojít k jejich vykácení, protože hrozil pád stromů a ohrožení bezpečnosti na komunikaci. Policii se nepodařilo zjistit viníka. Pozemkový úřad se ocitl v patové situaci, požádal Krajský úřad o pomoc jak postupovat, ale nedalo se dělat nic jiného než vyčkat rozhodnutí o krajinném rázu ze strany MěÚ ve Valašském Meziříčí, který posoudil krajinný ráz na základě odborného vyjádření firmy Arvita. Bohužel firma Arvita nemá akreditaci na zpracování odborných posudků na krajinný ráz, tudíž v momentě kdy to přišlo na Krajský úřad na odvolací řízení, museli jsme dát za pravdu odvolatelům, tedy občanům, že posudek není na takové úrovni, aby z něj mohli vzejít doporučení a kompenzační opatření za zásah do krajinného rázu. V řízení byla řada procesních pochybení, věc se vrátila zpět, vše se protahuje už téměř půl roku, investice v obci stojí. Na pozemkové úpravy navazovaly další zásahy při úpravě inženýrských sítí v lokalitě, kde se rozšiřuje nová výstavba rodinných domů. V současné době nechává investor zpracovávat odborný posudek autorizované osobě na krajinný ráz a na kraj se obrátili zástupci Státního pozemkového úřadu s tím, co po nich těch orgány ochrany přírody požadují – nějaké hodnocení podle §67, zákona č. 114/1992, když v předchozích letech nikdy nic takového nutné nebylo. Bylo jim vysvětleno, že právní úprava se změnila, do konce roku 2017 investoři včetně pozemkového úřadu, který se opírá o svůj zákon č. 139/2002, a tam jsou výslovně pozemkové úpravy prováděny ve veřejném zájmu, tento veřejný zájem považuje za kolizní ve vztahu k zákonu č. 114, který rovněž ve veřejném zájmu chrání přírodu, krajinu, zvláště chráněné druhy živočichů a zvláště chráněná území, území NATURA atd. a v podstatě tvrdil, že žádné takovéto hodnocení z hlediska zájmu chráněných zákonem č. 114 po něm nikdy žádný úřad nevyžadoval. Vysvětlovali jsme, že od roku 2018 každý investor, byť je to investiční záměr prováděný na základě veřejného zájmu, tak je vázán i jinými zákony, a to hodnocení tak jak když musí zpracovat pro posouzení záměru z hlediska ochrany životního prostředí dle zákona č. 100/2001, je nucen teď nově předkládat hodnocení podle §67. V hodnocení se ten posuzovatel zabývá vlivem plánovaného záměru jednak na krajinný ráz území, a dále na jednotlivé složky biodiverzity, tzn., že musí i vyhodnotit výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, tedy do jaké míry by se záměr dotknul třeba nejbližšího zvláště chráněného území a předmětu ochrany v tomto chráněném území, jestli se nenachází v území NATURA, v evropsky významné lokalitě nebo ptačí oblasti atd. Pozemkový úřad se pak dostává do situace, kdy z databáze, kterou má Agentura ochrany přírody a krajiny daný posuzovatel zjistí výskyt zvláště chráněných druhů. Jakmile se v rámci komplexní pozemkové úpravy buduje nějaká nová komunikace nebo dochází k terénním úpravám, protože pozemkové úpravy nejen že scelují nebo rozdělují pozemky, ale rovněž zahrnují i taková opatření, která by měla zadržovat vodu v krajině, bránit negativním jevům, které souvisejí s přívalovými srážkami a měla by být zaměřena na výsadbu nových biopásů, nových remízků, biokoridorů, ozelenění polních cest, zpřístupnění krajiny k řádnému obhospodařování nejen těch zemědělských ploch, ale rovněž i zpřístupnění lesních porostů. V tomto směru následně posudek jednoznačně určí, zda je nutné, aby si Pozemkový úřad vyřídil výjimku z ochrany zvláště chráněných druhů, pokud se tam vyskytnou a výskyt je potvrzený a zásahy, terénní nebo stavební úpravy, popř. budované objekty by mohly narušit biotopy zvláště chráněných druhů nebo, pokud se Pozemkový úřad dostane do kolise s chráněným územím, jeho ochranným pásmem nebo území soustavy NATURA, nebo, pokud by tam byly takové krajinné prvky, které vyžadují zvláštní ochranu jako to

bylo v Zašové. Zde byla více jak stoletá alej stromů, významný prvek v krajině ukončený pásem lesa. Nic jiného v okolí kromě obhospodařovaných polí nebylo. Z hlediska krajinného rázu ČIŽP, která tam práce na kácení zastavila, měla pravdu. Nebylo nutné vykácet alej, odvodňovací příkop mohl být posunut o kus dál a stromy mohly být zachovány. Bohužel se podařilo zachránit jen asi polovinu stromů, zbytek musí být nahrazen nějakou náhradní výsadbou a i hodnocení, které tam bude teď provedeno, navrhne kompenzační opatření ve formě náhradní výsadby, případně úpravy terénu a vybudování vyšší meze v území.

Rozprava: Ing. Valný se dotazoval, o jaké stromy se jednalo, JUDr. Hulínová odpověděla, že se jednalo o listnaté stromy, duby, buky, habry, které byly na pomístně zpevněné polní cestě, která vedla k lesu od zástavby rodinných domů, obvod kmene stromů byl cca 150 – 200 cm. Ing. Valný informoval, že sleduje, jak Povodí Moravy dělá obrovské zásahy do břehových porostů podél roků všech řádů. Když se dělají takové zásahy podél cest, vedou se kolem toho právní řízení, debaty apod.

Ing. Hulínová informovala, že ČIŽP byla zavolána na základě podnětu občanů, dle informací z petice, kterou občané podali, se jedná o stoleté duby, javory, habry, lípy a další v celkovém počtu 138 stromů podél lesní cesty. Ing. Valný informoval, že Povodí Moravy takto staré stromy kácí zcela běžně. Dle JUDr. Hulínové je Povodí Moravy v jiné situaci, jako správci vodního toku mají ze zákona č. 114 pouze povinnost ohlásit plánovanou těžbu břehového porostu, záleží na každé jednotlivé obci, starostovi nebo odboru životního prostředí, jestli si ten úsek, kde správce vodního toku chce kácet, projde a řekne ano, tady má probírka smysl nebo ne, a v ten moment může to kácení zakázat. U cest musí být povolení ke kácení dřevin, což v tomto případě bylo. Obecní úřad v Zašové vydal povolení ke kácení aleje, ale občané s tím nesouhlasili. Do té doby než se kácet začalo, se o tyto pozemkové úpravy nezajímali. Až v momentě, kdy zjistili, že se tam kácí krásné vzrostlé stromy, na které byli zvyklí, zavolali ČIŽP. Pokud by se občané více zajímali o to, že probíhá jednání se všemi vlastníky pozemků (musí svolat Pozemkový úřad), kde jsou všichni seznámeni s podrobnostmi těchto pozemkových úprav, věděli by, co se tam připravuje a mohli by dopředu své požadavky uplatnit, mohlo to být zohledněno a nemuselo se vůbec kácet.

Pan Němec upozornil, že by neměla zapadnout informace, že úprava polní cesty byla součástí kompletních protipovodňových opatření, čili tady vedle sebe stojí dva veřejné zájmy – na jedné straně je zájem na realizaci protipovodňových opatření, na druhé straně je tu veřejný zájem – ochrana přírody. Je to o posuzování a považování kde je ta rozumná hranice, jestli lze vůbec zrekonstruovat cestu, která také tvoří součást protipovodňových opatření a nepoškodit kořeny stoletých stromů, které rostou přesně na patě cesty, jak to bylo vidět v reportáži v televizi a na internetu. Celá tato akce vyvolala petici, kterou korespondenčně podepsalo asi 9 tisíc lidí. Investorem akce je pozemkový úřad a hodnota této investice je 55 mil. Kč.

P. Rychtar zmínil, že projekt byl starý 10 let a v této situaci bylo možná dobré uvažovat o aktualizaci projektu.

Ing. Ryza vnesl dotaz, jak by celá situace dopadla, kdyby alej byla dominantní v rámci dořešení vztahů procesu, který trval 10-15 let dořešení pozemků a teď je celá akce v takovém stavu, kdy se blíží do konce a ČIŽP řekne, nesmíte kácet, celý projekt se musí dotáhnout do podoby, jak byl naprojektován, ale nejde to. Jak by to dopadlo? JUDr. Hulínová sdělila, že dle jejího názoru by se provedla změna projektu, odvodnění, ten naprojektovaný příkop by se musel posunout o kus dál, ale muselo by se znovu jednat se všemi vlastníky pozemků. Celý proces by začal úplně od začátku.

VUPZPZE bere na vědomí: Informace o problematice komplexních pozemkových úprav

Hlasování celkové PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

6) Různé – další jednání výboru se uskuteční 14.6.2022.

7) Závěr

Ve Zlíně, dne 19. 04. 2022

.....
Předseda VUPZPZE ZZK v. r.

.....
ověřovatel zápisu v. r.