

**Odbor právní**  
**a Krajský živnostenský úřad**  
Oddělení státního občanství a přestupků

## **Sdělení k žádosti o poskytnutí informací ze dne 18. února 2022**

Krajský úřad Zlínského kraje (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 18. února 2022 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V žádosti jste požádali o poskytnutí informací stran upřesnění informací k činnosti rybářských stráží soukromého spolku RS Napajedla – Spytihněv, kterému byl na základě rozhodnutí Ministerstva zemědělství povolen výkon rybářského práva v rybářském revíru Morava 11A. Jednotlivé Vaše dotazy byly následující (citace z žádosti):

- 1.1. *Je nutno oznamovat každý i sebemenší přestupek? Případně které ano, které ne? Kde je to taxativně určeno.*
- 1.2. *Je tedy vůbec nutné hlásit tyto přestupky na dotčený nadřízený státní orgán?*
- 2.1. *Kde jsou uvedeny sankce za jednotlivé typy přestupku v rámci Rybářství, kterými se má správní orgán řídit?*
- 2.2. *Může vůbec správní orgán odebrat jako kárné opatření Povolenku k lovu Nebo to přísluší pouze danému Spolku a to dle jeho Stanov?*
- 3.1. *Je povinností RS nebo tohoto rybářského spolku hlásit tento přestupek příslušnému odboru ŽP, pod kterou geograficky spadá k dalšímu projednání (ano, možná to kopíruje oblast 1)?*
- 3.2. *Musí tento spolek vyčkat až příslušný odbor ŽP rozhodne o správnosti odebrání povolenky a určí případnou výši trestu? A teprve pak jednat na základě Rozhodnutí správního orgánu – ŽP, nebo může jednat odděleně a samostatně dle svých Stanov a BPVRP a nečekat?*

K bodu 1. Vaší žádosti a k oznamovací povinnosti podle § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské stráží, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rybářství“), uvádíme, že z logiky věci vyplývá, že základním úkolem rybářské strážie je ochrana rybářství, kterou se rozumí ochrana ryb a jiných vodních živočichů před nepříznivými vlivy a před škodlivými zásahy lidí a ochrana rybářských zařízení (povinností rybářské strážie je též zjišťovat zdroje a příčiny znečištění vody v rybářském revíru). Činnost rybářské strážie tedy nelze zužovat pouze na kontroly, je-li ten, kdo loví, k tomu oprávněn a zda přitom dodržuje zásady řádného výkonu rybářského práva. Pokud by rybářská stráž zjistila ohrožení vodních živočichů či rybářských zařízení, podle povahy věci sama zakročí přiměřeným způsobem k odvrácení nebezpečí či odstranění negativních následků (tzv. svépomoc) nebo takové narušení oznámí obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností nebo Policii ČR (jistě také lze strážníkům obecní policie).

Rybářská stráž je správním orgánem ve smyslu § 1 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a též ve smyslu zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“). Dopadá tak na ni povinnost oznamovat příslušnému správnímu orgánu podezření, že byl přestupek spáchán, s výjimkou přestupků nejméně závažných, kde lze upustit od uložení správního trestu a postačí projednání přestupku rybářskou stráží na místě. Rybářská stráž je také dle § 14 odst. 6 zákona o rybářství úřední osobou. Neplní-li rybářská stráž úmyslně a soustavně svoji povinnost ohlašovat důvodná podezření ohledně spáchání přestupku, mohlo by se jednat i o jednání naplňující znaky skutkové podstaty trestného činu (§ 329 a § 330 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů – úřední osoba nesplní povinnost vyplývající

z její pravomoci). Za opakované porušování povinnosti oznamovat příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností zjištěné závažné závady a škody, přičemž tyto povětšinou vzniknou v důsledku spáchaného přestupku, může být ustanovení rybářské stráže zrušeno (§ 15 odst. 2 zákona o rybářství).

S ohledem na organizaci a charakter činnosti rybářských stráží v rybářských revírech, je přípustné, aby oznámení byla odesílána koordinovaně v rámci organizační jednotky. To je zřejmé také z toho, že v případě, že rybářská stráž využije svého oprávnění zadržet v souladu s § 16 písm. c) bodu 1. povolenku k lovu osobě, která se dopustila porušení povinnosti stanovené tímto zákonem, tuto doručí nejpozději do 5 pracovních dnů tomu, kdo povolenku vydal. Rybářská stráž odpovídá za splnění své zákonné povinnosti. V případě, že by uživatel oznámení neposlal, jedná se o pochybení rybářské stráže.

Nutno však dodat, že oznámení protiprávního jednání se vztahuje pouze na přestupek, tedy jen na ten společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

K bodu 2. a 3.:

Přestupky na úseku rybářství jsou přesně vymezeny v § 30 a § 31 zákona o rybářství včetně výše pokuty. Správním orgánem věcně příslušným k řízení o přestupku je obecní úřad obce s rozšířenou působností. Místně příslušný je ten správní orgán, v jehož správním obvodu byl přestupek spáchán.

Povolenku může zadržet rybářská stráž v souladu s § 16 písm. c) zákona o rybářství, nikoliv správní orgán, neboť jemu uložení takového správního trestu nepřísluší.

Skutečnost, že osoba lovící ryby byla za porušení obecně závazných předpisů upravujících výkon rybářského práva potrestána v řízení vedeném před správním orgánem, nevylučuje souběžné uložení kárného opatření podle stanov, jednacího řádu a sazebníku kárných opatření organizace, tj. interními předpisy spolku. Tyto interní předpisy také stanoví, kdy není nezbytně nutné jako kárné opatření uplatnit zákaz lovu ryb (zadržení povolenky), zejména za méně závažná pochybení.