



# Zlínský kraj

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

**Zastupitelstvo Zlínského kraje** jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 42a a § 36 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 6 a přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,

vydává

### aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

(dále jen A4 ZÚR ZK),

kterou se mění Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0761/Z23/08 ze dne 10.09.2008 s nabytím účinnosti dne 23.10.2008, ve znění aktualizace č. 1 vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0749/Z21/12 ze dne 12.09.2012 s nabytím účinnosti dne 05.10.2012 a aktualizace č. 2 vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018 s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.

Textová část A4 ZÚR ZK je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část A4 ZÚR ZK je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

### Odůvodnění

Přílohy, které jsou nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, odůvodňují navrhované změny řešení účinných zásad územního rozvoje, obsahují vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, souhrn námitek a připomínek uplatněných k návrhu aktualizace zásad územního rozvoje a ukazují i předpokládanou podobu úplného znění zásad územního rozvoje po vydání aktualizace č. 4, přičemž:

- příloha č. 3 je textovým odůvodněním navrhovaných změn řešení účinných zásad územního rozvoje,
- příloha č. 4 je grafickou částí odůvodnění aktualizace zásad územního rozvoje,
- příloha č. 5 je vyhodnocením stanovisek uplatněných k návrhu A4 ZÚR ZK dotčenými orgány,
- příloha č. 9 je souhrn námitek a připomínek uplatněných k návrhu A4 ZÚR ZK,
- příloha č. 10 je textová část návrhu (v předpokládané podobě úplného znění zásad územního rozvoje po jejich aktualizaci č. 4) s vyznačením změn, ve kterém je původní nezměněný text šedě, měněný text černě, vypouštěné části přeškrtnuté – aby bylo přímo zřejmé, jaké úpravy byly v textu provedeny a jaké bude po vydání aktualizace úplné znění textové části zásad územního rozvoje,
- příloha č. 11 je grafická část návrhu v předpokládané podobě úplného znění zásad územního rozvoje po jejich aktualizaci č. 4.

Struktura tohoto opatření obecné povahy a počet a skladba jeho příloh (nedílných součástí tohoto opatření obecné povahy) vychází z účinných ZÚR ZK. V souladu s novelou stavebního zákona účinnou od 01.01.2013 je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území samostatným dokumentem, který již není součástí zásad územního rozvoje vydávaných formou opatření obecné povahy, proto příloha č. 6 (Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území) dle struktury vydaných ZÚR ZK není součástí dokumentace. V souladu se stanoviskem Ministerstva životního prostředí k návrhu oprávněného investora na pořízení aktualizace zásad územního rozvoje není pro A4 ZÚR ZK zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,

a proto nejsou součástí této aktualizace ani přílohy č. 7 (Vyhodnocení připomínek k vyhodnocení vlivů na ŽP) a č. 8 (Stanovisko MŽP k vyhodnocení vlivů na ŽP).

Příloha č. 1 a příloha č. 2, které jsou nedílnou součástí výrokové části tohoto opatření obecné povahy a jsou předmětem schválení zastupitelstva kraje, jsou v souladu s ust. § 42b odst. 11 a § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracovány, projednávány a vydány pouze v rozsahu měněných částí.

Jednotlivé přílohy jsou mezi sebou vzájemně provázány. Např. v příloze č. 1 jsou pouze měněné části textu, v příloze č. 10 jsou měněné části v kontextu aktualizovaných ZÚR ZK a v příloze č. 3 je zdůvodnění těchto změn. Příslušné změny jsou v uvedených přílohách vždy identifikovány číslem konkrétního bodu úplného znění ZÚR ZK.

## **1. Postup při pořízení návrhu aktualizace ZÚR ZK**

A4 ZÚR ZK je v souladu s ust. § 42 odst. 6 stavebního zákona pořizována na návrh oprávněného investora ČEPS, a.s. z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. m) bod 2]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje se v tomto případě nepořizuje.

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k obsahu aktualizace ZÚR ZK, čj. MŽP/2019/710/9984 ze dne 18.12.2019, nevyplynul požadavek na posouzení návrhu A4 ZÚR ZK z hlediska vlivů na životní prostředí, jelikož tento návrh nemůže mít významný vliv na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů návrhu A4 ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území se tudíž nezpracovává.

O pořízení A4 ZÚR ZK, jejím obsahu a o pořízení zkráceným postupem rozhodlo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0900/Z29/20 ze dne 14.09.2020.

V souladu s ust. § 42b odst. 1 stavebního zákona Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, jako příslušný pořizovatel, zajistil zpracování návrhu A4 ZÚR ZK, přičemž projektantem návrhu aktualizace je Ing. arch. Monika Antošová, ČKA 04 324.

Návrh A4 ZÚR ZK a oznámení o konání veřejného projednání krajský úřad doručil veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Krajského úřadu Zlínského kraje v době od 01.04.2021 do 19.05.2021, současně byla vyvěšena na úředních deskách obecních úřadů obcí Zlínského kraje. K veřejnému projednání byli jednotlivě přizváni Ministerstvo pro místní rozvoj, dotčené orgány, obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím a sousední kraje, a to písemností ze dne 01.04.2021. Zároveň byly vyrozuměny subjekty zaznamenané v seznamu oprávněných investorů na území Zlínského kraje, rovněž písemností ze dne 01.04.2021. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 7 dnů od veřejného projednání, dotčené obce, oprávněný investor (ve smyslu ust. § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (ve smyslu ust. § 23 stavebního zákona) mohli podat ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání proti návrhu A4 ZÚR ZK námítky a ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit k návrhu A4 ZÚR ZK připomínky. Veřejné projednání se konalo dne 11.05.2021.

Po celou dobu vyvěšení veřejné vyhlášky bylo možné nahlédnout do návrhu A4 ZÚR ZK v tištěné podobě na krajském úřadě a úplné znění bylo zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup na adrese <https://www.kr-zlinsky.cz/navrh-aktualizace-c-4-zasad-uzemniho-rozvoje-zlinskeho-kraje-cl-5170.html>.

Vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu A4 ZÚR ZK je provedeno v rámci přílohy č. 5, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Námítky a připomínky uplatněné v rámci projednání návrhu A4 ZÚR ZK jsou obsaženy v příloze č. 9, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy. Rozhodnutí o námítkách je uvedeno v bodě 12 a vyhodnocení připomínek v bodě 13 tohoto opatření obecné povahy.

V rámci projednání byla uplatněna i další podání, která však svým obsahem nesměřovala do řešení A4 ZÚR ZK. V souladu s ust. § 42 odst. 9 stavebního zákona se aktualizace ZÚR zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Protože tato další podání jsou uplatněna k částem účinných ZÚR ZK, které nejsou aktualizací č. 4 měněny, nejedná se o připomínky k návrhu aktualizace. Přesto jsou součástí dokladové části dokumentace A4 ZÚR ZK, jsou obsažena v příloze č. 9, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy. Tato další podání jsou vyhodnocena v bodě 14 tohoto opatření obecné povahy.

Vzhledem k tomu, že v období po veřejném projednání byla schválena další aktualizace Politiky územního rozvoje ČR a mj. i pro pořízení zásad územního rozvoje a jejich aktualizace je od 01.09.2021 závazná ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4, byla dokumentace upravena s promítnutím požadavků vyplývajících z tohoto dokumentu. Při úpravě byly promítnuty i požadavky vyplývající z projednání.

Oprávněný investor ČEPS, a.s. uplatnil v rámci projednání námítku, v níž požadoval v grafické části výkresů *A.2 Plochy a koridory nadmístního významu* a *A.4 Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření*

zobrazit úpravu koridoru E02 pro vedení ZVN 400 kV Rohatec-Otrokovice v místě zaústění do TR Otrokovice jako část koridoru se změnou územního vymezení. Obsahově obdobnou podmínku měl v souhlasném stanovisku i dotčený orgán Ministerstvo průmyslu a obchodu. Grafické znázornění koridoru E02 tedy bylo ve výkresech A.2 a A.4 po veřejném projednání upraveno.

Ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona popisuje další postup v případě, kdy na základě veřejného projednání dojde k podstatné úpravě návrhu zásad územního rozvoje, přičemž při zkráceném postupu pořizování aktualizace se v souladu s ust. § 42b odst. 11 stavebního zákona postupuje obdobně. Užití výrazu „podstatná“ nevylučuje provedení i jiné, nepodstatné, úpravy návrhu dokumentace po veřejném projednání a pořizovatel tedy musel zhodnotit, zda se jedná o podstatnou či jinou úpravu.

Úprava koridoru byla provedena pouze ve výkresech A.2 a A.4, ve shodě s výkresy v předpokládané podobě úplného znění ZÚR ZK po aktualizaci č. 4, které byly součástí projednávané dokumentace v rámci odůvodnění, a žádným způsobem nezasáhla do textové části návrhu A4 ZÚR ZK. Úpravou není dotčena žádná další obec nad rámec projednaných, v grafice se projevuje zcela nezápadně (přímknutá k vymezeným prvkům), v měřítku 1 : 100.000 je jen lehce znatelná. V současné době navíc dochází k upřesnění koridoru v rámci pořízení změny č. 2 Územního plánu Tečovice (v měřítku 1 : 5.000) a pro území města Otrokovice je již účinný územní plán ve znění změny č. 2, již předmětem byl i tento koridor. Na základě uvedeného pořizovatel vyhodnotil, že se nejedná o podstatnou úpravu. Z důvodu souběhu pořízení A4 ZÚR ZK se změnou územního plánu Tečovice byla provedená úprava projednána s obcí Tečovice dne 27.10.2021 se závěrem, že obec Tečovice nemá proti této úpravě námítky.

Následně krajský úřad zaslal návrh A4 ZÚR ZK, upravený návrh A4 ZÚR ZK (z hlediska aktuálního znění politiky územního rozvoje), stanoviska, připomínky a vyjádření Ministerstvu pro místní rozvoj k vydání stanoviska k návrhu A4 ZÚR ZK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s politikou územního rozvoje. Ministerstvo na základě posouzení vydalo dne 29.11.2021 stanovisko čj. MMR-91746/2021-81 se závěrem, že k návrhu A4 ZÚR ZK neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků z hledisek uvedených v § 42b odst. 5 stavebního zákona.

Krajský úřad rovněž vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek. Návrhy doručil dotčeným orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj ČR a vyzval je, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Doručená stanoviska jsou bez námítek či připomínek.

Na základě takto projednaného návrhu A4 ZÚR ZK připravil krajský úřad materiál k předložení Zastupitelstvu Zlínského kraje k vydání opatření obecné povahy.

## **2. Výsledek přezkoumání souladu návrhu A4 ZÚR ZK dle ust. § 40 odst. 1 stavebního zákona**

*Krajský úřad na základě podrobného posouzení obsaženého v textové části odůvodnění zpracované projektantem – odůvodnění navržených změn (kap. A), které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3, provedl přezkoumání návrhu A4 ZÚR ZK dle ust. § 42b odst. 11 a § 40 odst. 1 stavebního zákona a konstatuje:*

- a) Na území Zlínského kraje aktualizované ZÚR ZK (po vydání aktualizace č. 4) respektují a v územních podmínkách Zlínského kraje zpřesňují požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále jen PÚR ČR) se závazností od 01.09.2021:
- republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území kraje (čl. 14-31),
  - rozvojová oblast OB9 (čl. 48),
  - rozvojové osy OS11 (čl. 62) a OS12 (čl. 63),
  - specifická oblast SOB2 (čl. 70),
  - koridory a plochy dopravy ŽD11 (čl. 87), ŽD13 (čl. 89), S05 (čl. 101), SD11 (čl. 109), SD13 (čl. 110a), SD14 (čl. 111),
  - koridory a plochy technické infrastruktury E1 (čl. 139), E3 (čl. 141), E8 (čl. 147), E19 (čl. 150h), P9 (čl. 159), DV3 (čl. 164), LAPV (čl. 167), SNT (čl. 167b),
  - úkoly pro územní plánování – železniční spojení Vizovice – trať č. 280 (čl. 187), průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (čl. 198), vodní dílo Vlachovice (čl. 204), obchvat Luhačovic (čl. 206).

Z PÚR ČR dále vyplývají požadavky, které prozatím nejsou promítnuty do této aktualizace (pořizována na návrh oprávněného investora) a budou zpracovány v rámci následující řádné aktualizace ZÚR ZK:

- specifická oblast SOB9 (čl. 75b),
  - koridory a plochy dopravy ŽD6 (čl. 83f).
- b) Návrh A4 ZÚR ZK je v souladu s cíli a úkoly územního plánování vymezenými v ust. § 18 a 19 stavebního zákona (vytvoření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území).
- c) Návrh A4 ZÚR ZK je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.
- d) Návrh A4 ZÚR ZK je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Návrh aktualizace byl upraven v souladu se stanovisky dotčených orgánů; rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednání návrhu A4 ZÚR ZK nevznikly. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, hájících požadavky zvláštních právních předpisů, uplatněných k návrhu A4 ZÚR ZK (dle ust. § 42b odst. 4 stavebního zákona) je provedeno v rámci přílohy č. 5, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

### **3. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů návrhu A4 ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,**

V souladu se stanoviskem MŽP k návrhu oprávněného investora na pořízení aktualizace zásad územního rozvoje není pro A4 ZÚR ZK zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, tedy ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí, není vydáno stanovisko MŽP.

### **4. Stanovisko Ministerstva životního prostředí (MŽP) k vyhodnocení vlivů na životní prostředí,**

Viz bod 3.

### **5. Sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno**

Viz bod 3.

### **6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Podrobné zdůvodnění přijatého řešení je obsaženo v textové části odůvodnění zpracované projektantem – odůvodnění navržených změn (kap. B), které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3. Řešení A4 ZÚR ZK je invariantní.

### **7. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů**

je obsaženo v textové části odůvodnění zpracované projektantem – odůvodnění navržených změn (kap. C), které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

### **8. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi**

Řešení návrhu A4 ZÚR ZK je územně situováno v západní části Zlínského kraje, sousedního státu Slovenské republiky se nikterak nedotýká, proto s ním nebyl projednán.

### **9. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva kraje o obsahu aktualizace zásad územního rozvoje pořizované zkráceným postupem**

V souladu s rozhodnutím zastupitelstva kraje o obsahu A4 ZÚR ZK jsou návrhem aktualizace vymezeny koridory ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky, Němčice – Otrokovice a plocha pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Otrokovice, jako veřejně prospěšné stavby pod kódem E13, E14 a E15. Dále je upraven (zúžen) koridor ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice na 300 m. V rámci koordinace záměrů v území je nad rámec obsahu A4 ZÚR ZK upraven do souběhu i koridor VVN 110 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou.

Podrobněji je vyhodnocení *obsaženo* v textové části odůvodnění zpracované projektantem – odůvodnění navržených změn (kap. E), která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

**10. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

A4 ZÚR ZK nenavrhuje nové záměry, které jsou republikového významu a nejsou obsaženy v PÚR ČR.

V již platných ZÚR ZK je vymezen koridor kapacitní silnice v úseku Otrokovice (D55) – Zlín, Nivy (podrobněji viz textová část odůvodnění zpracované projektantem – odůvodnění navržených změn (kap. F), která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3).

**11. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu**

je obsažen v textové části odůvodnění zpracované projektantem – odůvodnění navržených změn (kap. G), která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

**12. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání**

1) *Námítka:* ČEPS, a.s., ze dne 11.05.2021

Požadavek v grafické části výkresů A.2 Plochy a koridory nadmístního významu a A.4 Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření zobrazit úpravu koridoru E02 pro vedení ZVN 400 kV Rohatec-Otrokovice v místě zaústění do TR Otrokovice jako část koridoru se změnou územního vymezení.

*Rozhodnutí o námitce:* námitce se vyhovuje

Jedná se o námitku směřující do výrokové části návrhu A4 ZÚR ZK. Zobrazení grafické části výkresů A.2 a A.4 bylo upraveno, námitce tak bylo v plném rozsahu vyhověno.

**13. Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání**

1) *Připomínka:* Jihomoravský kraj, čj. JMK 71979/2021 ze dne 14.05.2021

Žádné připomínky

*Vyhodnocení:* vzato na vědomí

2) *Připomínka:* Olomoucký kraj, čj. KUOK 52772/2021 ze dne 17.05.2021

Žádné připomínky

*Vyhodnocení:* vzato na vědomí

3) *Připomínka:* obec Karolín, ze dne 18.05.2021

Nesouhlas s vedením současné trasy a vymezením koridorů, nesouhlas s plánovaným zdvojením vedení v současném místě, obec se společností ČEPS jedná o možné úpravě.

*Vyhodnocení:* Jedná se o připomínku, protože podání nebylo doloženo usnesením zastupitelstva obce dle stavebního zákona. Připomínka byla osobně projednána s panem starostou na jednání dne 26.05.2021 se závěrem, že změna trasování je v kompetenci oprávněného investora, který musí tento požadavek prověřit také s ohledem na technické řešení. Pokud se obec Karolín s oprávněným investorem společností ČEPS, a.s. dohodnou na změně trasy, která by vybočila z koridoru vymezeného A4 ZÚR ZK, bude tento požadavek řešen v rámci následné řádné aktualizace ZÚR ZK. Zápis starosta obce odsouhlasil podpisem.

4) *Připomínka:* město Otrokovice, DRM/20674/2021/KON ze dne 10.05.2021

Neuplatňuje námitky.

*Vyhodnocení:* vzato na vědomí

5) *Připomínka:* **ČEPRO a.s., 7094/21** ze dne 13.05.2021

Koridory E13 a E14 kříží ochranné pásmo produktovodu – žádost do textové části odůvodnění uvést omezení, že v místě křížení s produktovodem musí být respektováno ochranné pásmo produktovodu a dodrženy podmínky křížení s dálkovodem podle platných předpisů a normy.

*Vyhodnocení:* Jedná se o připomínku, protože se nejedná o požadavek směřující do výrokové části řešení návrhu aktualizace. Respektování zařízení s ochrannými pásmy a dodržování jejich podmínek je stanoveno platnými právními předpisy, nepřísluší zásadám územního rozvoje, a proto není, ani nemůže být, předmětem zpracování, projednání a vydání aktualizace ZÚR.

6) *Připomínka:* **Slovácké vodárny a kanalizace, a.s, SVK/Ma/2021/1030** ze dne 19.05.2021

V části zájmového území Zlínského kraje – okrese Uherské Hradiště dojde ke střetu s vodohospodářským zařízením ve správě společnosti SVK, v okrese Uherské Hradiště se nachází vodovod a kanalizace pro veřejnou potřebu v majetku nebo provozován SVK včetně objektů na síti vodovodu a kanalizace, dále se v zájmovém území nachází OP vodních zdrojů – požadavek dodržení ochranných pásem v souladu se zákonem, případnými stavbami nesmí dojít k poškození oplocení zařízení a areálů SVK, projektovou dokumentací pro vydání povolení staveb při zpracování konzultovat a poté předložit SVK Uherské Hradiště k vyjádření.

*Vyhodnocení:* Jedná se o připomínku, protože se nejedná o požadavek směřující do výrokové části řešení návrhu aktualizace. Respektování zařízení s ochrannými pásmy a dodržování jejich podmínek je stanoveno platnými právními předpisy, nepřísluší zásadám územního rozvoje, a proto není, ani nemůže být, předmětem zpracování, projednání a vydání aktualizace ZÚR.

7) *Připomínka:* **Ředitelství silnic a dálnic ČR, RSD-180353/2021-1** ze dne 11.05.2021

Bez námitek.

*Vyhodnocení:* vzato na vědomí

#### 14. Vyhodnocení dalších podání

V rámci projednání návrhu A4 ZÚR ZK byla uplatněna další podání, která však svým obsahem nesměřovala do řešení aktualizace č. 4. V souladu s ust. § 42 odst. 9 stavebního zákona se aktualizace ZÚR včetně zkráceného postupu pořízení aktualizace zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Protože tato další podání jsou uplatněna k částem účinných ZÚR ZK, které nejsou A4 ZÚR ZK měněny, nejedná se o námítky ani připomínky k návrhu této aktualizace. Přesto jsou součástí dokladové části dokumentace A4 ZÚR ZK a jsou vyhodnoceny následovně.

1) *Podání:* **město Hulín, MÚH/3693/2021/ORMŽP/K** ze dne 17.05.2021

Požadavek vypuštění Hulína jako vhodného území pro umístění zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště a logistická centra) v položce (39), odstavci 4 Plochy a koridory, 4.2 Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu, 4.2.2 Železniční a kombinovaná doprava.

*Vyhodnocení:* Požadavek se netýká řešení návrhu A4 ZÚR ZK, nejedná se tedy o námitku k návrhu A4 ZÚR ZK, přestože je podání takto označené (včetně doložení usnesení Rady obce Hulín č. 2/58/RM/2021 ze dne 12.05.2021). Požadavek bude zahrnut do Zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2018 – 2022 a bude řešen v rámci následné řádné aktualizace ZÚR ZK.

2) *Podání:* **obec Mrlínek**, ze dne 07.04.2021

Požadavek doplnit záměr MZe a MŽP na ochranu území pro LAPV Blazice.

*Vyhodnocení:* Požadavek se netýká řešení návrhu A4 ZÚR ZK, nejedná se tedy o připomínku k návrhu A4 ZÚR ZK. Požadavek bude zahrnut do Zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2018 - 2022 a v souladu s aktualizovaným zněním dokumentu General území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území, jenž obsahuje také lokalitu Blazice na vodním toku Libosvárka, bude řešen v rámci následné řádné aktualizace ZÚR ZK.

## **Poučení**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Ve Zlíně dne 28.02.2022

.....  
Ing. Radim Holíš  
hejtman Zlínského kraje

.....  
Bc. Hana Ančincová  
statutární náměstkyně hejtmana Zlínského kraje

---

### **Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

Příloha č. 1 Textová část A4 ZÚR ZK

Příloha č. 2 Grafická část A4 ZÚR ZK

Příloha č. 3 Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem – odůvodnění navržených změn

Příloha č. 4 Grafická část odůvodnění – odůvodnění A4 ZÚR ZK

Příloha č. 5 Vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu A4 ZÚR ZK

Příloha č. 9 Námitky, připomínky a další podání uplatněné k návrhu A4 ZÚR ZK

Příloha č. 10 Text s vyznačením změn

Příloha č. 11 Grafická část v předpokládané podobě úplného znění ZÚR ZK po aktualizaci č. 4