



ombudsman
veřejný ochránce práv

ej. 47017/2019

Vaše značka KUZL 22074/2019
Sp. zn. 7499/2018/VOP/PJE
Č. j. KVOP-30934/2019
Datum 15. července 2019

Vážený pan
Ing. Milan Štábl, MBA
ředitel
Krajský úřad Zlínského kraje
třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

došlo: *16.7. 2019*
vyřídí:
na vědomí:
termín:
k podpisu:

Vážený pane řediteli,

dovoluji si Vás informovat, že jsem ukončila šetření zahájené na základě podnětu [redacted] (dále také jen „stěžovatelka“), ve věci vyřízení její stížnosti na poskytovatele zdravotních služeb – [redacted] (dále také jen „poskytovatel“).

Stěžovatelka se na mě obrátila, jelikož tvrdí, že Krajský úřad Zlínského kraje (dále jen „krajský úřad“) nebral ohledy na důkazy, kterými prokázala nepravdivost své zdravotnické dokumentace vedené u poskytovatele. Vycházela přitom z dokumentace nadepsané jako „Zdravotní záznam pro stomatologii I“. Nesouhlasí také s jednáním [redacted] a posouzením případu nezávislým odborníkem [redacted].

Na základě tohoto podnětu jsem se zabývala tím, zda krajský úřad dodržel při vyřizování stížnosti platné právní předpisy¹ a tzv. principy dobré správy².

S ohledem na obsah podání mě zajímalo především to, zda se krajský úřad zabýval důkazy o nepravdivosti zdravotnické dokumentace.

Nezjistila jsem pochybení při hodnocení zdravotnické dokumentace stěžovatelky, resp. „Zdravotního záznamu pro stomatologii I“.

Krajský úřad konstatoval, že dokument označený jako „Zdravotní záznam pro stomatologii I“ neobsahuje základní znaky zdravotnické dokumentace zakotvené právní úpravou. V této části krajský úřad uznal stížnost [redacted] jako oprávněnou, jelikož jí poskytovatel nezaslal zdravotnickou dokumentaci podle § 65 a násl. zákona o zdravotních službách.

I vzhledem k časovému odstupu událostí ve zdravotnické dokumentaci se domnívám, že krajský úřad již nemohl v tomto ohledu více učinit.

Zjistila jsem však, že krajský úřad při vyřizování stížnosti pochybil tím, že [redacted] nevyrozuměl o prodloužení lhůty pro vyřízení její stížnosti a průběžně s ní nekomunikoval.

¹ Zejména zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

² Veřejný ochránce práv. Principy dobré správy [online]. Brno: Kancelář veřejného ochránce práv [cit. 26. 6. 2019]. Dostupné z <https://www.ochrance.cz/stiznosti-na-urady/principy-dobre-spravy/>.

V souladu s principem otevřenosti by měl úřad vyřizující stížnost průběžně informovat stěžovatele o stavu jejího vyřizování. Tím se rozumí seznámení s předpokládaným časovým horizontem vyřizování stížnosti a poskytnutí informací o realizovaných úkonech.

██████████ podala krajskému úřadu stížnost dne 25. července 2017. Kromě následného potvrzení obdržení stížnosti a žádosti o její doplnění neobdržela od krajského úřadu žádnou písemnost až do 5. ledna 2018. Poté, dne 15. ledna 2018, ji krajský úřad vyrozuměl o ustavení nezávislého odborníka, to však až v návaznosti na její dotaz.

Krajský úřad ██████████ nevyrozuměl ani o prodloužení lhůty k vyřízení její stížnosti.

Úřad vyřizující stížnost má na její vyhodnocení 30 dnů od jejího doručení.³ Tuto lhůtu může u složitějších případů prodloužit o dalších 30 dnů. O prodloužení lhůty je povinen informovat stěžovatele.

Za určitých okolností⁴ musí úřad ustavit nezávislého odborníka nebo nezávislou odbornou komisi. Potom je lhůta pro vyřízení stížnosti delší – 90 dnů, pokud je ustaven nezávislý odborník, a 120 dnů, pokud je ustavena nezávislá odborná komise. Tyto lhůty mohou být dále prodlouženy o dalších 60 dnů. Lhůty počínají běžet dnem ustavení odborníka či komise.

Přitom je úřad **povinen stěžovatele o prodloužení lhůty vyrozumět.**⁵ Krajský úřad tak však neučinil, i když nezávislého odborníka ustavil dne 9. listopadu 2017 a stížnost vyřídil dne 7. března 2018, tedy po základní zákonem stanovené lhůtě 90 dnů od ustavení nezávislého odborníka.

V tuto chvíli je však nečinnost úřadu před ustavením nezávislého odborníka odstraněna.

Apeluji proto na krajský úřad, aby v budoucnu věnoval větší pozornost průběžné komunikaci se stěžovateli.

Vzhledem k výše uvedenému šetření uzavírám podle § 18 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů. O ukončení šetření jsem stěžovatelku vyrozuměla.

Děkuji Vám za spolupráci.

S pozdravem

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D., v. r.
veřejná ochránkyně práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

3 Ustanovení § 94 odst. 1 písm. a) bod 1. zákona o zdravotních službách.

4 Viz ustanovení § 94 odst. 4 zákona o zdravotních službách.

5 Ustanovení § 94 odst. 1 písm. a) zákona o zdravotních službách.

Ing. Milan Štábl, MBA
ředitel krajského úřadu


Veřejná ochránkyně práv
Mgr. Petra Šuplerová
vedoucí odboru rodiny, zdravotnictví a práce
Údolní 39
602 00 BRNO

datum
15. dubna 2019

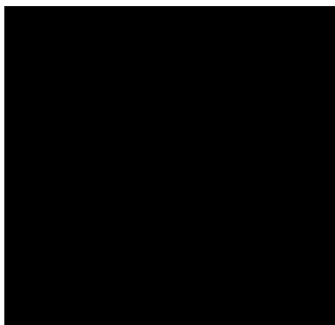
vyřizuje
Ing. I. Mižulková

číslo jednací
KUZL 22074/2019

Vážená paní magistro,

na základě Vaší žádosti ze dne 29. března 2019, č. j. KVDP-14655/2019, Vám v příloze zasílám kopie požadované spisové dokumentace, vztahující se ke stížnosti paní 

S pozdravem



Příloha
Kopie spisové dokumentace

KR/OPR/01/19
2.4.2019



ombudsman
veřejný ochránce práv

č.j. 22074/2019

došlo: - 2. 04. 2019
vyřídil: Mgr. Hořáková
na vědomí:
termín: 16.4.2019
k podpisu:

Sp. zn. 7499/2018/VOP/PJE
Č. j. KVOP-14655/2019
Datum 29. března 2019

Vážený pan
Ing. Milan Štábl, MBA
ředitel
Krajský úřad Zlínského kraje
třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Vážený pane řediteli,

z pověření veřejné ochránkyně práv Mgr. Anny Šabatové, Ph.D., si Vás dovoluji informovat, že obdržela podnět [redacted] ve věci vyřízení její stížnosti na poskytovatele zdravotních služeb [redacted]

Vážený pane řediteli, na základě podnětu [redacted] zahájila ochránkyně šetření postupu Krajského úřadu Zlínského kraje při vyřizování výše uvedené stížnosti.¹ Aby jej mohla posoudit, dovoluji si Vás v souladu s § 15 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv požádat o zaslání kopie spisového materiálu založeného na základě stížnosti [redacted]

Uvítala bych, kdybych mohla vyžádaný spis obdržet ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto přípisu.

V případě potřeby doplňujících informací mohou Vaši spolupracovníci kontaktovat pověřenou zaměstnankyni Kanceláře veřejného ochránce práv Mgr. Petru Jelínkovou (tel. č. 542 542 350, petra.jelinkova@ochrance.cz).

Děkuji Vám za spolupráci a jsem s pozdravem

Mgr. Petra Šuplerová v. r.
vedoucí odboru rodiny, zdravotnictví a práce
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

¹ Podle ustanovení § 14 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.