

**Odbor právní**  
**a Krajský živnostenský úřad**  
oddělení státního občanství a přestupků

Datum	Vyřizuje	Číslo jednací	Spisová značka
30.3.2021	Mgr. Blanka Durdáková	KUZL 18328/2021	KUSP 18328/2021 PŽÚ

### **Sdělení k žádosti o informace ze dne 15.3.2021**

Krajský úřad Zlínského kraje (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 15.3.2021 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). Konkrétně jste požádal o poskytnutí těchto informací:

1) *Kolik případů šetření podle § 14 zákona č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o VOP“) dotýkajících se působnosti Vašeho krajského úřadu evidujete na svém krajském úřadě za rok 2019 a kolik za rok 2020? Ke každému případu dále prosím o následující informace:*

1.1 *stručné označení věci s uvedením konkrétní působnosti krajského úřadu, v níž Váš krajský úřad ve věci působil*

1.2 *výsledek šetření, tj. zda bylo šetřením veřejného ochránce práv zjištěno porušení právních předpisů či jiné pochybení ze strany krajského úřadu či nikoliv*

1.3 *v případě, že bylo šetřením veřejného ochránce práv zjištěno porušení právních předpisů či jiné pochybení ze strany krajského úřadu, zda závěr veřejného ochránce práv byl takový, že provedená či prováděná opatření krajským úřadem byla ochráncem shledána dostatečnými (§ 18 odst. 2 věta první zákona o VOP) nebo zda ve věci vydal ochránce závěrečné stanovisko včetně návrhu opatření k nápravě (§ 18 odst. 2 věta druhá zákona o VOP).*

2) *K případům z roku 2019 pak žádám o poskytnutí dokumentace k těmto případům, konkrétně:*

- *„iniciační“ žádost ochránce ve věci vůči Vašemu krajskému úřadu – žádost o sdělení informací, stanoviska ič jiné opatření ve smyslu § 15 odst. 2 zákona o VOP,*
- *reakci Vašeho krajského úřadu na tuto žádost ochránce,*
- *zprávu ochránce o šetření příslušného případu,*
- *vyjádření Vašeho krajského úřadu ke zprávě ochránce,*
- *závěrečné vyjádření ochránce ve věci (tedy vyrozumění ve smyslu § 17 zákona o VOP nebo vyrozumění či závěrečné stanovisko dle § 18 odst. 2 zákona o VOP),*
- *sdělení, jaká opatření k nápravě krajský úřad provedl, skončilo-li šetření vydáním závěrečného stanoviska dle § 18 odst. 2 věta druhá zákona o VOP.*

3) *Evidujete za dobu existence Vašeho krajského úřadu případ, kdy bylo postupováno podle § 20 odst. 2 zákona o VOP? Pokud ano, žádám o poskytnutí dokumentace k těmto případům v rozsahu dle bodu 2) své žádosti.*

K uvedené žádosti Vám krajský úřad sděluje, že v roce 2019 zahájil Veřejných ochránce práv šetření v pěti případech, v roce 2020 taktéž v pěti případech. Podrobnější informace k bodům 1) a 2) žádosti uvádíme v níže uvedené tabulce.

Co se týká bodu 3) žádosti, eviduje krajský úřad za dobu existence jednu věc, kdy bylo postupováno Veřejným ochráncem práv dle § 20 odst. 2 zákona o VOP. Jedná se o věc uvedenou v tabulce pod číslem 4/2019.

Číslo věci*	Stručné označení věci (1.1)	Výsledek šetření (1.2)	Závěr VOP (1.3)	Označení přílohy**
1/2019	stavební řízení – řešení podmáčení domu	pochybení	opatření k nápravě (především ve vztahu k orgánu I. stupně)	1_2019
2/2019	stížnost na poskytovatele zdravotních služeb	pochybení (ne po stránce věcné, ale po stránce časové)	bez opatření k nápravě	2_2019
3/2019	řízení o povolení dočasné stavby akustické zástěny ve sloučeném územním a stavebním řízení	pochybení	přijatá opatření shledána VOP dostačující	3_2019
4/2019	postup ve věci stavby přístřešku	pochybení	postup dle § 20 odst. 2 písm. a) zákona o VOP	4_2019
5/2019	řízení o přestupku	pochybení (doporučena spíše větší obezřetnost)	dosud zcela neukončeno (poslední vyjádření krajského úřadu odesláno VOP 22.3.2021)	5_2019
1/2020	řízení o přestupku	pochybení nebylo zjištěno		
2/2020	dodatečné povolení stavby místní komunikace	pochybení	pochybení - v průběhu šetření VOP bylo rozhodnutí krajského úřadu zrušeno Ministerstvem dopravy v přezkumném řízení	
3/2020	posouzení kvalifikačních předpokladů odborné způsobilosti pro výkon pozice sociálního pracovníka	věc je ještě v šetření		
4/2020	stížnost na postup nemocnice	věc je ještě v šetření		
5/2020	řízení o přestupku	pochybení nebylo zjištěno		

\*nejedná se o č.j. věci, ale pouze o označení pro účely vyřízení žádosti o informace

\*\*označení přílohy, pod kterou jsou zasílány informace týkající se předmětné věci /dle bodu 2) žádosti/, které má krajský úřad k dispozici (v anonymizované podobě)

S pozdravem

Mgr. Blanka Durďáková  
právníčka  
oddělení státního občanství a přestupků

Přílohy:

dle tabulky – 1\_2019, 2\_2019, 3\_2019, 4\_2019 a 5\_2019