

Ing. Haničincová

W

doručeno prostřednictvím DATOVÉ SCHRÁNKY

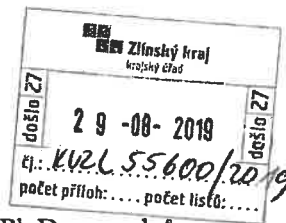
žaloba nebyla zastavena  
a vyjádření

(4)

KUSP 20403/2019 ÚP-Ha

62 A 34/2019 - 34

## USNESENÍ



Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Davida Rause, Ph.D. a soudců  
Mgr. Kateřiny Kopečkové, Ph.D. a Mgr. Petra Šebka v právní věci

žalobce:

proti

PM 9.9.2019

žalovanému: **Krajský úřad Zlínského kraje**  
sídlem tř. Tomáše Bati 21, Zlín

o žalobě proti rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 9.1.2019, č.j. KUZZL  
188/2019, sp.zn. KUSP 77658/2018 ÚP-Ha,

### t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se vrací z účtu Krajského soudu v Brně soudní poplatek ve výši 3000 Kč.

### O d ů v o d n ě n í :

1. Žalobce se domáhá zrušení rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 9.1.2019, č.j. KUZZL 188/2019, sp.zn. KUSP 77658/2018 ÚP-Ha.
2. Žalobce při podání žaloby nezaplatil soudní poplatek, a proto byl usnesením ze dne 15.5.2019 vyzván k tomu, aby soudní poplatek za žalobu zaplatil. K tomu mu byla stanovena lhůta 15 dnů. Žalobce byl v usnesení poučen o důsledcích marného uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku. Usnesení bylo žalobci doručováno do vlastních rukou dne 21.5.2019, avšak žalobce nebyl zastížen. Zásilka byla proto uložena na poště a žalobci byla zanechána výzva k jejímu vyzvednutí. Podle § 49 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, § 64 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s.ř.s.“), nevyzvedne-li si adresát písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, považuje se písemnost za doručenou uplynutím desátého dne této lhůty, i když se adresát o uložení nedozvěděl. Vzhledem k tomu, že si žalobce písemnost nevyzvedl, považuje se za doručenou v pátek 31.5.2019. Lhůta k zaplacení poplatku pak marně uplynula v pondělí 17.6.2019.

3. Podle § 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je soudní poplatek za řízení splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním návrhu na zahájení řízení (tu řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu). Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.
4. Podle § 47 písm. c) s.ř.s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak s.ř.s. nebo zvláštní zákon, tu tedy zákon o soudních poplatcích. Zdejší soud tedy řízení zastavil pro nezaplacení soudního poplatku.
5. Podle § 60 odst. 3 věty první s.ř.s. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.
6. Vzhledem k tomu, že k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží (§ 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích), nemohl zdejší soud přihlídnout k dodatečnému zaplacení poplatku, k němuž došlo dne 20.6.2019. Podle § 10 odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud vrátí poplatek z účtu soudu, jestliže jej zaplatil ten, kdo k tomu nebyl povinen. Žalobce po marném uplynutí lhůty k zaplacení poplatku již poplatek nebyl povinen zaplatit, a proto zdejší soud výrokovou částí III. tohoto usnesení rozhodl o tom, že se žalobci vrací soudní poplatek v částce 3000 Kč.

#### **P o u č e n í :**

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Brno 28. srpna 2019

David Raus v.r.  
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: Romana Lipovská