

## USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Jaroslavy Skoumalové a soudců Mgr. Petra Sedláka, Ph.D. a JUDr. Václava Štencle, MA v právní věci

žalobkyně:

lišťě

proti

žalovanému:

**Krajský úřad Zlínského kraje**  
**odbor územního plánování a stavebního řádu**  
sídlem tř. Tomáše Bati 21, 760 01 Zlín

**v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 7. 2018, č. j. KUZZL 54688/2018, sp. zn. KUSP 47287/2018 ÚP-Ha**

**takto:**

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **se vrací** zaplacený soudní poplatek ve výši 3 000 Kč, a to z účtu Krajského soudu v Brně ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám ing. arch. Otakara Kahánka, bytem Jana Lucemburského 259, 686 01 Uherské Hradiště.

### **Odůvodnění:**

1. Žalobkyně se žalobou ze dne 8. 10. 2018 doručenou zdejšímu soudu dne 10. 10. 2018 domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 7. 2018, č. j. KUZZL 54688/2018, sp. zn. KUSP 47287/2018 ÚP-Ha, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobkyně a potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu Kunovice, odboru stavební úřad ze dne 9. 4. 2018, č. j. STU/1574-18/KOU/SZ/323-2015. S podáním žaloby však nebyl zaplacen soudní poplatek.
2. Podle § 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o soudních poplatcích), je soudní poplatek za řízení ve věcech správního soudnictví splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním návrhu na zahájení řízení.
3. Podle položky 18 bodu 2. písm. a) Sazebníku soudních poplatků – přílohy k zákonu o soudních poplatcích činí soudní poplatek za žalobu proti rozhodnutí správního orgánu ve věcech správního soudnictví 3 000 Kč.
4. Soud proto vyzval žalobkyni usnesením ze dne 22. 10. 2018, č. j. 31 A 143/2018-20, k zaplacení soudního poplatku ve výši 3 000 Kč ve lhůtě 15 dnů, přičemž ji poučil o procesních následcích pro případ, že výzvě nebude ve stanovené lhůtě vyhověno. Usnesení bylo doručeno zástupci žalobkyně dne 7. 11. 2018, lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dnem 22. 11. 2018, ve stanovené lhůtě však soudní poplatek zaplacen nebyl.

5. Žalobkyně dne 23. 11. 2018 doručila výpis platby z elektronického bankovníctví České spořitelny, z něhož vyplývá zadání platby ve výši 3 000 Kč na účet zdejšího soudu ve stavu „rozepsaná – před odesláním platby ke zpracování ji prosím autorizujte.“
6. Dne 7. 12. 2018 byla žalobkyně prostřednictvím svého zástupce vyzvána k prokázání a doložení zaplacení soudního poplatku, jelikož podle potvrzení účtárny krajského soudu ke dni 3. 12. 2018 předepsaný soudní poplatek nebyl připsán na účet soudních poplatků.
7. Ze záznamu o složení ze dne 11. 12. 2018 následně vyplývá připsání předepsaného soudního poplatku na účet zdejšího soudu ke dni 10. 12. 2018 a zadání této platby dne 7. 12. 2018.
8. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.
9. Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak s. ř. s. nebo zvláštní zákon.
10. Vzhledem k tomu, že žalobkyně soudní poplatek zaplatila až po marném uplynutí stanovené lhůty, rozhodl soud v souladu s § 47 písm. c) s. ř. s., za použití ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích tak, že řízení zastavil, když k zaplacení soudního poplatku po marném uplynutí lhůty nemohl přihlížet.
11. O nákladech řízení rozhodl soud v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.
12. Uhrazený soudní poplatek, který byl žalobkyní zaplacen a připsán na účet zdejšího soudu po marném uplynutí lhůty, bude žalobkyni vrácen ve smyslu § 10 odst. 1 a § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Brno 17. prosince 2018

JUDr. Jaroslava Skoumalová v. r.  
předsedkyně senátu