

Odbor stavebního řádu a životního prostředí
Oddělení územního plánování

Ministerstvo dopravy
samost. odd. odvol. řízení k liniovým stavbám
IDDS: n75aa3

datum
16.09.2020

oprávněná úřední osoba
Ing. Ivana Kolajová

číslo jednací
KUZL 61375/2020

spisová značka
KUSP 55927/2020 ÚPŽP

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k žádosti odvolacího správního orgánu o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska orgánu územního plánování

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, oddělení územního plánování, jako správní orgán příslušný podle ust. § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ust. § 7 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v souladu s ust. § 149 odst. 5 správního řádu

mění

závazné stanovisko Městského úřadu Kroměříž, odboru stavební úřad, oddělení územního plánování, sp.zn. 02/075473/2019/02/Li ze dne 17.09.2019 k záměru „Modernizace trati Brno – Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov“ na území Zlínského kraje (k.ú. Chropyně, Bezměrov, Kyselovice, Žalkovice, Postoupky, Hradisko) tak, že navrhovaný záměr je dle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

PŘÍPUSTNÝ.

Odůvodnění

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu a životního prostředí, oddělení územního plánování (dále též jen „krajský úřad“), bylo dne 24.08.2020 Ministerstvem dopravy, samostatným oddělením odvolacích řízení k liniovým stavbám, postoupeno vyžádání potvrzení nebo změny závazného stanoviska orgánu územního plánování Městského úřadu Kroměříž, odboru stavební úřad, oddělení územního plánování, sp.zn. 02/075473/2019/02/Li ze dne 17.09.2019 k záměru „Modernizace trati Brno – Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov“.

Závazné stanovisko orgánu územního plánování (dále též jen „ZS“) bylo vydáno dle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona a bylo závazným podkladem pro rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, čj. KUOK 80916/2020, sp.zn. KÚOK/32490/2020/OSR/7000, ze dne 03.08.2020, kterým byla zamítnuta žádost Správy železnic, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha – Nové Město, o vydání rozhodnutí o umístění stavby „Modernizace trati Brno – Přerov, 5. stavba Kojetín-Přerov“ na pozemcích v k.ú. Chropyně, Bezměrov, Kyselovice, Žalkovice, Postoupky, Hradisko, Miňůvky, Kojetín, Popůvky u Kojetína, Říkovice u Přerova, Kanovsko, Vlkoš u Přerova, Věžky u Přerova, Horní Moštěnice, Bochoř, Lověšice u Přerova a Přerov.

Proti rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje podala Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha – Nové Město odvolání, které směřuje proti závaznému stanovisku, jímž orgán územního plánování posoudil záměr jako nepřípustný pro nesoulad s Územním plánem Chropyně a cíli a úkoly územního plánování.

Záměr se nachází na území Olomouckého kraje a Zlínského kraje. V rámci Zlínského kraje (k.ú. Chropyně, Bezměrov, Kyselovice, Žalkovice, Postoupky, Hradisko) pak ve správním obvodu jedné obce s rozšířenou působností, a to Kroměříž.

Podle ust. § 149 odst. 5 správního řádu, jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Pro území Zlínského kraje (ORP Kroměříž) je dle ust. § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona správním orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska dle ust. § 96b stavebního zákona Městský úřad Kroměříž, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování (dále též jen „úřad územního plánování“), jeho nadřízeným orgánem je v souladu s ust. § 178 odst. 1 správního řádu a ust. § 7 odst. 4 stavebního zákona krajský úřad, konkrétně Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, oddělení územního plánování (dále též jen „krajský úřad“).

Krajský úřad přistoupil k posouzení předmětného ZS z hlediska jeho věcné správnosti, přičemž nejprve provedl vlastní posouzení záměru dle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona a následně jej porovnal s vyhodnocením, které provedl a v ZS uvedl úřad územního plánování.

Při vlastním posouzení záměru krajský úřad vycházel z následujících podkladů:

- dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (hlavní projektant Ing. Petr Jemelka, ČKAIT 1201755, 11/2019), poskytnutá ministerstvem dopravy,
- údaje o souladu stavby s ÚPD na území Zlínského kraje (Ing. Petr Jemelka, ČKAIT 1201755, 15.09.2020)
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 5, se závazností 11.09.2020,
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti 27.11.2018,
- Územní plán Chropyně, ve znění změny č. 1, s nabytím účinnosti 12.07.2018,
- Územní plán Bezměrov, ve znění změny č. 1, s nabytím účinnosti 13.03.2019,
- Územní plán Kyselovice s nabytím účinnosti 28.12.2012,
- Územní plán Žalkovice s nabytím účinnosti 12.08.2009,
- Územní plán města Kroměříže, ve znění změny č. 6A, s nabytím účinnosti 06.12.2013,

Stavba je dílčí částí širšího záměru modernizace trati Brno – Přerov, v rozsahu podle schválené Studie proveditelnosti ve variantě M2. Varianta M2 byla vybrána jako nejvhodnější na základě posouzení ekonomické efektivnosti rozhodnutím Centrální komise Ministerstva dopravy ČR dne 01.09.2015. Do další přípravy došlo k rozdělení do 5 staveb. Předmětem společného zadání je zdvoukolejnění, zvýšení traťové rychlosti na 200 km/hod, zajištění komfortu pro cestující, dosažení třídy zatížitelnosti D4, prostorové průchodnosti podle ložné míry UIC GC, zrušení všech železničních přejezdů, zvýšení kapacity dráhy pro dálkovou i regionální osobní i nákladní dopravu a úpravě dalších parametrů odpovídající zařazení tratě do systému celostátních tratí TEN-T.

Záměr „Modernizace trati Brno – Přerov, 5. stavba Kojetín-Přerov“, pro který bylo Krajským úřadem Olomouckého kraje vedeno územní řízení a následně zamítnuta žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, se na území Zlínského kraje dotýká pozemků v k.ú. Chropyně, Bezměrov, Kyselovice, Žalkovice, Postoupky, Hradisko. Záměr se dle zjištění krajského úřadu nedotýká k.ú. Miňůvky.

V k.ú. Chropyně jsou navrženy provozní soubory železničních zabezpečovacích zařízení PS 27-28-01 Žst. Chropyně, SZZ, PS 26-28-02 Kojetín - Chropyně, TZZ, PS 28-28-02 Chropyně – odb. Bochoř, TZZ, PS 80-28-01 Kojetín - Přerov, DOZ, PS 80-28-02 Kojetín - Přerov, ETCS, železničních sdělovacích zařízení PS 27-14-01 Žst. Chropyně, místní kabelizace, PS 80-14-01 Kojetín - Přerov, DOK a TK, PS 80-14-02 Kojetín - Přerov, přeložky a úpravy kabelů SŽDC, PS 80-14-03 Kojetín – Přerov, přeložky a úpravy kabelů ČD-T, PS 80-14-04 Kojetín - Přerov, přenosový systém, PS 27-14-02 Žst. Chropyně, telefonní zapojovač, PS 27-14-04 Žst. Chropyně, EZS, PS 27-14-07 Žst. Chropyně, sdělovací zařízení, PS 27-14-03 Žst. Chropyně, rozhlasové zařízení, PS 27-14-05 Žst. Chropyně, kamerový systém, PS 27-14-06 Žst. Chropyně, informační zařízení pro cestující, PS 80-14-05 Kojetín - Přerov, GSM-R, PS 80-14-06 Kojetín - Přerov, úprava TRS, silnoproudé technologie včetně DŘT PS 27-05-01 Žst. Chropyně, DŘT, PS 27-13-01 Žst. Chropyně, trafostanice 22/0,4kV, PS 27-07-03 Žst. Chropyně, náhradní zdroj elektrické energie, PS 27-07-01 Žst. Chropyně, rozvodna nn ve VB, PS 27-07-02 Žst. Chropyně, rozvodna nn. Dále jsou v k.ú. Chropyně navrženy stavební objekty inženýrské SO 26-16-01 Kojetín - Chropyně, železniční spodek, SO 26-17-01 Kojetín - Chropyně, železniční svršek, SO 27-16-01.1 Žst. Chropyně, železniční spodek, SO 27-16-01.2 Žst. Chropyně, vlečka č. 6180, železniční spodek, SO 27-16-01.3 Žst. Chropyně, vlečka č. 6181, železniční spodek, SO 27-17-01.1 Žst. Chropyně, železniční svršek, SO 27-17-01.2 Žst. Chropyně, vlečka č. 6180, železniční svršek, SO 27-17-01.3 Žst. Chropyně, vlečka č. 6181, železniční

svršek, SO 28-16-01 Chropyně - Přerov, železniční spodek, SO 28-17-01 Chropyně - Přerov, železniční svršek, SO 27-16-02 Žst. Chropyně, nástupiště, SO 26-19-13 Kojetín - Chropyně, žel. most v km 75,863 (Malá Bečva), SO 26-19-14 Kojetín - Chropyně, žel. most v km 76,027, SO 27-19-01.1 Žst. Chropyně, žel. most v km 76,823 – most, SO 27-19-01.2 Žst. Chropyně, žel. most v km 76,823 - rampy (III/4349), SO 27-19-01.3 Žst. Chropyně, žel. most v km 76,823 - rampa (ul. Nádražní), SO 27-19-02 Žst. Chropyně, podchod v km 77,115, SO 27-19-03 Žst. Chropyně, žel. propustek v km 77,509, SO 27-19-04 Žst. Chropyně, žel. propustek v km 0,079 vlečky č. 6180, SO 28-19-81 Chropyně - Přerov, silniční nadjezd v km 78,401 (ÚK), SO 26-34-02 Kojetín - Chropyně, úprava vodního toku IDVT 10194660, SO 27-27-01 Žst. Chropyně, přeložka jednotné kanalizace v km 76,833, SO 27-27-02 Žst. Chropyně, odvodnění podjezdu v km 76,823, SO 27-27-03 Žst. Chropyně, výpravní budova, přípojka splaškové kanalizace, SO 27-27-04 Žst. Chropyně, dešťové kanalizace, SO 27-27-21 Žst. Chropyně, přeložka a ochrana vodovodů v km 76,823, SO 27-27-22 Žst. Chropyně, výpravní budova, přípojka vodovodu, SO 27-22-01 Žst. Chropyně, přeložka STL plynovodů v km 76,816, SO 27-22-02 Žst. Chropyně, přeložka STL plynovodů - ulici Tovačovská, Chropyně, SO 26-18-05 Kojetín - Chropyně, úprava ÚK podél Svodnice v km 76,510, SO 27-18-01 Žst. Chropyně, přeložka silnice III/4349 v km 76,823, SO 27-18-02 Žst. Chropyně, místní komunikace, SO 27-18-03 Žst. Chropyně, účelové komunikace, SO 27-18-04 Žst. Chropyně, nákladíště u kol. č. 7, SO 27-18-05 Žst. Chropyně, zpevněné plochy, SO 27-18-06 Žst. Chropyně, technologická budova, zpevněné plochy, SO 26-15-01 Kojetín - Chropyně, kabelovod, SO 27-15-01 Žst. Chropyně, kabelovod, SO 27-15-02 Žst. Chropyně, PHS, pozemní stavební objekty SO 27-15-03 Žst. Chropyně, výpravní budova, SO 27-15-04 Žst. Chropyně, technologická budova, SO 27-15-05 Žst. Chropyně, zastřešení nástupišť, SO 27-15-06 Žst. Chropyně, IPO, SO 27-15-07 Žst. Chropyně, orientační systém, SO 27-15-08 Žst. Chropyně, demolice, trakční a energetická zařízení SO 26-01-01 Kojetín - Chropyně, trakční vedení, SO 27-01-01 Žst. Chropyně, trakční vedení, SO 28-01-01 Chropyně - Bochoř, trakční vedení, SO 27-06-01 Žst. Chropyně, EOv, SO 27-06-02 Žst. Chropyně, přípojka nn, SO 27-06-03 Žst. Chropyně, venkovní osvětlení, SO 27-06-04 Žst. Chropyně, osvětlení nástupišť a podchodu, SO 27-06-05 Žst. Chropyně, rozvody nn, SO 27-06-06 Žst. Chropyně, přeložky nn, SO 27-06-07 Žst. Chropyně, DOÚO, SO 26-01-02 Kojetín - Chropyně, ukolejnění, SO 27-01-02 Žst. Chropyně, ukolejnění, SO 28-01-05 Chropyně - Přerov, ukolejnění, SO 27-06-08 Žst. Chropyně, vnější uzemnění, SO 27-06-09 Žst. Chropyně, vnější uzemnění VB, SO 27-06-11 Žst. Chropyně, přeložky VO, SO 27-06-12 Žst. Chropyně, přeložka VO - km 78,035, SO 27-06-13 Žst. Chropyně, úprava rozvodů nn ul. Tovačovská, SO 27-06-14 Žst. Chropyně, úprava VO ul. Tovačovská, SO 27-50-01 Žst. Chropyně, přeložky nn E.ON - km 78,040, SO 27-50-02 Žst. Chropyně, přeložky vn E.ON - km 78,966, SO 27-50-01 Žst. Chropyně, přeložky nn E.ON - km 78,040, SO 27-50-02 Žst. Chropyně, přeložky vn E.ON - km 78,966, SO 27-10-01 Žst. Chropyně, přeložka kabelů CETIN, a.s. v km 76,808 - 76,913.

V návaznosti na modernizaci železniční stanice Kojetín je podél (jinak neupravované) tratě směr Kroměříž veden na pozemku stavebníka nový podzemní optický, popř. slaboproudý kabel (železniční sdělovací zařízení PS 25-14-02 Kojetín – Kroměříž, DOK, TK), který zasahuje na k.ú. Bezměrov, Hradisko a Postoupky.

V k.ú. Postoupky je též na pozemku stavebníka situován nový sloup GSM-R o výšce 20,0 m (železniční sdělovací zařízení PS 80-14-05 Kojetín - Přerov, GSM-R).

Na k.ú. Bezměrov dále zasahují části dvou stavebních objektů, a to zaústění silničního obchvatu Kojetína do stávající okružní křižovatky se silnicí I/47 (část SO 25-18-01.1 Žst. Kojetín, silniční obchvat II/367 - 1. část) a odstranění části stávající silnice II/367 (část SO 25-18-02.1 Žst. Kojetín, napojení dosavadní II/367 - silnice III. tř.).

Pro propojení modernizované trati Brno - Přerov se stávající trakční napájecí stanicí v Říkovcích (u trati Přerov - Břeclav) je mimo stopu dráhy navrženo elektrické vedení (energetické zařízení SO 28-12-04 TNS Říkovice, nadzemní vedení zpětné, napájecí a 22 kV) zasahující do k.ú. Kyselovice a Žalkovice.

Na k.ú. Žalkovice dále dojde k technologickým úpravám dálkové a řídicí techniky, a to pouze v objektech stávající trakční napájecí stanice (PS 28-05-03 TNS Říkovice, doplnění DŘT, PS 28-09-01 TNS Říkovice, doplnění rozvodny 25 kV), což nevyžaduje posouzení dle ust. § 96b stavebního zákona.

Posuzovaný záměr vyvolává změnu v území ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, kdy se změnou území rozumí změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umístování staveb a jejich změn.

Záměr je řešen Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 5, která vymezuje koridor ŽD1 Brno – Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž–Otrokovice–Zlín–Vizovice. Důvodem vymezení je vytvoření koridoru pro rychlou kapacitní dopravní cestu, kde se očekává vysoká intenzita osobní dopravy. Dalším důvodem vymezení koridoru je zavedení dopravy šetrnější k životnímu prostředí do oblastí se zvýšenou ochranou přírody a krajiny. Záměr je v souladu s tímto vymezením, je tedy v souladu s politikou územního rozvoje.

Pro území Zlínského kraje je dále koridor upřesněn v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění aktualizace č. 2, a to vymezením koridorů tratí č. 300 (Brno – Kojetín –) Chropyně – (Přerov), č. 303 (Kojetín –) Bezměrov – Kroměříž – Hulín, č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice. Stavby, pro něž jsou koridory vymezeny, jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby a označeny Z01, Z02 a Z03. Posuzovaný záměr spadá do koridoru trati č. 300 (Brno – Kojetín –) Chropyně – (Přerov), pro který Zásady územního rozvoje Zlínského kraje navrhuje modernizaci stávající trati včetně zkapacitnění, vymezují jej v šířce 120 m, označení veřejně prospěšné stavby v této části je Z03. Samotná stavba dráhy je uvnitř vymezeného koridoru. Vně koridoru vybíhá stavba optického, případně slaboproudého kabelu (*PS 25-14-02 Kojetín – Kroměříž, DOK, TK, k.ú. Bezměrov, Hradisko a Postoupky*), sloup GSM-R (*PS 80-14-05 Kojetín - Přerov, GSM-R, k.ú. Postoupky*) a elektrické vedení propojující modernizovanou trať Brno – Přerov se stávající trakční napájecí stanicí v Říkovcích (*SO 28-12-04 TNS Říkovice, nadzemní vedení zpětné, napájecí a 22 kV, k.ú. Kyselovice a Žalkovice*). Tyto stavby se v zásadách územního rozvoje samostatně nevymezují, pro jejich vymezení ještě nebývá k dispozici podklad dostatečně prověřující jejich potřebu či proveditelnost, případně do zásad územního rozvoje nepatří z hlediska jejich podrobnosti. S ohledem na uvedené lze konstatovat, že posuzovaný záměr je v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje.

Posouzení záměru z hlediska jeho souladu s jednotlivými územními plány:

Územní plán Chropyně, ve znění změny č. 1

Záměr se dle výkresu č. 1 *Výkres základního členění území* nachází převážně v nezastavěném území a částečně zasahuje do zastavěného území. Podle výkresu č. 2 *Hlavní výkres* se záměr především nachází v plochách drážní dopravy DZ (stavové, návrhové DZ 23, 24 a 25), jejichž hlavním využitím je železnice. Přípustným využitím je související inženýrské stavby a terénní úpravy, dopravní a technická infrastruktura, kolejiště, nástupiště, provozní objekty, plochy souvisejících veřejných prostranství, drobná architektura - čekárny, prodejní stánky apod. a doprovodná zeleň. Podmíněně přípustné je v těchto plochách bydlení, jako provozní byty, pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení jako např. odstavná stání, areály a plochy údržby. Nepřípustné využití je veškeré ostatní. Záměr je v této ploše jednoznačně přípustný.

Některé části záměru malou měrou zasahují do stávajících ploch zemědělských Z s hlavním využitím pěstování plodin na orné půdě a obhospodařování dalších zemědělských pozemků. Přípustným využitím je v těchto plochách vedení polních komunikací včetně souvisejících technických opatření jako mostky, opěrné zdi apod., krajinná zeleň, solitérní, skupinová – aleje, meze, vodohospodářská zařízení – odvodňovací příkopy, poldry apod. a související dopravní a technická infrastruktura. Podmíněně přípustným využitím jsou stavby pouze v nezbytně nutném rozsahu nutné pro realizaci zemědělské výroby, pokud jejich umístění bezprostředně provozně souvisí s danou zemědělskou činností a pokud je není možno realizovat v plochách V nebo SO.3. Nepřípustným využitím je veškeré ostatní kromě staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření mj. pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, a to v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. Územním plánem Chropyně stavby, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona vyloučeny nejsou. Z hlediska souladu s charakterem nezastavěného území, do kterého je záměr umisťován, bude do zemědělské plochy zasahováno vždy jen malou měrou a v bezprostřední návaznosti na plochy DZ, v nichž je záměr umisťován prioritně, tudíž nedojde k narušení charakteru daného území. Záměr lze tedy s ohledem na jeho charakter za použití ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona v plochách zemědělských umístit a je přípustný.

SO 26-18-05 Kojetín - Chropyně, úprava ÚK podél Svodnice v km 76,510 nepatrně zasahuje do stávající plochy dopravní infrastruktury D, jejímž přípustným využitím jsou silnice, místní a účelové komunikace, související inženýrské stavby a terénní úpravy, inženýrské sítě a sídelní zeleň. Podmíněně přípustným využitím jsou pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, nepřípustným veškeré ostatní. Vzhledem k tomu, že je zde do plochy zasahováno úpravou účelové komunikace, je záměr i v této části přípustný.

Problematickou částí záměru v k.ú. Chropyně je návrh umístění stavebních objektů souvisejících s řešením mimoúrovňového křížení železnice se silnicí III/4349, které kromě ploch drážní dopravy DZ a zemědělských Z zasahují ještě i do stávajících ploch veřejných prostranství P* a ploch bydlení – bydlení individuální BI. Umístění tohoto křížení je plně v souladu s územním plánem a jeho dopravní koncepcí.

Přípustným využitím ploch veřejných prostranství P* jsou komunikace, parkovací a odstavná stání, chodníky, cyklostezky, zpevněné plochy, inženýrské sítě a veřejná zeleň. Podmíněně přípustným využitím jsou objekty technické vybavenosti, drobná architektura - lavičky, umělecké plastiky a kašny, reklamní zařízení, přístřešky hromadné dopravy, stojany na kola, sezónní posezení charakteru občerstvení apod., malé objekty občanského vybavení jako prodejní stánky apod. při vhodném

urbanistickém a architektonickém začlenění. Nepřípustné jsou veškeré ostatní – v OP NPP Chropyňský rybník umístování staveb nebo zařízení, provádění jejich změn a změn ve využití pozemků, pokud by mohly mít negativní vliv na stav chráněných částí přírody. Ve shodě s přípustným využitím jako komunikace a inženýrské sítě je záměr v plochách veřejných prostranství přípustný.

Hlavním využitím plach bydlení – bydlení individuální BI je bydlení v rodinných domech, přípustným využitím je individuální rekreace, pěstitelství v souvislosti s bydlením, chovatelství v souvislosti s bydlením, související dopravní a technická infrastruktura, plochy souvisejících veřejných prostranství a sídelní zeleň. Podmíněně přípustné je obchod, služby, zdravotnická zařízení, živnostenská činnost slučitelná s bydlením a ve spojitosti s bydlením jako vybavenost dané lokality, bytové domy nízkopodlažní, které svým měřítkem budou odpovídat okolní zástavbě. Jako nepřípustné jsou veškeré ostatní v OP NPP Chropyňský rybník umístování staveb nebo zařízení, provádění jejich změn a změn ve využití pozemků, pokud by mohly mít negativní vliv na stav chráněných částí přírody. Přípustným využitím plochy BI je související dopravní a technická infrastruktura, přičemž nejasným je pojem související. Vzhledem k existenci staveb dvou objektů k bydlení (dle nahlížení do KN) přímo v místě záměru je jeho přípustnost nejednoznačná.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o stavbu dopravní infrastruktury, která je obsažena v politice územního rozvoje a v zásadách územního rozvoje, kde je vymezena jako veřejně prospěšná, se s odůvodněním nemožnosti jiného řešení vedoucího ještě k rozumnému cíli uplatní ust. § 54 odst. 5 stavebního zákona: část územního plánu, která v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje, se při rozhodování nepoužije. Za účelem prokázání nemožnosti jiného řešení žadatel předložil doplnění dokumentace o údaje o souladu stavby s ÚPD na území Zlínského kraje zpracované projektantem.

Z těchto údajů vyplývá, že v rámci projektové přípravy bylo posuzováno celkem 5 variant řešení mimoúrovňového křížení železnice se silnicí III/4349, přičemž o úrovňovém křížení nelze z důvodu návrhové traťové rychlosti 200 km/hod uvažovat.

Varianta 5 – silniční nadjezd se zcela novou stopou komunikace, kdy by bylo křížení zajištěno silničním nadjezdem nad 5 kolejemi cca o 900 m východně oproti současnému železničnímu přejezdu, nová komunikace na straně města Chropyně zaústěna do ulice Drahy poblíž čerpací stanice EuroOil, s návazností na stávající stopu silnice III/4349 před vjezdem do obce Zářící. V převážné délce by byla vedena po polních pozemcích, nezbytná by byla realizace nové místní komunikace napojující lokalitu před nádražím. Rozsah přeložek a změny v území se jeví jako neúměrné. Touto novou trasou by se zcela opustilo původní, historicky dané a územním plánem předpokládané místo křížení s dráhou. Varianta představuje ve velké míře omezení vlastnických práv v podobě záboru pozemků zemědělského půdního fondu. Řešení je v rozporu s platným územním plánem.

Varianty 1 až 4 respektují koncepčně územním plánem předpokládané místo křížení silnice III/4349 a dráhy.

Varianta 4 – silniční nadjezd s využitím extrémní směrové a výškové trasy. Tato varianta nevyvolává nutnost demolice žádného rodinného domu a představuje nejmenší zásah do plochy bydlení – bydlení individuální BI. Z důvodu použití kombinace krajních hodnot směrového a výškového řešení by však nebyla zajištěna bezpečnost provozu a tudíž nebyla dále uvažována.

Varianta 2 – silniční podjezd s trasou komunikace ve stávající stopě a varianta 3 – silniční nadjezd s trasou komunikace ve stávající stopě, obě sice formálně respektují plochy vymezené územním plánem, jejich realizací by však došlo k neřešitelnému zásahu do vlastnických práv k nemovitostem situovaných v ploše bydlení. Zamezením možnosti příjezdu z ulice by byly znehodnoceny 4 (varianta 2), resp. až 9 (varianta 3) rodinných domů.

Varianta 1 – silniční podjezd s trasou komunikace v odkloněné stopě představuje sice přímý zásah do plochy bydlení a vyvolává demolici 2 rodinných domů, k území a okolní zástavbě je však nejcitlivější. Z hlediska reálných dopadů představuje toto řešení nejmenší rozpor s územním plánem. Zásah do vlastnických práv je předpokládán jen v nezbytné míře, řešení je nejšetnější ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli. Z těchto důvodů je varianta 1 uplatněna v dokumentaci pro územní řízení.

Na základě uvedeného vyhodnocení jednotlivých posuzovaných variant krajský úřad považuje za prokázané, že řešení záměru v místě křížení železnice se silnicí III/4349 (dle projektové dokumentace, ve variantě 1) je řešením nejšetnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli. V daném místě se tedy uplatní ust. § 54 odst. 5 stavebního zákona a Územní plán Chropyně se nepoužije. V ostatních částech je záměr v souladu s Územním plánem Chropyně, ve znění změny č. 1.

Územní plán Bezměrov, ve znění změny č. 1

Část záměru zasahující do k.ú. Bezměrov (SO 25-18-01.1 Žst. Kojetín, silniční obchvat II/367 - 1. část; SO 25-18-02.1 Žst. Kojetín, napojení dosavadní II/367 - silnice III. tř.) se dle grafické části, hlavního výkresu nachází ve stávajících plochách silniční dopravy DS, pro které je dle kapitoly 6.1.6 textové části územního plánu hlavním využitím silniční doprava. Přípustným využitím jsou místní komunikace nezahrnuté do jiných ploch, cyklistické stezky a dopravní zařízení; odstavné a parkovací plochy, doprovodné stavby (čerpací stanice pohonných hmot, zařízení linkové osobní a hromadné veřejné dopravy, autobusové zastávky, areály údržby pozemních komunikací); protihluková opatření; garáže; související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství, zeleň. Vzhledem k tomu, že se jedná o silniční stavební objekty a hlavním využitím plochy je silniční doprava, je záměr v této ploše přípustný.

Další část záměru (PS 25-14-02 Kojetín - Kroměříž, DOK, TK) se dle grafické části, hlavního výkresu nachází ve stávajících plochách drážní dopravy DZ, pro které je dle kapitoly 6.1.6 textové části územního plánu hlavním využitím drážní doprava a její zařízení. Přípustným využitím jsou protihluková opatření; ostatní dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím; technická infrastruktura; veřejná prostranství, plochy zeleně. Vzhledem k tomu, že hlavním využitím plochy je drážní doprava a její zařízení, je záměr v dané ploše přípustný.

Záměr je v souladu s Územním plánem Bezměrov, ve znění změny č. 1.

Územní plán města Kroměříže, ve znění změny č. 6A

Část záměru zasahující do k.ú. Hradisko a Postoupky (PS 25-14-02 Kojetín - Kroměříž, DOK, TK; PS 80-14-05 Kojetín - Přerov, GSM-R) se dle grafické části, výkresu komplexní urbanistický návrh, nachází ve stávajících plochách železnice, pro které jsou dle kapitoly 3.5 textové části územního plánu hlavním využitím plochy vyhrazené pro železniční trať včetně souvisejících budov a zařízení. Přípustným využitím je železniční těleso; technická zařízení související s provozem a údržbou železnice; budovy železničních nádraží a zastávek, depa, překladiště a sklady, včetně souvisejících doprovodných služeb pro zaměstnance a cestující včetně ubytování; doprovodné lemující pásy zeleně; mostní objekty. Vzhledem k tomu, že hlavním využitím jsou plochy vyhrazené pro železniční trať včetně souvisejících budov a zařízení, je záměr v této ploše přípustný.

Záměr je v souladu s Územním plánem města Kroměříže, ve znění změny č. 6A.

Územní plán Kyselovice

Část záměru zasahující do k.ú. Kyselovice (SO 28-12-04 TNS Říkovice, nadzemní vedení zpětné, napájecí a 22 kV) se dle grafické části, hlavního výkresu převážně nachází ve stávajících plochách zemědělských Z, pro které je dle kapitoly 6.2 textové části územního plánu hlavním využitím pěstování plodin na orné půdě a obhospodařování dalších zemědělských pozemků, pastevectví. Přípustným využitím je vedení polních komunikací včetně souvisejících technických opatření jako mostky, opěrné zdi apod.; krajinná zeleň, solitérní, skupinová – aleje, meze; vodohospodářská zařízení – odvodňovací příkopy, poldry apod. zejména pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof; liniové stavby inženýrských sítí, související dopravní a technická infrastruktura. Podmíněně přípustným využitím jsou stavby pouze v nezbytně nutném rozsahu nutné pro realizaci zemědělské výroby, pokud jejich umístění bezprostředně provozně souvisí s danou zemědělskou činností a pokud je není možno realizovat v plochách V nebo SO.3; drobná nekomerční architektura v souvislosti s využitím volného času – rekreace jako lavičky, odpočinková místa na cyklostezkách apod. Nepřípustným využitím je veškeré ostatní. Vzhledem k tomu, že se jedná o elektrické vedení a přípustným využitím jsou liniové stavby inženýrských sítí, související dopravní a technická infrastruktura, je záměr v dané ploše přípustný.

Dále tato část záměru (SO 28-12-04 TNS Říkovice, nadzemní vedení zpětné, napájecí a 22 kV) dle grafické části, hlavního výkresu kříží stávající vodní plochy a toky WT, pro které jsou dle kapitoly 6.2 textové části územního plánu hlavním využitím vodní toky a nádrže. Přípustným využitím jsou stavby a zařízení nezbytná pro fungování toků a nádrží jako hráze, splavy, zpevnění koryt apod.; související dopravní a technická infrastruktura; krajinná zeleň a prvky ÚSES. Podmíněně přípustným využitím je drobná nekomerční architektura v souvislosti s využitím volného času – rekreace jako lavičky, odpočinková místa apod. Nepřípustným využitím je veškeré ostatní. Vzhledem k tomu, že přípustným využitím je související dopravní a technická infrastruktura, je záměr v dané ploše přípustný.

Tato část záměru (SO 28-12-04 TNS Říkovice, nadzemní vedení zpětné, napájecí a 22 kV) dle grafické části, hlavního výkresu rovněž kříží plochy pro silniční dopravu DS (stávající a návrhovou 51), pro které jsou dle kapitoly 6.2 textové části územního plánu hlavním využitím plochy silniční dopravy a místních komunikací I. a II. třídy. Přípustným využitím jsou místní komunikace III. třídy; související inženýrské stavby a terénní úpravy; inženýrské sítě; plochy souvisejících veřejných prostranství; sídelní zeleň; drobná architektura - čekárny, prodejní stánky apod. Podmíněně přípustným využitím jsou pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení jako např. odstavná stání, zastávky, areály a

plochy údržby komunikací, čerpací stanice pohonných hmot. Nepřípustným využitím je veškeré ostatní. Vzhledem k tomu, že přípustným využitím jsou inženýrské sítě, je záměr v dané ploše přípustný.

Záměr je v souladu s Územním plánem Kyselovice.

Územní plán Žalkovice

Část záměru zasahující do k.ú. Žalkovice (SO 28-12-04 TNS Říkovice, nadzemní vedení zpětné, napájecí a 22 kV) se dle grafické části, hlavního výkresu převážně nachází ve stávajících plochách zemědělských Z, pro které jsou dle kapitoly F2. textové části územního plánu přípustným využitím pozemky zemědělského půdního fondu; změna kultur pozemků ZPF; vytváření protierozních prvků; dělení obhospodařovaných ploch na menší celky; související pozemky dopravní a tech. infrastruktury vč. realizace nových polních cest. Podmíněně přípustným využitím jsou využití pozemků těžko obhospodařovatelných a ohrožených vodní erozí pro krajinnou zeleň; drobné vodní plochy; doplňkové účelové stavby a zařízení hospodářství zemědělské výroby v charakteru a měřítku úměrném pro zachování krajinného rázu; liniové stavby a zařízení technické infrastruktury; pěší a cyklistické trasy. Podmínky prostorového uspořádání nejsou stanoveny. Vzhledem k tomu, že se jedná o elektrické vedení a přípustným využitím jsou související pozemky dopravní a tech. infrastruktury a podmíněně přípustným využitím jsou liniové stavby a zařízení technické infrastruktury, je záměr v dané ploše přípustný.

Dále tato část záměru (SO 28-12-04 TNS Říkovice, nadzemní vedení zpětné, napájecí a 22 kV) dle grafické části, hlavního výkresu kříží stávající plochy silniční dopravy DS, pro které jsou dle kapitoly F2. textové části územního plánu přípustným využitím - pozemky dálnic, silnic vč. pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace; dopravná a izolační zeleň; pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení. Podmíněně přípustným využitím je technická infrastruktura. Podmínky prostorového uspořádání nejsou stanoveny. Vzhledem k tomu, že podmíněně přípustným využitím je technická infrastruktura, je záměr v dané ploše přípustný.

Uvedená část záměru (SO 28-12-04 TNS Říkovice, nadzemní vedení zpětné, napájecí a 22 kV) dle grafické části, hlavního výkresu prochází návrhovou plochou pro energetiku TE (TE4), pro kterou jsou dle kapitoly F2. textové části územního plánu přípustným využitím objekty technické infrastruktury a s ní související plochy dopravní infrastruktury; zařízení pro provoz a údržbu související s dominantní funkcí; ochranná zeleň. Podmínky prostorového uspořádání nejsou stanoveny. Vzhledem k tomu, že přípustným využitím jsou objekty technické infrastruktury, je záměr v dané ploše přípustný.

Tato část záměru (SO 28-12-04 TNS Říkovice, nadzemní vedení zpětné, napájecí a 22 kV) dle grafické části, hlavního výkresu kříží i stávající plochu vodních toků WT, pro kterou je dle kapitoly F2. textové části územního plánu přípustným využitím plochy koryt vodních toků; stavby a úpravy směřující k revitalizaci vodních toků, pro zajištění protipovodňové ochrany; jednotlivé stavby a zařízení, pokud jsou nezbytná pro jejich provoz a využívání. Podmínky prostorového uspořádání nejsou stanoveny, stejně tak není uvedeno nepřípustné využití. Podle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření mj. pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, a to v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. V Územním plánu Žalkovice stavby technické infrastruktury výslovně vyloučeny nejsou. Z hlediska souladu s charakterem nezastavěného území, do kterého je záměr umísťován, bude plocha vodních toků nadzemním vedením 22 kV pouze křížena, a to v minimálním možném rozsahu, což samo o sobě nenaruší charakter daného území. Záměr lze tedy s ohledem na jeho charakter za použití ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona v ploše vodních toků umístit a je přípustný.

Posuzovaná část záměru (SO 28-12-04 TNS Říkovice, nadzemní vedení zpětné, napájecí a 22 kV) dle grafické části, hlavního výkresu kříží stávající plochu krajinné zeleně K, pro kterou je dle kapitoly F2. textové části územního plánu přípustným využitím výsadba typově a druhově původních dřevin, začlenění vybraných ploch do územního systému ekologické stability; pěší trasy. Nepřípustným využitím je zmenšování ploch. Podmínky prostorového uspořádání nejsou stanoveny. S odkazem na ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona se případně formulace „zmenšování ploch“ nejedná o výslovné vyloučení staveb technické infrastruktury. Z hlediska souladu s charakterem nezastavěného území, do kterého je záměr umísťován, bude plocha krajinné zeleně nadzemním vedením 22 kV rovněž pouze křížena, a to v minimálním možném rozsahu, což samo o sobě nenaruší charakter daného území. Záměr lze tedy s ohledem na jeho charakter za použití ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona v ploše krajinné zeleně umístit a je přípustný.

Záměr je v souladu s Územním plánem Žalkovice.

Při posouzení přípustnosti záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování je krajský úřad v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu (rozsudek čj. 2 As 21/2016 – 83 ze dne 26.07.2016) názoru, že cíle a úkoly územního plánování jsou v plném rozsahu zapracovány do příslušných územních plánů. Cíle a úkoly územního plánování jsou v územních plánech jednotlivých obcí zakotveny zejména ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínkách prostorového

uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Vzhledem k tomu, že všechna katastrální území dotčená záměrem spadají do obcí s účinným územním plánem a záměr je přípustný z hlediska souladu s územními plány, je tedy přípustný i z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Krajský úřad vlastním posouzením shledal záměr „Modernizace trati Brno – Přerov, 5. stavba Kojetín-Přerov“ z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustným.

Zásadním rozdílem mezi vyhodnocením krajského úřadu a vyhodnocením, které provedl a v závazném stanovisku uvedl úřad územního plánování, spočívá v aplikaci ust. § 54 odst. 5 stavebního zákona. Úřad územního plánování záměr posoudil dle Územního plánu Chropyně jako nepřípustný, aniž by přihlédl k tomuto ustanovení zákona. Jak je již uvedeno v posouzení krajského úřadu, jedná se o stavbu dopravní infrastruktury, která je obsažena v politice územního rozvoje a v zásadách územního rozvoje, kde je vymezena jako veřejně prospěšná, je prokázáno, že řešení záměru v místě křížení železnice se silnicí III/4349 (dle projektové dokumentace, ve variantě 1) je řešením nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli. V daném místě se tedy uplatní ust. § 54 odst. 5 stavebního zákona a Územní plán Chropyně se nepoužije. V ostatních částech je záměr v souladu s Územním plánem Chropyně, ve znění změny č. 1. Uvedené nesprávné resp. neúplné věcné posouzení záměru vedlo ke změně závazného stanoviska orgánu územního plánování, jak uvedeno ve výroku.

Úřad územního plánování posoudil záměr pouze vůči Územnímu plánu Chropyně, ve znění změny č. 1, přičemž záměr zasahuje i na katastrální území dalších obcí. Krajský úřad proto v rámci odůvodnění tohoto závazného stanoviska doplnil posouzení souladu záměru s Územním plánem Bezměrov, ve znění změny č. 1, Územním plánem města Kroměříže, ve znění změny č. 6A, Územním plánem Kyselovice a Územním plánem Žalkovice.

Úřad územního plánování ve svém posouzení vycházel z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, platné od 15.04.2015, což k datu vydání závazného stanoviska bylo správně. Krajský úřad provedl posouzení k datu 16.09.2020, kdy tento republikový dokument je již závazný ve znění aktualizace č. 5. Následné (nyní závazné) aktualizace však nemají vliv na posouzení záměru na území Zlínského kraje.

Úřad územního plánování ve svém posouzení vycházel z projektové dokumentace z 04/2019, krajský úřad z projektové dokumentace z 11/2019, přičemž měl k dispozici i podklady od úřadu územního plánování. Pokud došlo k úpravám v dokumentaci, neshledal krajský úřad, že by byly takové, že by ovlivnily posouzení záměru.

Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že úřad územního plánování při svém posouzení záměru došel k věcně nesprávnému závěru, a proto závazné stanovisko Městského úřadu Kroměříž, odboru stavební úřad, oddělení územního plánování, sp.zn. 02/075473/2019/02/Li ze dne 17.09.2019 změnil tak, že záměr je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

Vyjádření k námitkám uplatněným v odvolání

Krajský úřad se zabýval i uplatněným odvoláním, přičemž změnou závazného stanoviska námitkám vyhověl.

Ing. Ivana Kolajová

referentka oddělení územního plánování

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí

Městský úřad Kroměříž, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování, IDDS: bg2bfur