

Zápis ze zasedání Výboru pro výstavbu "NOVÉ BAŤOVY NEMOCNICE" Zastupitelstva Zlínského kraje		VNBN10_2020	
Předmět schůzky	Zasedání Výboru pro výstavbu „NOVÉ BAŤOVY NEMOCNICE“ Zastupitelstva Zlínského kraje		
Přítomni	Počet: 8	Přizváni	Počet: 6
Omluveni / nepřítomni	Počet: 1		
Datum konání	23. 4. 2020		
Místo konání	Zasedací místnost 16.NP, KÚZK		
Čas konání	15:00		
Zapsal	Václavíková		

Program:

Bod programu	Kdo
1. Zahájení zasedání a úvodní slovo	Čunek, Bazala
2. Aktuální informace k projektu	Pecháček, Zmeková, Uherek
3. Diskuze	
4. Usnesení výboru	Bazala

Podkladové materiály:

Bod č. 2

Kompletní tisk z RZK 20. 4. 2020 s názvem „Výzva MV ČR k novému projednání bodů: Zdravotnictví – NOVÁ KRAJSKÁ BAŤOVA NEMOCNICE, Zdravotnictví – Studie „Modernizace a dostavba KNTB ve Zlíně“ a kupní smlouva – pozemek pro Novou Baťovu nemocnici“ vč. příloh.

Kompletní tisk z RZK 20. 4. 2020 s názvem „Změna č. 1 Střednědobého plánu reprodukce majetku Zlínského kraje na období 2019 – 2025“ vč. příloh.

Poskytnuté informace

Bod 1. Zahájení zasedání	
<p>Pan Josef Bazala přivítal přítomné a zahájil jednání. Následně přečetl program a zdůvodnil, že s ohledem na poslední zasedání výboru, které proběhlo v září minulého roku, považoval za vhodné opět výbor svolat minimálně proto, aby byly sděleny aktuální informace. Jednání probíhalo za hygienických opatření dle nouzového stavu a nařízení Vlády ČR.</p> <p>Konstatoval, že výbor je usnášeníschopný, nepřítomen je pouze pan Kučera, který se omluvil. Uvítal rovněž MUDr. Telekyho, který se jednání zúčastní jako host, na což má jako krajský zastupitel právo.</p> <p>K dispozici jsou informace, že Rada ZK doporučila Zastupitelstvu ZK potvrdit usnesení z prosince 2019. Tímto uvítal i pracovníky ZK. Nechce rozhodnutí RZK rozporovat, ale projednat aktuální situaci kolem projektu.</p> <p>Po úvodním slovu vyzývá ke schválení zápisu z minulého jednání a případnému vznesení</p>	Podal: Josef Bazala

<p>připomínek. K zápisu nejsou žádné připomínky, proto se přistoupi k hlasování. Zápis ze dne 4. 9. 2019 byl schválen (8-0-0).</p> <p>Následně požádal p. Plesara o ověření zápisu z tohoto jednání. P. Plesar byl zvolen jako ověřovatel zápisu (8-0-0).</p>	
<p>Schválení programu jednání</p>	
<p>Popis: Předseda přečetl program jednání dle pozvánky a požádal přítomné o případné doplnění nebo připomínky.</p>	<p>Podal: Josef Bazala</p>
<p>Usnesení 1/VNBN10/20 Výbor pro výstavbu „NOVÉ BAŤOVY NEMOCNICE“ Zastupitelstva Zlínského kraje schvaluje program jednání Výboru pro výstavbu „NOVÉ BAŤOVY NEMOCNICE“ Zastupitelstva Zlínského kraje ke dni 23. 4. 2020</p> <p>Hlasování: 8-0-0 Usnesení bylo jednohlasně schváleno.</p>	
<p>Bod 2. Aktuální informace k projektu</p>	
<p>Pan Bazala po naplnění formálních náležitostí jednání přešel k hlavnímu bodu programu a požádal p. Pecháčka k podání aktuálních informací.</p> <p>P. Pecháček poděkoval za slovo a zahájil informační blok úředníků s tím, že po něm budou následovat informace od paní Zmekové a potom od pana Uherka k veřejné zakázce. Jako podklad pro jednání byl zaslán kompletní tisk z pondělní RZK, který je zařazen na program jednání ZZK 4. 5. Tento materiál obsahuje jednak to, co bylo dodatečně předloženo k Nové nemocnici v prosinci 2019, a také dopis a výzvu MV ČR vč. reakcí a odpovědí ZK. Důležité jsou informace z příloh P21 a P22. Zde je popsáno, že předložení dodatečných materiálů na jednání nebylo porušením Zákon o krajích a není předmětem zkoumání MV ČR, ale že primární problém spočívá ve vyloučení veřejnosti z důvodu nezařazení bodu na program jednání řádně.</p> <p>Pan Bazala s omluvou přerušil pana Pecháčka s tím, že výbor zajímají spíše věcné otázky, které projednala Rada, než právní záležitosti, které vnímá jako politickou hru, a požádal o výstup RZK.</p> <p>Pan Pecháček rozumí a přechází k materiálu z RZK. Do ZZK se posunuje doslovné znění usnesení. Tisk byl v průběhu jednání RZK doplněn o požadavek, aby odbor investic rozpracoval investiční záměr tak, aby umožňoval etapovitost. Tato část je v kompetenci RZK a nejde do ZZK. Tisk do ZZK se mění v jedné věci, a to v části soulad s rozpočtem, a předává slovo paní Zmekové, která ekonomickou otázku objasní.</p> <p>Paní Zmeková – potvrzuje, že došlo ke změně souladu s rozpočtem. Tisk do RZK byl prvotně připraven na červen 2019, nyní jsme však v čase dál. Uváděné údaje ohledně prostředků/zdrojů se odvíjí podle schválených dokumentů, ty jsou nyní jiné. Na jednu stranu byl záměr zachovat rozsah předkládaných materiálů tak, jak byly předloženy původně, ale současně udržet soulad s dalšími dokumenty ZK, které jsou aktuální. Je nakryto 227 mil. Kč na projektovou přípravu v tomto roce. S touto částkou počítá i IZ. V této části jsme v souladu s dokumenty ZK, ale s časovým posunem.</p> <p>Pan Pecháček uzavírá informace k materiálu z RZK. Další informace budou k vývoji projektu od prosince loňského roku. Pan Bazala souhlasí s poskytnutím informací.</p>	<p>Libor Pecháček Alena Zmeková Michal Uhrek</p>

Pan Uherek informuje o přípravě zadávací dokumentace, která probíhala již od června loňského roku a shrnuje dosavadní vývoj k veřejné zakázce. Zahájení VZ bylo schváleno Radou ZK bezprostředně po schválení investičního záměru v prosinci. Lhůta pro podání nabídek byla 3x posunuta, celkem trvala 78 kalendářních dnů a skončila 6. března. V průběhu bylo obdrženo 127 dotazů, o nichž byla Rada ZK průběžně informována.

Proběhlo jedno jednání komise. Vzhledem ke zjištěným nesrovnalostem v nabídkách byly rozeslány výzvy k objasnění se standardní lhůtou pro vypořádání. Účastníci si však požádali o prodloužení lhůty a bylo jim vyhověno. Lhůta končí 30. 4.

Současně byly obdrženy námitky proti zadávacímu řízení v předposlední den lhůty pro jejich podání, tyto byly ve lhůtě vypořádány. Nicméně byl podán návrh na ÚOHS k přezkoumání úkonů zadavatele, který se předně opírá o neobdržení vypořádání námitek. Je pravděpodobné, že si účastník vypořádání nevyzvedl v elektronickém nástroji NEN, prostřednictvím něhož bylo zasíláno.

Pan Bazala děkuje za informace pracovníkům úřadu a konstatuje, že rozhodující nyní bude zasedání ZZK, kde by se měl znovu potvrdit záměr NKN.

Rád by otevřel diskuzi k tomuto tématu a ještě dodává, že současnou situaci kolem pandemie vnímá jako starost, rovněž u nich na městě budou přehodnocovat rozsah investic, protože další vývoj se nedá předvídat. V daném případě ale budou investice nezbytné ať již do projektu nové nemocnice nebo do stávajícího areálu KNTB. Určitě bude nezbytné nějaké kroky učinit. Je však na politicích, jak se rozhodnou, role výboru je doporučující. Dále nabízí možnost položit ještě otázku, kterou by se ZZK mohl zabývat.

Diskuze:

Pan Procházka se dotazuje v souvislosti s bodem 6. tisku – soulad s rozpočtem, zda se nabídky uchazečů pohybovaly kolem této hodnoty.

Zde ještě p. Pecháček upřesňuje, že částka 227.992 tis. Kč uvedená v tisku obsahuje veškeré předpokládané náklady/ výdaje v tomto roce, nikoliv jen náklady na projektovou dokumentaci, ta bude hrazena průběžně v několika letech. Na otázku ohledně hodnoty nelze nyní odpovědět.

Pan Plesar – Situace v KNTB nese nějaké zkušenosti s touto dobou a je pravděpodobné, že podobné situace se mohou opakovat. Otázka je, zda se neobrátit na Lékařskou radu, aby přinesla zkušenosti se současným stavem a tyto byly zapracovány již do budoucí PD a nového záměru.

Nová nemocnice má být polyblok a navrhuje, zda neudělat nějaký vyčleněný blok, který půjde uzavřít a provozně oddělit. Toto řešení by se mohlo dít na platformě Lékařské rady a doporučil by odboru INV se tím zabývat.

Pan Pijáček reaguje, že tento podnět směrem k Lékařské radě zazněl na posledním jednání RZK a bylo to ve vztahu ke schválenému usnesení o přípravě etapizace. Rovněž zazněla připomínka, zda by bylo možné ovlivnit projekt tak, aby právě byly zapracovány poznatky ze současné doby.

Paní Hovořáková ještě doplňuje, že s takovou variantou se již pracovalo při přípravě a riziko pandemie i teroristického útoku je v investičním záměru zohledněno. Pokud bude zájem, je možné objasnit blíže.

Pan Plesar děkuje pí. Hovořákové i p. Pijáčkovi a doplňuje další detail, kdy KHS přijímá opatření, která jsou dočasná nebo i trvalá a některá budou dlouhodobá. Nemyslí si, že je něco špatně, ale nabádá využít této situace k posunu dál.

Paní Valentová se v souvislosti s pokyny, jak mají být ve městech přehodnocovány rozpočty (úspora 7,5%) ptá, zda podobné pokyny šly rovněž na kraje resp. Zlínský kraj.

Paní Zmeková odpovídá – včera vyšla nová predikce od MF ohledně příjmů ze sdílených daní. Předpokládá se pokles na straně příjmů o 10,5 % ze sdílených daní. Rada ZK již zadala odboru ekonomickému předložit úpravu rozpočtu na červnové zastupitelstvo, kde bude snížení příjmů zohledněno. Část příjmů cca 400 mil Kč bude kompenzováno zapojením volných finančních prostředků z roku 2019 a částka 100 mil. Kč bude představovat úsporu z letošního krajského rozpočtu. Prioritou je zachování výdajů v souvislosti s dotačními tituly EU a plánovanými investičními akcemi.

Může nastat další požadavek, ale to se uvidí až podle skutečnosti, která nastane.
V roce 2012 v době krize došlo rovněž ke snížení příjmů, ale zatím se kraj k opatřením, které byly tehdy zavedené, nehodlá uchylovat. Aktuálně se nesahá na krácení investic.

Pan Bazala vítá pana hejtmána, který se na jednání připojil později.
Krácení INV je nejjednodušší akce, ale každý má jiný přístup. Nyní se bavíme o výstavbě Nové nemocnice, která bude začínat o 2-3 roky později.

Pan Procházka se ptá na bod 8. tisku z RZK, kde je uveden soulad se strategickými dokumenty konkrétně Integrovanou strategickou koncepcí pro řízení a rozvoj zdravotnických služeb, přičemž Zdravotnický výbor měl k této koncepci spoustu výhrad a byla v únoru výborem odmítnuta.

Vysvětlení se ujímá pan hejtman. Tuto strategii odmítl taky a uvádí, proč došlo k vzniku tak špatného výstupu. Na základě smlouvy o dílo byly krajem vzneseny připomínky, zpracovatel tyto nepřijal, dokonce neakceptoval našeho odborníka a vytvořil výstup po svém a se svým týmem odborníků. Dodavatel dostal pokutu, kterou akceptoval. Kraj doporučil lidi, které by měl dodavatel vzít na vědomí. Následně byl dokument přepracovaný a vznikl nový, ale tento ještě není schválen, protože do toho vstoupila pandemie koronaviru. Jakmile bude schváleno v RZK, bude s tím seznámeno i ZZK.

Pan Procházka jen upozorňuje, že schválené pravděpodobně není v souladu s touto koncepcí.
Pan hejtman reaguje, že dle právního výkladu v tom není problém.

Paní Valentová se ptá, proč tedy nebyla opravená koncepce předložena zastupitelstvu.

Pan Sukop doplňuje pana hejtmána. Původní materiál byl, že RZK schvaluje novou koncepci, ale s ohledem na kvalitu výstupu ji pouze vzala na vědomí. Důvodem bylo naplnění dotačních podmínek a získání schválené dotace, která byla poměrně významná, šlo o velké prostředky. Bylo tedy nezbytné nějak na RZK projednat, čímž se splnily dotační podmínky. Dodavatel však porušil ustanovení SOD, a proto dostal pokutu. Nový materiál se kvůli nouzovému stavu již nestihl znovu projednat, schválit a postoupit ZZK. Právní akt Rady ve vztahu k dotačnímu titulu stačí.

Pan Bazala vstupuje do diskuze a navrhuje přistoupit k hlasování, jelikož někteří členové potřebují z důvodu jiných povinností odejít.

Usnesení

2/VNBN10/20 Výbor pro výstavbu „NOVÉ BAŤOVY NEMOCNICE“ Zastupitelstva Zlínského kraje
Bere na vědomí
Informace o aktuálním stavu projektu Nové krajské nemocnice

Hlasování: 8-0-0

Usnesení bylo jednohlasně schváleno.

Usnesení

3/VNBN10/20 Výbor pro výstavbu „NOVÉ BAŤOVY NEMOCNICE“ Zastupitelstva Zlínského kraje
Doporučuje potvrdit
na základě výzvy Ministerstva vnitra ČR ze dne 09.03.2020 svá usnesení č. 0757/Z24/19, č. 0758/Z24/19, č. 0759/Z24/19 ze dne 16. prosince 2019 v tomto znění:

1) usnesení č. 0757/Z24/19

Zastupitelstvo Zlínského kraje

bere na vědomí

odborné oponentní posudky a další materiály k záměru výstavby nové nemocnice v Malenovicích, zpracované na základě usnesení Zastupitelstva Zlínského kraje č. 0480/Z16/18 ze dne 17.12.2018, dle příloh č. 1069-19Z-P03 až č. 1069-19Z-P09;

schvaluje

investiční záměr č. 1500/170/02/19 „NOVÁ KRAJSKÁ BAŤOVA NEMOCNICE“ dle přílohy č. 1069-19Z-P02, kdy investorem stavební části akce bude Zlínský kraj, a investorem lékařské technologie a vnitřního vybavení Krajská nemocnice T. Bati a. s., akce bude mít maximální celkové náklady ve výši 7.946.179.326 Kč (vč. DPH) a bude ukončena 06/2025;

svěruje

Radě Zlínského kraje rozhodování o uzavření dodatků k investičnímu záměru č. 1500/170/02/19 „NOVÁ KRAJSKÁ BAŤOVA NEMOCNICE“, které budou vyvolány změnami, které svou hodnotou v součtu nepřesáhnou o více jak 3 % celkové investiční náklady akce nebo neprodlouží dokončení akce o více než 12 kalendářních měsíců;

ukládá

Radě Zlínského kraje

a) realizovat investiční záměr č. 1500/170/02/19 „NOVÁ KRAJSKÁ BAŤOVA NEMOCNICE“ a předkládat Zastupitelstvu Zlínského kraje ke schválení právní jednání související s realizací investičního záměru, která podle zákona o krajích spadají do vyhrazené pravomoci zastupitelstva;

b) předložit Zastupitelstvu Zlínského kraje ke schválení dodatky investičního záměru č. 1500/170/02/19 „NOVÁ KRAJSKÁ BAŤOVA NEMOCNICE“, které budou vyvolány změnami, které svou hodnotou v součtu přesáhnou o více jak 3 % celkové investiční náklady akce nebo prodlouží termín dokončení akce o více než 12 kalendářních měsíců;

odvolává

prohlášení ve znění: „Investorem I. etapy centrálního objektu – nové budovy pro interní obory, bude Zlínský kraj za předpokladu, že Krajská nemocnice T. Bati, a. s., se sídlem Havlíčkovo nábřeží 600, 762 75 Zlín, IČO 27661989:

a) dokončí jako investor 0. etapu – přípravu území

b) zajistí financování pořízení lékařské technologie a vybavení v rámci 1. etapy centrálního objektu – nové budovy pro interní obory“ vydané usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č. 0755/Z22/16 ze dne 29.06.2016.

2) usnesení č. 0758/Z24/19

Zastupitelstvo Zlínského kraje

ruší

usnesení Zastupitelstva Zlínského kraje ze dne 09.09.2019 č. 0636/Z21/19.

3) usnesení č. 0759/Z24/19

Zastupitelstvo Zlínského kraje

schvaluje

nabytí pozemku p. č. 2081/15, orná půda, o výměře 942 m², zapsaného v katastru nemovitostí příslušného katastrálního pracoviště Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj na LV č. 2544 pro obec Zlín a k. ú. Malenovice u Zlína, od UNIMEX GROUP, a. s., Václavské náměstí 815/53, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO 41693540, za kupní cenu ve výši 1.554.300 Kč, za podmínek dle přílohy č. 1071-19Z-P01;

ruší

část usnesení Zastupitelstva Zlínského kraje ze dne 05.11.2018 č. 0445/Z15/18 - nabytí pozemku dle přílohy č. 0971-18Z-P02, a to p. č. 2081/15 v k. ú. Malenovice u Zlína

Hlasování: 5-3-0

Usnesení bylo schváleno.

Pan Bazala děkuje a sděluje, že takto bude předneseno na ZZK.

Loučí se s členy, kteří potřebují odejít, ale současně vyzývá, že není nutné končit a lze dál diskutovat.

Paní Valentová se dotazuje, jak to vypadá s vypořádáním pozemků.

Paní Zmeková odpovídá, že zůstávají nevypořádané 4 subjekty:

Unimex – je součástí přeschválení na ZZK 4. 5. a v kladném případě bude smlouva uzavřena.


Římskokatolická církev – zde jde dohoda učiněná, ale vzhledem k předkupnímu právu společnosti CZ 5 musí nejprve dojít ke zveřejnění záměru a teprve následně bude možné předložit ke schválení do ZZK.

MAVIST – na základě uskutečněných jednání se již směřuje k dohodě.

Zůstává Město Zlín, které svými kroky naplňuje slíbené dohody, zatím je však vypořádání na úrovni komunikace i v souvislosti s řešením stávajícího areálu.

Současně probíhá zaměření území a jeho narovnání kvůli cyklostezce, která je v majetku

<p>Města Zlín.</p> <p>Pan Bazala děkuje přítomným a končí jednání.</p>	
--	--

ZÁPIS ODSOUHLASILI:	
Jméno, příjmení, titul a funkce	Josef Bazala, předseda výboru
Podpis	
Jméno, příjmení, titul a funkce	Ing. Milan Plesar, ověřovatel zápisu
Podpis	