

571

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
oddělení technické ochrany prostředí
a energetiky

EKOREMA recycling s.r.o.
Husova 1514
757 01 Valašské Meziříčí

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
7. června 2018	Ing. Jana Káčerová	KUZL 76571/2017	KUSP 76571/2017 ŽPZE-JK

ROZHODNUTÍ č. 49

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný orgán státní správy dle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1, § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 78 odst. 2 písm. h), § 78 odst. 6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“), vydává po provedeném správním řízení toto rozhodnutí:

Asfaltové kry, uložené na části pozemku 1948/1, ve vlastnictví právnické osoby EKOREMA recycling s.r.o, se sídlem Husova 1514, Valašské Meziříčí, PSČ 757 01, IČ 253 96 048, které byly určeny k využití při stavbě komunikace

nejsou odpadem

ve smyslu ustanovení § 3 zákona o odpadech.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel žádost společnosti České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Brno o vydání rozhodnutí z moci úřední v pochybnostech, zda asfaltové kry umístěné na pozemku č.p.1948/1 v k.ú. Krhová v době provádění inspekčního šetření dne 2. 12. 2016 mohou být považovány za odpad podle zákona o odpadech. Tímto dnem bylo zahájeno řízení. K žádosti byly doloženy následující podklady:

- spis sp. zn.: ZN/ČIŽP/47/281/2017, vedený Českou inspekcí životního prostředí, Oblastním inspektorátem Brno (dále jen ČIŽP), ve věci kontroly společnosti EKOREMA recycling s.r.o. se sídlem Husova 1514, Valašské Meziříčí, PSČ 757 01.

Na základě předložených podkladů, které byly součástí zasláního spisu bylo zjištěno, že předmětem řízení jsou asfaltové kry, které v době provedení inspekčního šetření ČIŽP byly umístěny na části pozemku p.č. 1948/1 v k.ú. Krhová, který je ve vlastnictví Obce Krhová. Krajský úřad 7. 12. 2017 prověřil věc na místě samém a oznámil vlastníkově asfaltových ker, kterým je dle předloženého spisového materiálu společnost EKOREMA Recycling s.r.o. zahájení řízení z moci úřední ve věci rozhodnutí v pochybnostech, zda daná věc, tedy asfaltové kry, je odpadem či nikoliv.

V průběhu řízení krajskému úřadu byly předloženy další doklady nezbytné k rozhodnutí, zda asfaltové kry jsou či nejsou odpadem:

- výpis z obchodního rejstříku společnosti EKOREMA Recycling s.r.o.
- rozbory předmětného asfaltového recyklátu dle vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

- zápis z kontroly předání stavu pozemku p.č. 1948/1 v k.ú. Krhová vlastníkoví pozemku obci Krhová.

V průběhu řízení zkoumal krajský úřad, zda jsou naplněny podmínky pro zařazení movité věci mezi odpady ve smyslu ust. § 3 zákona o odpadech. Podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o odpadech je odpadem každá movitá věc, které se osoba zbavuje nebo má úmysl nebo povinnost se jí zbavit a přísluší do některé ze skupin odpadů uvedených v příloze č. 1 zákona o odpadech. Vlastníkem movité věci, v tomto případě asfaltových ker, je, dle všech dokladů předložených ČIŽP i dle vyjádření jednatele společnosti EKOREMA recycling s.r.o. společnost EKOREMA Recycling s.r.o. (dále i „vlastník“).

Z předložených materiálů ČIŽP vyplývají pochybnosti o množství asfaltových ker, o nichž má být rozhodováno. Krajský úřad při prošetření stavu věci na místě samém zjistil, že asfaltové kry, o nichž je v řízení rozhodováno, se na předmětném pozemku již nenacházejí a nenacházely se zde, dle vyjádření vlastníka, již ani v době, kdy Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, krajský úřad o rozhodnutí v pochybnostech požádala. Vlastník krajskému úřadu předložil zápis z předání předmětného pozemku Obci Krhová, jako vlastníkoví pozemku. Z tohoto zápisu vyplývá, že pozemek byl ke dni 25. 7. 2017 uklizen. Dále byla pořízena fotodokumentace, která prokazuje, že se zde asfaltové kry již nenacházejí. Pochybnosti o množství asfaltových ker, o nichž je rozhodováno, které vyplývají z materiálů obsažených v zaslaném spise, tak nebylo možno na základě ohledání na místě samém prakticky vyvrátit ani potvrdit.

V rámci řízení krajský úřad vyzval vlastníka k upřesnění množství asfaltových ker, o kterých je rozhodováno a které byly na výše uvedeném pozemku umístěny. Současně požadoval informace, jakým způsobem s nimi bylo naloženo. Součástí dokumentace zaslané ČIŽP krajskému úřadu je faktura č. FV162110043, z jejíhož obsahu vyplývá, že asfaltové kry byly vlastníkem zakoupeny od společnosti ALPINE Bau CZ a.s. v množství 3 637,72 t za částku 281.705,04 Kč jako asfaltové výfrezky. Dle vyjádření vlastníka se skutečně jednalo pouze o množství uvedené v předložené faktuře a asfaltové výfrezky byly již při nákupu určeny jako materiál k další výstavbě komunikací a parkovacích ploch. Krajský úřad ověřil v ročním hlášení o produkci a nakládání s odpady za rok 2015 a 2016, podaném společností ALPINE Bau CZ a.s., že společnost ALPINE Bau CZ a.s. nebyla v roce 2015 ani 2016 původcem odpadu asfaltu v místě, odkud asfaltové výfrezky pocházely, tedy ze stavby „Silnice Jasenná I/69 průtah“. Je tedy zřejmé, že asfaltové výfrezky, které z předmětné stavby pocházely a vznikly jako její nedílná součást, nebyly od počátku považovány za odpad, ale jednalo se o materiál, z něhož byla komunikace konstruována a současně o materiál, určený k využití k původnímu účelu – tedy výstavbě komunikací a parkovacích ploch.

Dále krajský úřad řešil otázku, zda bylo další využití materiálu vzniklého z výše uvedené opravy komunikace zajištěno. Jak je z výše uvedených skutečností zřejmé vlastníkem asfaltové kry (asfaltové výfrezky) zakoupil od původního majitele za částku 281.705,04 Kč a to s cílem použít tento materiál k účelu, k němuž byl původně určen, tedy k výstavbě komunikací. Vzhledem k tomu, že se jednalo o materiál, nebyla o jeho využití vedena evidence dle zákona o odpadech, ale je možné jej identifikovat pouze v rámci dokladů o provedených stavbách, ev. v dokladech o prodeji materiálu. Část materiálu vlastníkem použit sám k výstavbě obslužných komunikací a část odprodal dalším stavebním společnostem k využití při stavbách komunikací. Společnost EKOREMA Recycling s. r.o. je dle výpisu z obchodního rejstříku oprávněna k provádění stavebních prací i k obchodní činnosti. Krajský úřad při rozhodování vycházel i z vyjádření akreditované společnosti SQZ, s.r.o. ze dne 22. 2. 2017, které je součástí spisu ČIŽP, k využití asfaltových ker při výstavbě zemních těles. Toto připouští využití asfaltových ker k výstavbě násypových těles v souladu s TKP 3. Dále bylo při rozhodování využito materiálu TP150 – Technické podmínky – údržba a opravy vozovek a pozemních komunikací obsahujících dehtová pojiva, dle kterého je možné asfaltový recyklát s obsahem dehtu nižším než je 25 mg.kg-1 využít k zabudování do konstrukčních vrstev PK bez omezení.

Dle ust. § 3 odst 5 písm. c) zákona o odpadech se movitá věc, která vznikla při výrobě, jejímž prvotním cílem není výroba nebo získání této věci, se nestává odpadem, ale je vedlejším produktem, pokud její další využití je možné bez dalšího zpracování způsobem jiným, než je běžná výrobní praxe. V případě asfaltových výfrezků se jednalo o materiál, který byl upraven zcela běžným způsobem a byl částečně použit dle prohlášení jednatele společnosti EKOREMA Recycling s.r.o. ke stavbě

obslužných komunikací a parkovacích ploch a částečně odprodán dalším stavebním společností, které provádějí výstavbu komunikací a které jsou k této činnosti oprávněny.

Krajskému úřadu byly vlastníkem dále předloženy výsledky rozborů dle vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady recyklovaného vyfrézovaného asfaltu, jednak dle přílohy 10.1 doložené společností ALPINE Bau a.s. vlastníkovi při nákupu asfaltových výfrezků (vypracováno společností Vodní zdroje Holešov a.s., divize Laboratoř) a dále výsledky zkoušek dle přílohy 10.2 stanovení akutní toxicity vodního výluhu, zpracovaných Laboratoří Morava s.r.o., jejichž zpracování zajistil vlastník. Rozbory bylo prokázáno, že použití předmětných asfaltových výfrezků při výstavbách komunikací nemohlo vést k nepříznivým účinkům na životní prostředí nebo lidské zdraví.

Dále je možno konstatovat, že vzhledem k charakteru předmětného materiálu a možnostem jeho využití, jak společnost ALPINE Bau CZ a.s., tak i společnost EKOREMA Recycling s.r.o. postupovaly v souladu s požadavky zákona o odpadech § 9a hierarchie nakládání s odpady a dále i v souladu se Závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016-2025, Programem předcházení vzniku odpadů, cíl 3.2.1 - Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.

Na základě předložených podkladů krajský úřad usoudil, že předmětné asfaltové výfrezky nejsou odpadem, ale je možno považovat je za vedlejší produkt podle zákona o odpadech. Při rozhodování krajský úřad využil i stanovisko MŽP č.j. 61140/ENV/16 ze dne 22.11.2016 a jeho doplnění č.j. MZP/2018/720/316 ze dne 24. 1. 2018. Zařazení asfaltových výfrezků primárně mezi odpady by znamenalo zbytečné administrativní navýšení produkce odpadů ve Zlínském kraji i další administrativní zátěž pro vlastníka.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat podle ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu životního prostředí ČR s uvedením rozsahu, v jakém je rozhodnutí napadáno, namítaného rozporu s právními předpisy nebo s uvedením nesprávnosti rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává u Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství v počtu dvou stejnopisů. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů svého odvolání, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán, který rozhodnutí napadené odvoláním vydal (§ 82 odst. 2 správního řádu). Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru
(Dokument je opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí po nabytí právní moci:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, Brno