

76



KUZLP01LTDKF

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a
stavebního úřadu
třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Zlínský kraj krajský úřad Podatelna	
došlo 2	17 -12- 2019
č.j.: <i>kuu 12200/2019</i>	došlo 2
počet příloh: počet listů:	

Dne 15.12. 2019 v Halenkově

Podatel:



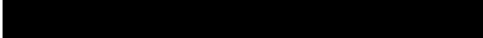

Věc: Žádost o zrušení územního opatření o stavební uzávěře

Vážení,

rád bych Vás požádal o přezkoumání a zrušení stavební uzávěry, kterou velmi rychlým způsobem vydala Rada obce Halenkov, aniž by ji a důsledky s ní spojené dostatečně projednala s obyvateli obce a zejména s vlastníky dotčených pozemků v území ploch výroby a skladování.

Předně bych rád uvedl, že postup rady obce při vydávání stavební uzávěry byl podivný. Teprve zprostředkovaně jsem se dozvěděl o tom, že rada obce Halenkov má v úmyslu zřídit stavební uzávěru, kterou hodlá zakázat veškerou stavební činnost na území vymezeném platným územním plánem pro naši obec jako plochy výroby a skladování. Nemyslím si, že by byly dodrženy lhůty předepsané správním řádem, po které musí být návrh stavební uzávěry zveřejněn. Dle znění příslušných ustanovení správního řádu má být nejprve návrh stavební uzávěry vyvěšen na úřední desce, kdy patnáctým dnem se považuje za doručený, resp. zveřejněný. Zveřejněn má pak být po dobu dalších patnácti dnů, což se ovšem nestalo. V tomto ohledu se tedy domnívám, že byli vlastníci dotčených pozemků včetně mě zkráceni na jejich procesních právech, neboť neměli zákonem předepsaný čas se s návrhem stavební uzávěry seznámit a prostudovat jej.

Postup rady obce Halenkov v každém případě považuji za rozporný se zákonem a nerespektující právo vlastnit majetek a právo svobodně podnikat. Zásadně s ním nesouhlasím.

Vlastním nebo spoluvlastním mimo jiné pozemky parc. 
, které se všechny nacházejí právě v plochách výroby a skladování. Nerozumím tomu a nebylo mi nijak vysvětleno, proč právě na tyto všechny mé

pozemky dopadá zákaz stavební činnosti, a to veškeré stavební činnosti bez jakéhokoliv bližšího vymezení. Upozorňuji, že některé z dotčených pozemků se nacházejí zcela mimo zastavěnou část katastrálního území obce Halenkov, jehož podobu má rada obce Halenkov údajně zájem chránit. K omezení těchto vzdálených pozemků proto není důvod. Nesouhlasím však ani s tím, aby byly stavební uzávěrou omezovány pozemky v blízkosti zastavěné části obce Halenkov. Dovolím si připomenout, že ochranu přírody a krajiny, vč. životního prostředí mají v kompetenci příslušné odbory městských či krajských úřadů, které stavební záměry důsledně posuzují. Rada obce Halenkov a její členové zde nejsou povoláni k tomu, aby posuzovali a hodnotili záměry jednotlivých vlastníků pozemků a rozhodovali o tom, jak by měli tito vlastníci nakládat s jejich majetkem, nebo jim to dokonce přikazovali či zakazovali.

Stavební uzávěru vnímám jako zneužití práva, představuje nepřiměřený a nezákonný projev vrchnostenské moci vůči vlastníkům dotčených pozemků, kteří svá práva nabyli v dobré víře. Správní orgány včetně rady obce by přitom měly naopak postupovat tak, aby občany co nejméně obtěžovaly a naopak jejich práva chránily.

Tak jak jsem uvedl v rámci podaných námitek, které rada obce Halenkov odbyla, nijak zvlášť se jimi nezabývala a názory poškozených vlastníků nevezala v potaz, protestuji také proti tomu, aby byly stavební uzávěrou plošně omezeny nejen všechny pozemky v mém vlastnictví či spoluvlastnictví, ale také ostatní pozemky formálně se nacházející v plochách výroby a skladování. Jedná se o zjevně nepřiměřené opatření. Není logické, proč by měly být blokovány pozemky v plochách výroby a skladování (a to všechny, bez rozdílu zda se nacházejí v centru obce nebo na okraji katastrálního území), zatímco jiné pozemky formálně umístěny v jiných plochách vymezených územním plánem blokovány nejsou, ačkoliv třeba s pozemky dotčenými stavební uzávěrou sousedí. **Tento přístup je nepřiměřený a zjevně diskriminační.**

Podmínkou stavební uzávěry by z hlediska stavebního zákona mělo být určení, jaké budoucí využití území má být stavební uzávěrou chráněno. Toto rovněž nebylo nijak vysvětleno. Nedovedu si představit, že by měly mé pozemky být využívány jiným způsobem, a rovněž si nedovedu představit, že by mi obec Halenkov, rada obce nebo dokonce její jednotliví členové měli diktovat, jakým způsobem mám pozemky ve svém vlastnictví nebo spoluvlastnictví užívat a co na nich mohu či nemohu stavět. Domnívám se, že územní plán v tomto ohledu poskytuje dostatečnou regulaci, kdy stanovuje hlavní i přípustné využití pozemků v jednotlivých plochách. Na další regulaci bez jakékoliv předchozí diskuze a veřejném projednání nemám zájem.

Stavební uzávěra má být reakcí na záměr společnosti ZAMET realizovat modernizaci jejich pracovišť vč. umístění nových technologických celků v průmyslovém areálu. To potvrzuje účelovost stavební uzávěry. Ta nemá sloužit primárně k tomu, aby blokovala stavební záměry, ale aby chránila dané území před jiným budoucím využitím, které je pro dané území připraveno. Žádné takové jiné budoucí využití daného území, dlouhodobě zaužívaného jako

průmyslový areál, však nepřichází v úvahu. Tím spíše nelze blokovat stavební uzávěrou všechny další pozemky v plochách výroby a skladování. Nesouhlasí-li obec Halenkov, či spíše pouze Rada obce Halenkov se záměrem společnosti ZAMET, má možnost podat v jednotlivých povolovacích řízeních námitky. Nelze ovšem prostřednictvím stavební uzávěry blokovat veškerou stavební činnost v plochách výroby a skladování a omezovat tak všechny vlastníky pozemků umístěných právě v těchto plochách.

Poprosím, aby toto bylo Radě obce Halenkov vysvětleno a do budoucna se obdobných restriktivních akcí vůči svým obyvatelům zdržela a zaměřila se na činnosti, které jsou v její pravomoci zákonem svěřené, případně dále na řešení těch záležitostí, které přispějí k rozvoji obce a vytvoření atraktivního prostředí jak pro rodiny s dětmi, tak také pro podnikatele.

S pozdravem

