



Zlínský kraj krajský úřad	
13-12-2019	13-12-2019
č.j.: KUZZ 89729/KO19	
počet příloh:	počet listů:

KUSP 72000/2019 ÚP - 10

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a
stavebního úřadu
třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Ve Zlíně dne 12. 12. 2019

K č. j.: KUZZ 73294/2019

Sp. zn.: KUSP 72000/2019 ÚP

Podatel: společnost **ZAMET, spol. s r.o.**
sídlem č.p. 818, 756 04 Nový Hrozenkov
IČ: 423 40 217
zaps. v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě pod sp. zn.
C 55361

*právně zastoupena panem [redacted] advokátem ČAK [redacted]
Juráš a partneři, advokátní kancelář v.o.s., IČ: 293 10 911, sídlem Zlín, Lešetín
IV/777, PSČ: 760 01*

DOPLNĚNÍ PODNĚTU KE ZRUŠENÍ ÚZEMNÍHO OPATŘENÍ O STAVEBNÍ UZÁVĚŘE

Přílohy:

- *Žádost o povolení výjimky ze zákazu stavební činnosti adresovaná podatelem obci Halenkov dne 13. 11. 2019*
- *Projekt posuvné brány vč. situačního výkresu*
- *Sdělení krajské veterinární správy ze dne 25. 11. 2019*

JURÁŠ A PARTNEŘI, advokátní kancelář v.o.s.

Krajský soud v Brně zn. A 25409 | Identifikační číslo: 293 10 911 | DIČ: CZ29310911 | Sídlo: Lešetín IV/777, 760 01 Zlín
tel.: +420 577 018 224 | fax: +420 577 012 314 | www.jurasapartneri.cz



I.

Podatel dne 1. 11. 2019 podal podnět k přezkoumání a zrušení opatření obecné povahy č. 1/2019 „Územní opatření o stavební uzávěře pro území ploch výroby a skladování“ (dále jen „stavební uzávěra“) Radou obce Halenkov dne 27. 9. 2019. Jak Podatel uvedl v jeho podnětu, stavební uzávěra dopadá paušálně na všechny plochy výroby a skladování (plochy V a VD) vymezené ve stávajícím platném územním plánu Halenkov a na těchto plochách zakazuje plošně veškerou stavební činnost.

Podatel v podnětu specifikoval důvody, pro které je dle jeho názoru stavební uzávěra nezákonná. Stručně shrnuto, jde o procesní vady, dále nesplnění zákonných podmínek pro vydání stavební uzávěry, její zcela nepřiměřený rozsah, kdy dopadá paušálně na všechny plochy výroby a skladování a zakazuje zde veškerou stavební činnost bez bližšího odůvodnění. Blokována je stavební činnost pouze na plochách výroby a skladování a nikoliv na plochách jiných; v tomto ohledu má stavební uzávěra diskriminační účinky a představuje zásah do práva na podnikání i do práva vlastnického.

Kromě dalších námitek pak Podatel vyslovil, že vydání stavební uzávěry představuje zneužití tohoto institutu Radou obce Halenkov, kdy v daném případě jde primárně o to zamezit realizaci stavebního záměru Podatele. Dle názoru Podatele si Rada obce Halenkov osobuje právo rozhodovat o stavebních záměrech Podatele, ale i dalších vlastníků pozemků v dotčených plochách výroby a skladování (zejména podnikatelů), čímž nezákonně překračuje rozsah své pravomoci.

Rada obce Halenkov v odůvodnění stavební uzávěry deklaruje, že cílem stavební uzávěry je mj. ochrana životního prostředí či kvality bydlení. Stranou lze nyní ponechat to, že ochrana těchto zájmů je v kompetenci stavebního úřadu a dotčených orgánů při individuálním posuzování jednotlivých stavebních záměrů a nelze si tuto kompetenci převzít prostřednictvím stavební uzávěry. Rada obce Halenkov nicméně v odůvodnění stavební uzávěry potvrzuje, že každý stavebník si může požádat o povolení výjimky ze zákazu stavební činnosti dle § 99 odst. 3 stavebního zákona a výjimka bude udělena, jestliže to neohrozí účel sledovaný stavební uzávěrou.

Podatel dne 14. 11. 2019 podal k Radě obce Halenkov žádost o povolení výjimky ze zákazu stavební činnosti, kdy jeho záměrem je vybudovat novou posuvnou bezpečnostní bránu v rámci jeho areálu. Jedná se o zcela zanedbatelný záměr, kdy vzhledem k jeho rozsahu a charakteru je zjevné, že nedojde k ohrožení účelu deklarovaného ve stavební uzávěře. Jde o drobný stavební záměr, který dle relevantních ustanovení stavebního zákona nevyžaduje rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas [srov. § 79 odst. 2 písm. f) stavebního zákona], a nevyžaduje ani stavební povolení či ohlášení stavebnímu úřadu [srov. § 103 odst. 1 písm. e) bod 14. stavebního zákona].

Žádost a projekt posuvné brány vč. situačního výkresu zasílá Podatel pro přehled krajskému úřadu přílohou tohoto podání.

Podatel s ohledem na účel posuvné brány, kterým je posílení bezpečnosti v rámci jeho areálu, zdvořile žádal Radu obce Halenkov, aby o výjimce rozhodla pokud možno co nejdříve. Poukázal na základní zásady správního řízení, kterými jsou mj. zásada rychlosti ve spojení se zásadou vstřícnosti a dobré správy.

Přestože je záměr Podatele zcela jednoduchý a banální, nevyžaduje žádný povolovací akt ze strany stavebního úřadu (ať už by šlo o souhlas, ohlášení či povolení), nevyžaduje stanoviska ani žádných dotčených orgánů a zjevně neohrožuje životní prostředí nebo kvalitu bydlení (kdy rada obce v odůvodnění stavební uzávěry deklaruje, že právě toto jsou hodnoty, které hájí), tak Podatel ani takřka měsíc po podání žádosti neobdržel rozhodnutí o výjimce.

Naopak, dne 27. 11. 2019 obdržel právní zástupce Podatele sdělení Krajské veterinární správy, Státní veterinární správy pro Zlínský kraj sdělení (dále jen „Veterinární správa“), že jí Rada obce Halenkov zaslala projekt posuvné brány k posouzení. Takový postup je těžko pochopitelný. Zaslánému sdělení předcházela telefonát vyřizující úřednice Veterinární správy, která právnímu zástupci Podatele sdělila, že jí k jejímu telefonickému dotazu položenému Radě obce Halenkov, z jakého důvodu je tento jednoduchý záměr nijak nesouvisející s působností Veterinární správy zasílán k posouzení, místostarosta obce uvedl: „*Já nevím, mně to poradila advokátka.*“

Popsaný postup Rady obce Halenkov dokládá účelovost stavební uzávěry, která nebyla vydána z toho důvodu, aby chránila životní prostředí a kvalitu bydlení v obci, ale aby Rada obce Halenkov kontrolovala a zamezila, resp. činila maximální možné obstrukce k tomu, aby zkomplikovala realizaci stavební činnosti Podatele. V tomto případě je však kromě zásahu do vlastnického práva a práva na podnikání Podatele ohrožena bezpečnost širší veřejnosti, neboť bez posuvné brány může kdokoliv vniknout do průmyslového areálu Podatele a přivodit si újmu manipulací s technikou a jinými předměty, které má Podatel v areálu umístěny (zejména děti).

Pro doplnění je třeba uvést, že jelikož posuvná brána nijak nesouvisí se zacházením s živočišnými produkty a veterinární péčí, sdělila Veterinární správa zcela pochopitelně, že není v její kompetenci se k jejímu umístění a montáži jakkoliv vyjadřovat. Sdělení zasílá Podatel přílohou tohoto podání.

II.

Jednání Rady obce Halenkov vykazuje vysokou společenskou škodlivost, kdy vzhledem ke krokům, které učinila v posledních týdnech, nelze odhadovat její postup nejen ve vztahu k stavebním záměrům Podatele, ale i dalším stavebním záměrům vlastníků pozemků dotčených stavební uzávěrou. Rada obce si zjevně uzurpovala právo kontrolovat a rozhodovat o stavební činnosti a i v případě jednoduchých záměrů, které by jinak nevyžadovaly žádnou součinnost ze strany stavebního úřadu, realizaci stavebních záměrů komplikuje. Tím nepřipustně zasahuje do vlastnického práva a práva na podnikání vlastníků pozemků umístěných v plochách výroby a skladování, kterých se týká stavební uzávěra.

Podatel cítí potřebu na tyto skutečnosti upozornit a zdvořile žádá krajský úřad, aby je při rozhodování o přezkumu a zrušení stavební uzávěry vzal v potaz. Jednání Rady obce Halenkov porušuje základní zásady činnosti správních orgánů a ohrožuje principy demokratického právního státu.

 advokát
v plné moci za Podatele

Vážení,

v zastoupení klienta (společnosti **ZAMET, spol. s r.o.**) se na Vás obracíme s žádostí o povolení výjimky ze zákazu a omezení stavební činnosti, jež stanovuje opatření obecné povahy č. 1/2019 vydané Radou obce Halenkov, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře pro území ploch výroby a skladování (dále jen „stavební uzávěra“). Žádost podáváme v souladu s článkem VI. stavební uzávěry a především v souladu s § 99 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dle něhož platí, že rada obce „*může na žádost povolit výjimku z omezení nebo zákazu stavební činnosti podle územního opatření o stavební uzávěře, jestliže povolení výjimky neohrožuje sledovaný účel*“.

Záměrem klienta je vybudovat novou posuvnou bezpečnostní bránu v rámci jeho areálu. Projekt posuvné brány vč. situačního výkresu Vám zasíláme přílohou této žádosti. Vzhledem k zanedbatelnému rozsahu záměru klienta a jeho charakteru je zjevné, že nedojde k ohrožení účelu sledovaného stavební uzávěrou. Jde o drobný stavební záměr, který dle relevantních ustanovení stavebního zákona nevyžaduje rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas [srov. § 79 odst. 2 písm. f) stavebního zákona], a nevyžaduje ani stavební povolení či ohlášení stavebnímu úřadu [srov. § 103 odst. 1 písm. e) bod 14. stavebního zákona].

S ohledem na výše uvedené, stejně tak s ohledem na účel nové posuvné brány, kterým je posílení bezpečnosti v rámci areálu klienta, Vás tímto zdvořile žádáme, aby o výjimce bylo rozhodnuto pokud možno co nejdříve. Zásada rychlosti ve spojení se zásadou vstřícnosti a dobré správy ostatně představují základní zásady činnosti správních orgánů.

S pozdravem

JUDr. Vojtěch Dolina, advokát
v plné moci za klienta



Státní
veterinární
správa

Krajská veterinární správa
Státní veterinární správy
pro Zlínský kraj

Lazy V. 654, Zlín, 760 01
T: +420 577 009 641
Elektronická adresa podatelny: epodateina.kvsz@svscr.cz

ID datové schránky: wjh8cgi



svsps743cf3e6

Váš dopis č. j.: 1113/2019
ze dne: 19.11.2019

Naše č. j.: SVS/2019/143123-Z
Vyřizuje: MVDr. Michal Kamarád
Telefon: +420 577 009 631

Obec Halenkov
756 03 Halenkov 655
IDS: thgbefm

Ve Zlíně dne 25.11.2019

Sdělení ve věcech č. j. 1075/2019 a 1054/2019 ze dne 18. listopadu 2019, RE-USE
Centrum Halenkov, nová posuvná brána

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj podle § 49 odst. 1 písm. i) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává závazné posudky pro stavební řízení, ohlášení stavby a pro kolaudační souhlas a osvědčuje splnění požadavků a podmínek stanovených pro zacházení se živočišnými produkty, a podle písm. j) uplatňuje stanoviska k územním plánům, regulačním plánům a závazná stanoviska v územním řízení z hlediska veterinární péče.

Vaše žádosti se ani okrajově výše uvedených činností, tedy zacházení se živočišnými produkty a veterinární péče netýkají, proto není v naší kompetenci se k nim jakkoliv vyjadřovat.

S pozdravem

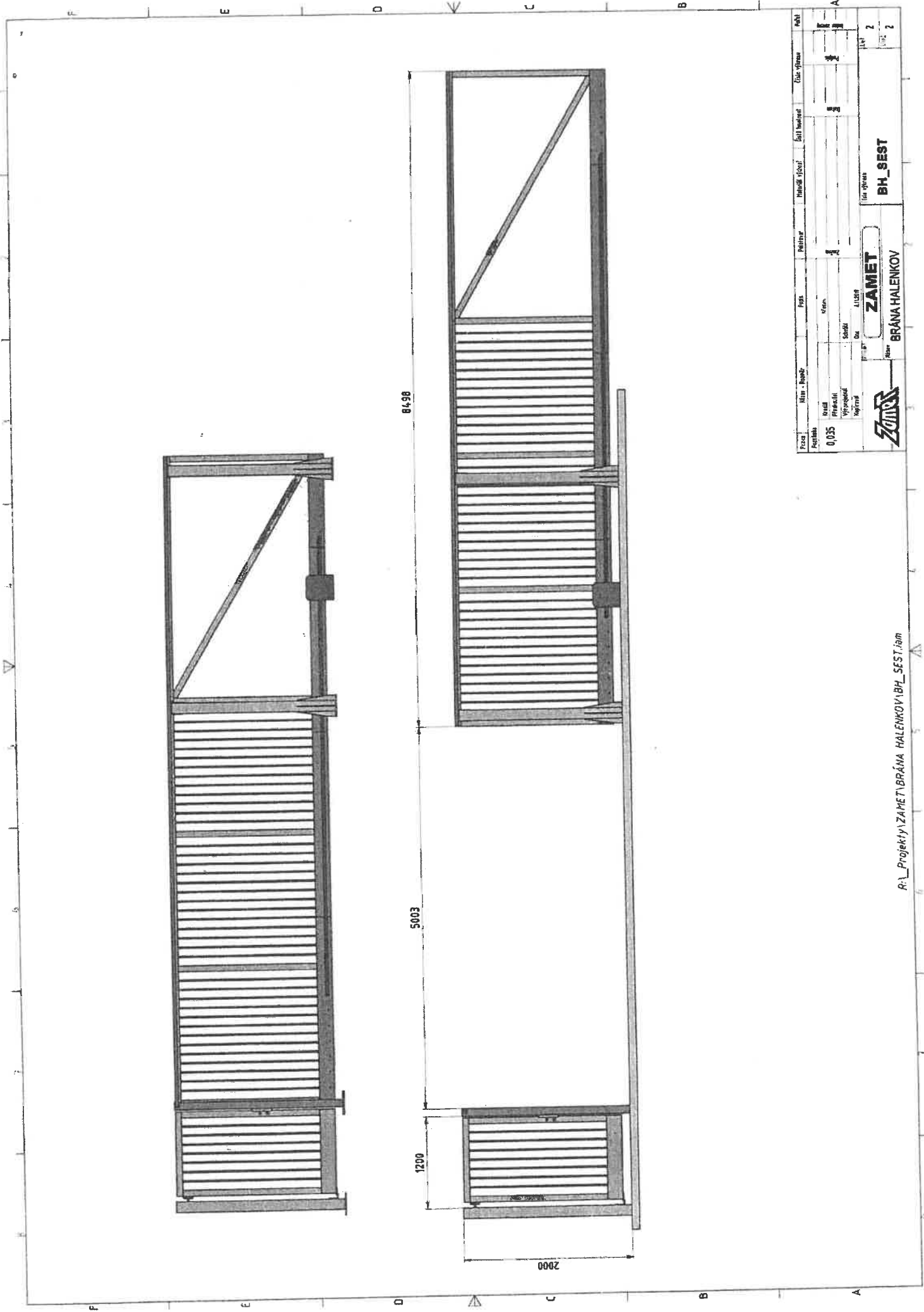
MVDr. František Mahdalík
ředitel
podepsáno elektronicky

Obdrží na vědomí prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky IDS: qxda6tf

JUDr. Vojtěch Dolina

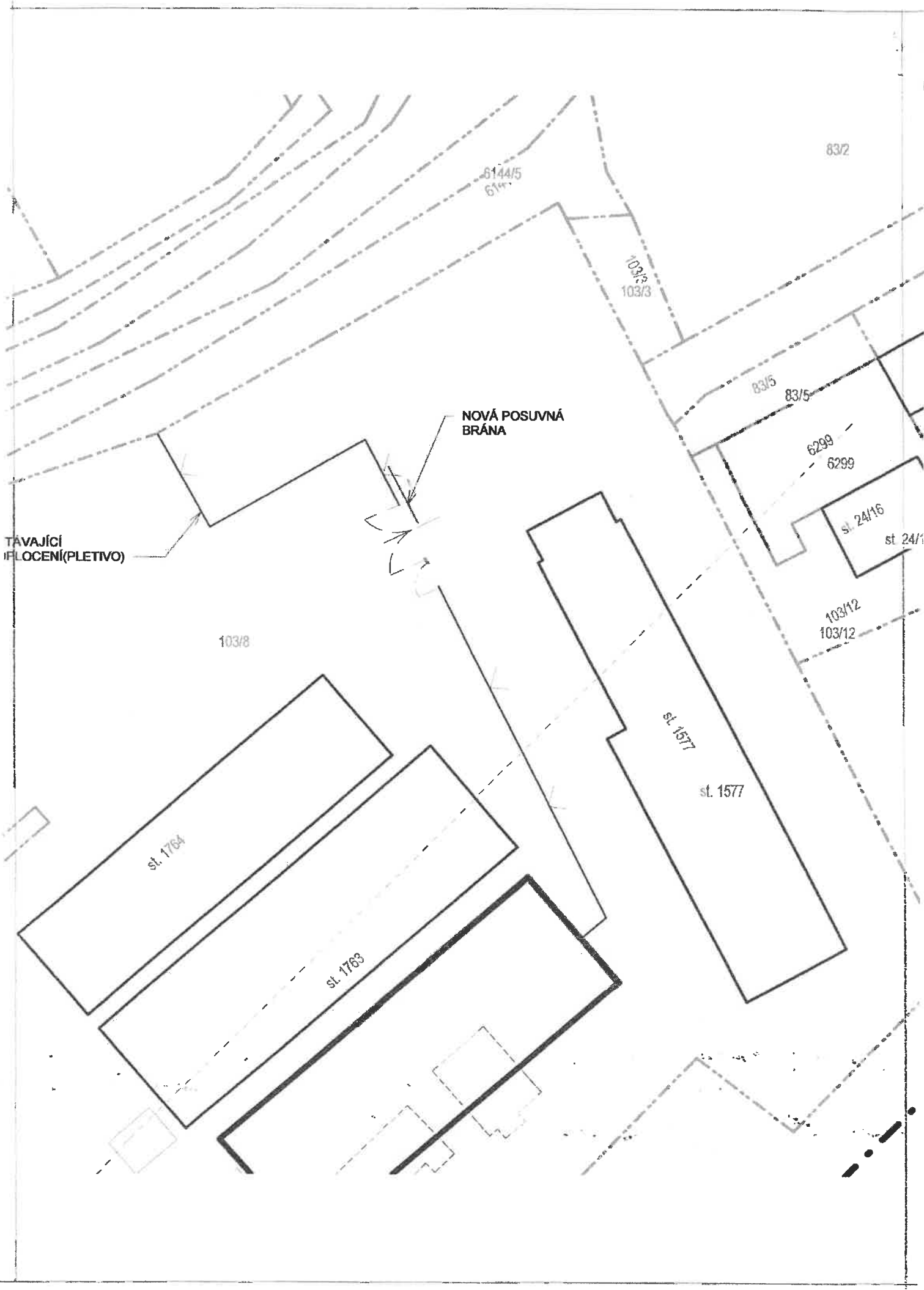
Juráš a partneři, advokátní kancelář v.o.s.

Lešetín IV/777, 760 01 Zlín



Číslo výkresu:	8498	Obj. číslo:		Strana:	2	celkem:	2
Titulní list:		Projekt:		Podpis:		Stupeň:	
Název:	BRÁNA HALENKOV			Název:	BRÁNA HALENKOV		
Průběh:	ZÁMET			Název:	ZÁMET		
Průběh:	BRÁNA HALENKOV			Název:	BRÁNA HALENKOV		
Výškový:	11.1.2007			Stavba:			
Krajina:				Objekt:			
Číslo výkresu:	8498	Obj. číslo:		Strana:	2	celkem:	2

R:\Projekty\ZÁMET\BRÁNA HALENKOV\BH_SEST.dwg



83/2

8144/5
6144

103/2
103/3

83/5
83/5

6299
6299

st. 24/16
st. 24/1

103/12
103/12

TÁVAJÍCÍ
FLOCENÍ (PLETIVO)

NOVÁ POSUVNÁ
BRÁNA

103/8

st. 1764

st. 1763

st. 1577

st. 1577