

**Odbor územního plánování a
stavebního řádu**
Oddělení stavebního řádu

P.Š.

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
14. 8. 2019	JUDr. Morávková Jana	KUZL 52717/2019	KUSP 52336/2019 ÚP-Mor

**Sdělení k žádosti o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu
k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „INFZ“)**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „odbor ÚP“) obdržel dne 12. 8. 2019 podání P.Š.(dále jen „žadatel“ nebo „podatel“), nazvané jako Žádost o poskytnutí informací dle INFZ, ve kterém podatel vnesl dotaz na správnost postupu Městského úřadu Brumov-Bylnice, stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“) při vyřizování podnětu podatele ohledně užívání staveb umístěných na pozemcích parc. č. XY v katastrálním území Popov nad Vlčí, které jsou dle podatele stavbami nepovolenými. Stavební úřad dle podání ve lhůtě 30 dnů sdělil podateli, že vlastník staveb byl vyzván k účasti na kontrolní prohlídce, při které stavební úřad ověří, zda stavba není užívána v rozporu s vydaným stavebním povolením s tím, že další postup stavebního úřadu bude vyplývat z výsledku místního šetření.

Podatel se tedy na základě INFZ odboru ÚP dotazuje na správnost a zákonnost postupu stavebního úřadu, když odpověď stavebního úřadu nebyl uspokojen, nepovažuje ji za odpověď včasnou, neboť dle jeho názoru měl stavební úřad ve lhůtě do 30 dnů sdělit podateli, že buď zahájil řízení z moci úřední, nebo že neshledal důvod pro zahájení řízení či postoupil podnět správnímu orgánu příslušnému k jeho vyřízení. Podatel se též, zda je možné měnit lhůtu k zahájení řízení z moci úřední a kdy lze potom očekávat, že stavební úřad řízení zahájí.

Odbor ÚP výše uvedené podání rozdělil dle jeho obsahu na stížnost dle ust. § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle kterého mají dotčené osoby právo obracet se na správní orgány se stížnostmi proti nevhodnému chování úředních osob nebo **proti postupu správního orgánu**, neposkytuje-li tento zákon jiný prostředek ochrany. Tato část bude dle ust. § 12 správního řádu usnesením postoupena stavebnímu úřadu k vyřízení, neboť dle ust. § 175 odst. 4 správního řádu se stížnost podává u toho správního orgánu, který vede řízení. Tento správní orgán je povinen prošetřit skutečnosti ve stížnosti uvedené. Považuje-li to za vhodné, vyslechne stěžovatele, osoby, proti nimž stížnost směřuje, popřípadě další osoby, které mohou přispět k objasnění věci.

Odbor ÚP je věcně příslušný přešetřit pouze způsob vyřízení stížnosti dle ust. § 175 odst. 7 správního řádu, dle kterého má-li stěžovatel za to, že stížnost, kterou podal u příslušného správního orgánu, nebyla řádně vyřízena, může požádat nadřízený správní orgán, aby přešetřil způsob vyřízení stížnosti.

V části výkladu ust. § 42 (přijímání podnětů k zahájení řízení) správního řádu poskytuje odbor ÚP s použitím odborné literatury (*Správní řád Komentář, II. vydání, Josef Vedral, str. 463 a násled.*), následující informaci.

Dle ust. § 42 správního řádu správní orgán je povinen přijímat podněty, aby bylo zahájeno řízení z moci úřední. Pokud o to ten, kdo podal podnět, požádá, je správní orgán povinen sdělit mu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy podnět obdržel, že řízení zahájil, nebo že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední, popřípadě že podnět postoupil příslušnému správnímu orgánu. Sdělení správní orgán nezasílá, postupuje-li vůči tomu, kdo podal podnět, podle § 46 odst. 1 nebo § 47 odst. 1.

Odboru ÚP není známo (*text původního podnětu podatele nebyl k žádosti o informaci přiložen*), zda podatel podnětu požádal stavební úřad současně o sdělení, jak byl podnět ve smyslu ust. § 42 správního řádu vyřízen, zda měl tedy stavební úřad povinnost něco podateli ve lhůtě sdělovat.

Podnět ve smyslu ust. § 42 správního řádu není úkonem, kterým by se dotčené osoby vůči správnímu orgánu domáhaly uplatnění nějakých svých subjektivních práv (ať hmotných nebo procesních), není to podání ve smyslu ust. § 37 správního řádu, neboť neexistuje subjektivní právo na to, aby bylo v určité věci zahájeno řízení z moci úřední. Podle Ústavního soudu (usnesení sp. zn. II ÚS 586/02 z 8. 10. 2002, Sb. n. u. US sv. 28, ročník 2002, s. 433, č. 34/2002) „neexistuje.....žádné ústavně zaručené subjektivní právo fyzické nebo právnické osoby na to, aby vůči jinému subjektu bylo zahájeno správní řízení, v jehož rámci by byl tento subjekt za porušení právních předpisů stíhán“, současně však Ústavní soud zastává v tomtéž usnesení stanovisko, že „nemůže záležet na libovůli správního orgánu, zda řízení, které lze zahájit pouze z jeho vlastního podnětu, zahájí či nikoliv, neboť jeho činnost je ovládána mj. principem oficiality, podle kterého **správní orgán má právo a povinnost zahájit řízení, jakmile nastane skutečnost předvídaná zákonem, bez ohledu na to, jak ji zjistí.**“

Nejvyšší správní soud k tomu v rozhodnutí čj. 3 Ans 1/2009-58 z 8. 7. 2009 (www.nssoud.cz) uvedl „že podatelé podnětu k zahájení řízení z moci úřední se nemohou domoci zahájení řízení a následného vydání rozhodnutí ani pomoci jiných zákonných institutů, než je opatření proti nečinnosti, a to z toho důvodu, že jim na základě ustanovení § 42 správního řádu ani jiného ustanovení tohoto zákona žádné takové právo nevzniká. Toto ustanovení totiž ukládá správnímu orgánu pouze povinnost podnět v zákonné lhůtě vyřídit a podatele o tom informovat, nelze z něj však dovodit právo na vyhovění podnětu a tomu odpovídající vynutitelnou povinnost správního orgánu řízení zahájit.....“

Z výše uvedeného plyne, že zahájení řízení z moci úřední není vynutitelné na základě podnětu, podatel má právo (pokud o to výslovně požádá), domoci se ve lhůtě 30 dnů odpovědi správního orgánu, jak s podnětem naložil (zahájil řízení z moci úřední, neshledal důvody k zahájení řízení, postoupil jinému věcně příslušnému správnímu orgánu).

Vzhledem k tomu, že projednání a rozhodování věci dle stavebního zákona je obecně považováno za věci zvláště složitě (např. srov. § 71 odst. 3 písm. a) správního řádu, dle které pokud nelze rozhodnutí vydat bezodkladně, je správní orgán povinen vydat rozhodnutí nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení, k nimž se **připočítává doba a) až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit ústní jednání nebo místní šetření, je-li třeba někoho předvolat, někoho nechat předvést nebo doručovat veřejnou vyhláškou osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, nebo jde-li o zvláště složitý případ**; dále srov. např. ust. § 112 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dle kterého v jednoduchých věcech, zejména lze-li rozhodnout na základě dokladů předložených stavebníkem, rozhodne stavební úřad bez zbytečného odkladu, nejdéle však ve lhůtě do 60 dnů ode dne zahájení stavebního řízení; ve zvláště složitých případech stavební úřad rozhodne nejdéle ve lhůtě do 90 dnů., atd.), nelze dle odboru ÚP situaci, kdy stavební úřad ve lhůtě 30 dnů „pouze“ sdělil podateli, že vyzval stavebníka k účasti na kontrolní prohlídce, při které bude podatelem tvrzená situace (užívání nepovolených staveb) ověřena, a na základě výsledků této kontrolní prohlídky (místního šetření) stavební úřad zvolí další postup, tedy rozhodne, či bude nějaké řízení dle stavebního zákona zahájeno, či nikoli, považovat za rozpor s ust. § 42 správního řádu.

Výše uvedené sdělení k žádosti o informace jde nad rámec INFZ, neboť dle ust. § 2 odst. 3 INFZ se zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a **dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.** Tímto zvláštním zákonem je správní řád, na základě jehož ust. § 175 bude stavebním úřadem vyřízena část podání odborem ÚP posouzena jako stížnost na postup stavebního úřadu.

Otisk úředního razítka

JUDr. Jana Morávková
referent oddělení stavebního řádu
(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Obdrží:

P.Š.