

Odbor Kancelář hejtmána

Hnutí DUHA, místní skupina Olomouc  
(...)

Dolní náměstí 38  
779 00 Olomouc

datum  
4. března 2019

číslo jednací  
13080/2019

**Věc: Žádost o informace - odstřel medvěda ve Zlínském kraji**

Vážený pane (...)

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím reaguji na Váš dopis ze dne 19. 2. 2019 s žádostí o informace o odstřelu medvěda ve Zlínském kraji.

Pan hejtmán se v této věci, tedy dalšího osudu medvěda, vyjadřoval ve dvou variantách, a to, že medvěd buď odešel, nebo byl zastřelen. Přitom vycházel i z informací sdělených mu při rozhovorech s občany žijícími na moravsko-slovenském pomezí. Pokud tedy medvěd odešel zpět na Slovensko, odkud zřejmě v roce 2018 přišel, mohl zde být i zastřelen, protože na Slovensku platí odlišná legislativa. Tento medvěd jen k poslednímu říjnu roku 2018 na území Zlínského kraje strhl více než 50 ks ovcí, 2 kozy, zničeno bylo 8 včelstev a byly způsobeny další materiální škody rozbitím ohrad, oplocení, chlévů apod. Došlo i k přímému ohrožení koně i jeho majitele při svážení dřeva z lesa. Každý případ byl protokolárně posouzen orgány ochrany přírody ze Správy CHKO Beskydy nebo obce s rozšířenou působností, veterinární správou a Policií ČR. Tento medvěd však vyhlédnuté oběti konzumoval výjimečně. Na ovce aktivně útočil nejen na ohrazené pastvině, ale snažil se silou dostat i do uzavřených chlévů a v jednom případě se pokoušel dostat i do obydleného domu. To vše svědčilo o nepřirozeném chování medvěda a o jeho pravděpodobném dřívějším držení v zajetí. Na základě těchto skutkových okolností se místní obyvatelé zcela pochopitelně obávali o svoje zdraví, životy a majetky, přičemž se nedalo vyloučit, že tento medvěd zaútočí i na děti.

S ohledem na shora uvedené v odpovědi na Vaše jednotlivé otázky pod body 1-4) žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím sděluji, že Krajský úřad Zlínského kraje

ad 1) nemá informace z oficiálních zdrojů, že by došlo k odstřelu medvěda,

ad 2) v souvislosti s odpovědí na otázku pod bodem 1) nebylo z objektivních důvodů možno zkoumat tyto podmínky,

ad 3) v souvislosti s odpovědí na otázku pod bodem 1) nebylo z objektivních důvodů možno zkoumat dodržení těchto zákonem stanovených požadavků,

ad 4) v souvislosti s odpovědí na otázku pod bodem 1) nebylo z objektivních důvodů možno provést tuto analýzu a uskladnění vzorků.

S pozdravem,

(...)

Ing. František Filouš  
vedoucí Odboru Kancelář hejtmána