

**Odbor územního plánování a
stavebního řádu**
Oddělení stavebního řádu

XXX
XXX
XXX
XXX

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
5.9.2018	Ing. Lenka Kovářová	KUZL 64069/2018	KUSP 63439/2018 ÚP-Kov

Informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále též „odbor ÚP“) obdržel dne 3. 9. 2018 žádost pana XXX, nar. XXX, bytem XXX (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „informační zákon“).

Žadatel v žádosti o poskytnutí informace uvedl, že žádá o zaslání kopie dokumentu vydaného odborem ÚP pod č.j. KUZL 32634/2018, KUSP 32159/2018. Na základě telefonické domluvy z téhož dne bylo se žadatelem upřesněno, že žádá o zaslání kopie dokumentu č.j. 61711/2018, KUSP 60556/2018 týkající se znovuproloužení lhůty pro vydání téhož rozhodnutí Městského úřadu Otrokovice, které bylo již dříve prodlouženo číslem jednací KUZL 32634/2018. Odbor ÚP na základě výše uvedené žádosti vydává dle ust. § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona tyto informace:

- kopii dokumentu Opatření proti nečinnosti č.j. 61711/2018 ze dne 28. 8. 2018, kterým odbor ÚP vydal příkaz, že Městský úřad Otrokovice, odbor stavební úřad vydá nejpozději do 31.12.2018 rozhodnutí ve věci žádosti o povolení výjimky pro „STAVBU PRO REKLAMU“, kterou podala společnost REKO media, s.r.o., IČ 26930919, Vám zaslá odbor ÚP v příloze této informace.

Vzhledem k tomu, že k poskytnutí informace nebylo třeba mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací a náklady za vyhledání informace nepřesáhly dle Sazebníku úhrad nákladů za poskytování informací dle informačního zákona 100,- Kč, není dle vnitřního předpisu Zlínského kraje úhrada nákladů po žadateli požadována.

„otisk úředního razítka“

Ing. Lenka Kovářová
referent oddělení stavebního řádu

„dokument opatřen elektronickým podpisem“

Příloha:

- kopie Opatření proti nečinnosti č.j. KUZL 61711/2018 ze dne 28. 8.2018

**Odbor územního plánování a
stavebního řádu**
Oddělení stavebního řádu

Městský úřad Otrokovice
Odbor stavební úřad
Nám. 3. května 1340
765 23 Otrokovice

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
28.8.2018	Ing. Lenka Kovářová	KUZL 61711/2018	KUSP 60556/2018 ÚP-Kov

Opatření proti nečinnosti

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „odbor ÚP“) jako správní orgán věcně a místně příslušný dle ust. § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, za použití ust. § 80 odst. 4 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), Městskému úřadu Otrokovice, odboru stavební úřad (dále jen „stavební úřad“),

přikazuje,

aby nejpozději do **31. 12. 2018** vydal rozhodnutí ve věci žádosti o povolení výjimky pro stavbu „STAVBA PRO REKLAMU“, navrhovanou na pozemku st. parc. č. XXX v katastrálním území Kvítkovice u Otrokovic, kterou podala společnost REKO media, s.r.o., IČ 26930919, se sídlem Veselá 239, 763 15 Slušovice, v zastoupení XXX, nar. XXX, bytem XXX, vedenou pod č. j. SÚ/20270/2018/KRN.

Odůvodnění k přijetí nápravného prostředku proti nečinnosti

Dne 21. 8. 2018 obdržel odbor ÚP oznámení stavebního úřadu, že není schopen v zákonem stanovené lhůtě vydat rozhodnutí ve věci žádosti o povolení výjimky pro stavbu „STAVBA PRO REKLAMU“, navrhovanou na pozemku st. parc. č. XXX v katastrálním území Kvítkovice u Otrokovic, kterou podala společnost REKO media, s.r.o., IČ 26930919, se sídlem Veselá 239, 763 15 Slušovice, v zastoupení XXX, nar. XXX, bytem XXX, vedenou pod č. j. SÚ/20270/2018/KRN.

Stavební úřad ve své žádosti uvedl, že vzhledem k tomu, že rozhodnutí o povolení výjimky pro předmětnou stavbu bylo rozsudkem Krajského soudu v Brně zrušeno, vede stavební úřad v současné době opakované správní řízení v dané věci. Správní spis týkající se zamítnuté žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění dotyčné stavby obdržel stavební úřad od odboru ÚP dne 19. 2. 2018. Od tohoto dne začala stavebnímu úřadu běžet nová lhůta pro vydání rozhodnutí.

Stavební úřad dále uvedl, že jedním z důvodů zrušení rozhodnutí byla nejasnost v otázce, zda je v daném případě Ministerstvo dopravy ČR dotčeným orgánem či nikoli. Z uvedeného důvodu zaslal dne 22. 2. 2018 stavební úřad žádost o poskytnutí součinnosti Ministerstvu dopravy. Žádost byla doručena dne 26. 2. 2018. Dále stavební úřad zaslal dne 2. 5. 2018 Ministerstvu dopravy urgenci žádosti o poskytnutí součinnosti. Dne 2. 5. 2018 zároveň požádal stavební úřad odbor ÚP o prodloužení lhůty k rozhodnutí. Odbor ÚP příkazem č. j. KUZL 32634/2018, KUSP 32159/2018 ÚP-Kov ze dne 15. 5. 2018 nařídil stavebnímu úřadu rozhodnout ve věci do 31. 8. 2018. Z důvodu, že Ministerstvo dopravy na urgenci stavebního úřadu nereagovalo, zaslal stavební úřad dne 20. 8. 2018 Ministerstvu dopravy II. urgenci s žádostí o poskytnutí součinnosti.

Na základě výše uvedeného stavební úřad oznámil odboru ÚP, že nevydává rozhodnutí v zákonné ani prodloužené lhůtě a žádá o znovuproloužení lhůty do 31. 12. 2018.

Nadřízený orgán posoudil důvody stavebního úřadu pro nevydání rozhodnutí ve výše uvedené věci v zákonem stanovené ani prodloužené lhůtě. Ke dni podání sdělení stavebního úřadu k ochraně před nečinností běžel 179. den lhůty. Dle ust. § 71 odst. 3 písm. a) správního řádu je správní orgán povinen vydat rozhodnutí nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení, k nimž se připočítává doba až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídít ústní jednání nebo místní šetření, je-li třeba někoho předvolat, někoho nechat předvést nebo doručovat veřejnou vyhláškou osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, nebo jde-li o zvláště složitý případ.

Odbor ÚP v daném případě zvolil jako nejvhodnější právní prostředek ochrany před nečinností prostředek obsažený v ust. § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu a příkazem stavebnímu úřadu stanovil, aby v určené lhůtě učinil potřebná opatření ke zjednání nápravy a vedené řízení ukončil vydáním správního rozhodnutí.

Tento způsob opatření proti nečinnosti správního orgánu zvolil odbor ÚP s ohledem na skutečnost, že lhůta pro vydání rozhodnutí již uplynula a dále zejména s ohledem na skutečnost, že přijatý způsob opatření proti nečinnosti povede nejrychleji k dosažení požadovaného cíle, tedy ukončení vedeného řízení. Odbor ÚP dospěl v daném případě k závěru, že vydání příkazu za použití ust. § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu je výhodnější než použití jiného prostředku proti nečinnosti správního orgánu dle ust. § 80 správního řádu, tedy převzetí věci namísto nečinného správního orgánu (atrakce) nebo pověření jiného správního orgánu ve svém správním obvodu vedením řízení (delegace). Obě možnosti, tedy delegace nebo atrakce, by v daném případě prodloužily rozhodovací proces o potřebné úkony správního orgánu a toto řízení by jen zbytečně protahovaly.

Otisk úředního razítka

Ing. Lenka Kovářová
referent oddělení stavebního řádu
(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Obdrží:

Městský úřad Otrokovice, odbor stavební úřad, IDDS: jfrb7zs