



**Doplnění FAQ k projektu „Podpora a rozvoj vybraných sociálních služeb ve Zlínském kraji“,
reg.č.: CZ.03.2.60/0.0/0.0/15_005/0002776 z Operačního programu Zaměstnanost (OPZ)
k datu 13.9.2016.**

Navazujeme na dotazy, které jsou k dispozici na:

<http://www.kr-zlinsky.cz/faq-k-projektu-podpora-a-rozvoj-vybranych-druhu-ssl-cl-3811.html>

Dotaz 52 – způsobilost výdaje – cestovné

Je uznatelným nákladem v rámci projektu „Podpora a rozvoj vybraných sociálních služeb ve Zlínském kraji“ cestovné pro pracovníky na aktivizační pobyt s uživateli.

Jedná se o tří – čtyř denní pobyt, při kterém pracovníci s uživateli nacvičují např. komunikaci, využívání dopravních prostředků, orientaci atd. Uživatelé si veškeré náklady hradí sami.

Pouze bychom proplatili pracovníkům cestovní příkazy (stravné, ubytování, dopravu).

Odpověď

Odpověď je uvedena u dotazu č. 54

Dotaz 53 – hlášení změn

Chtěla jsem se zeptat na hlášení nepodstatných změn, týkajících se personálního zajištění poskytování sociální služby – změna pracovníka, změna úvazku, změna pozice – je potřeba tyto změny kromě registrace hlásit také přes formulář „Hlášení změn poskytovatele“, který je součástí přílohy?

Odpověď

Do formuláře „Hlášení změn“ se uvádí změny, jejichž výčet najdete v Programu Podpora a rozvoj vybraných sociálních služeb ve Zlínském kraji, článek XII. Změny veřejnoprávní smlouvy. Personální změny mohou být uvedeny v rámci Vašich monitorovacích zpráv.

Dotaz 54 – uznatelné náklady

Prosím, zda byste mi mohla odpovědět, jestli je uznatelným nákladem v rámci projektu „Podpora a rozvoj vybraných sociálních služeb ve Zlínském kraji“ cestovné pro pracovníky na aktivizační pobyt s uživateli.

Jedná se o tří – čtyř denní pobyt, při kterém pracovníci s uživateli nacvičují např. komunikaci, využívání dopravních prostředků, orientaci atd. Uživatelé si veškeré náklady hradí sami. Pouze bychom proplatili pracovníkům cestovní příkazy (stravné, ubytování, dopravu).

Odpověď

V případě uvedení „převažující forma ambulantní“ je toto definováno ve vztahu k poskytovateli, který zabezpečuje 2 formy poskytované služby a jedna z nich převažuje.

Tzn. poskytovatel např. v 70 % zabezpečuje amb., 30% terén. V Síti je zařazeno do „převažující formy ambulantní“ Náklady základní činnosti obou těchto forem jsou uznatelné, ať již to bylo pro Program zajištění dostupnosti, nebo stávající Program – Podpora vybraných druhů služeb“, který Zlínský kraj realizuje v rámci individuálního projektu.

Terénní forma služby je poskytována v přirozeném sociálním prostředí osoby (§ 33 zákona 108/2006 Sb.). Přirozené sociální prostředí vymezuje § 3 zákona jako „rodinu a sociální vazby k osobám blízkým, domácnost osoby a sociální vazby k dalším osobám, se kterým sdílí domácnost a místa kde osoby pracují, vzdělávají se a realizují běžné sociální aktivity.



Pokud se jedná o dotaz k realizaci služby terénní formou, tedy kdy pracovníci služby odjíždějí s klienty služby na pobyt, který si uživatelé hradí a v tomto místě dochází k aktivizaci a nácvikům, a dotaz zněl k uznatelnosti nákladů na ubytování a cestu pracovníků služby je třeba upozornit, že se nejedná o základní činnosti terénní sociální služby, ale fakultativní službu, kterou poskytovatel uživatelům zabezpečuje, tudíž by tito měli hradit nejen ubytování ale celé náklady aktivity (tj. včetně nákladů na mzdy pracovníků).

Pokud máte uživatele z ORP xxx, kterým poskytujete terénní formu služby v jeho **přirozeném sociální prostředí** tak náklady na základní činnosti (doprovod k lékaři na úřady atd. jsou způsobilé). Pokud odvážíte klienty do jiného prostředí (3-4 denní pobyty) kde následně realizujete nácviky – tak náklady celé této aktivity způsobilé nejsou.

Dotaz 55 – úvazky zaměstnanců

Prosíme o upřesnění odpovědi k dotazu č. 40, která byla zveřejněna na webových stránkách kraje. Je zde uvedeno, že „v rámci projektu úvazek jednoho zaměstnance nesmí překročit 1,0“. Dotaz však směřoval na situaci, kdy se jedná o aktivity ve službách, které nejsou hrazeny z projektu. Chceme se proto ujistit, že podmínky projektu tímto skutečně limitují u zaměstnanců hrazených z projektu i takovou práci, která se projektu vůbec netýká.

Odpověď

Ano, jedná se o úvazek v rámci všech aktivit u zaměstnavatele, který nesmí překročit 1,0. V rámci způsobilosti osobních nákladů musí být dodrženo následující ustanovení OPZ: Pracovní úvazky zaměstnance se nesmí překrývat a není možné, aby byl placen za stejnou práci vícekrát. **Úvazek osoby**, u které je odměňování i **jen částečně hrazeno** z prostředků projektu OPZ, může být **maximálně 1,0 dohromady u všech subjektů** zapojených do daného projektu (tj. součet veškerých úvazků zaměstnance u zaměstnavatele včetně případných DPP a DPČ nesmí překročit jeden pracovní úvazek), a to po celou dobu zapojení daného pracovníka do realizace projektu OPZ. Při ověřování dodržení pravidla se vychází z textů všech pracovně právních vztahů platných v době realizace projektu, včetně těch, které byly uzavřeny před zahájením realizace projektu.

Dotaz 56 – úvazky zaměstnanců, náplně práce

Prosíme o upřesnění odpovědi k dotazu č. 43. Zde je uvedeno, že zapojení do projektu má být uvedeno v náplních práce u zaměstnanců „do výše úvazků podle Veřejnoprávní smlouvy“. Z toho vyplývá, že se to týká pouze zaměstnanců v přímé péči a nikoliv např. vedoucího služby a dalších pracovníků, kteří jsou z projektu placeni. Zároveň však veřejná smlouva definuje úvazek pracovníků v přímé péči jako minimální. Tzn., že v projektu můžeme mít pracovníků v přímé péči více. Prosíme tedy o odpověď:

- a) zda zaměstnanci v přímé péči, kteří ve službě pracují nad rámec minimálního úvazku stanoveného smlouvou, nemusí mít toto označení ve své náplni práce.
- b) zda je vůbec možné tyto úvazky nad rámec stanoveného minima z projektu hradit.

Odpověď

Máte pravdu, ve smlouvě je uveden minimální úvazek zaměstnanců v přímé péči. Uvedte zapojení do projektu u všech zaměstnanců v přímé péči. Úvazky nad rámec stanoveného minima je možné hradit z projektu (pokud vám na to z výše vyrovnávací platby zbývají prostředky).

Dotaz 57 – zaměstnanci v nepřímé péči

Je nějakým způsobem limitován počet pracovníků (a/nebo) úvazků technicko-hospodářských pracovníků a ostatních pracovníků, kteří se podílejí na realizaci projektu a jsou z tohoto projektu hrazeni?



Odpověď

Počet ostatních pracovníků limitován není. Jste limitováni pouze výší vyrovnávací platby, za kterou je třeba naplnit minimální výši indikátoru. Je však nutné brát v potaz, že za způsobilé náklady jsou považovány takové, které jsou přiměřené.

Dotaz 58 – způsobilost nákladů - supervize

Jsou uznatelným nákladem projektu supervize (podpora nezávislého kvalifikovaného odborníka)? A je nějak limitován objem supervizí, které je možné z projektu hradit?

Odpověď

Pokud je myšleno supervizí potřebu zajistit standard kvality a to konkrétně 10 „profesní rozvoj zaměstnanců“, v bodu e) přílohy 2, vyhlášky 505/2006 Sb., pak je to možné hradit v rámci projektu a spadá to do zajištění základních činností. Limit stanovený není. Je však nutné brát v potaz, že za způsobilé náklady jsou považovány takové, které jsou přiměřené.

Dotaz 59 – vykazování podpořených osob

V tabulce „Přehled podpořených osob“ je pro počet hodin přímé práce u klienta společná kolonka pro sociální rehabilitaci a sociálně terapeutické dílny. Chtěli bychom se dotázat, zda by nebylo účelnější kolonku rozdělit a uvádět údaje pro každou službu zvlášť. Bude to přehlednější a jasnější pro následné kontroly. V případě, že poskytujeme obě tyto služby a jeden klient jich využívá obou, bychom při současné podobě tabulky museli údaje počítat.

Odpověď

Pro nás je dostačující uvést údaje za oba druhy služeb dohromady.

Dotaz 60 – zaměstnanci vyslaní na kolegia ACHO

Řešitelnost cest zaměstnanců charity (poskytovatele služeb) na kolegia ACHO (Arcidiecézní charity Olomouc).

Odpověď

O způsobilý výdaj může jít za podmínky, že kolegia ACHO vedou ke zkvalitnění poskytování sociální služby (zejména s ohledem na poskytování základních činností uživatelům) a poskytovatel může tuto skutečnost prokázat minimálně tím, že kolegia jsou zahrnuta do systému výměny informací o poskytované sociální službě v rámci interního dokumentu dle standardu 10, kritéria c). A musí se tedy jednat o informace nezbytné pro zvýšení kvality práce v dané službě.

Dotaz 61 – lektor kazuistických seminářů

Jsou způsobilé náklady (a lze je tedy hradit z projektu)- náklady na zaplacení lektora kazuistických seminářů, které mají akreditaci a lze je započítat do povinného vzdělávání sociálních pracovníků? "Kazuistický seminář je forma vzdělávání sociálních pracovníků organizace, v rámci které pracuje lektor s případy z praxe, které pracovníci řeší. Pracovníci za doprovodu lektora zpracovávají různé případové studie a zvyšují si tak svou odbornost v oblasti sociální práce. Kazuistický seminář rozvíjí dovednosti řešit problémy týmově a zlepšuje schopnost využití získaných znalostí a zkušeností v praxi. Kazuistický seminář je realizován nad rámec povinného vzdělávání pracovníků organizace v pravidelných intervalech cca 4 krát ročně v rozsahu 8 hodin."

Odpověď

Pokud se jedná o součást vzdělávání dle § 111 zákona 108/2006 Sb., pak obecně platí, že lze v rámci projektu započítat maximálně 24 hodin. Dle popisu kazuistických seminářů by se mohlo jednat o formu vzdělávání dle bodu 2 písm. d) § 111, z čehož však vyplývá, že by bylo možné uznat maximálně 8 hodin. Ostatní náklady nad rámec těchto 8 hodin jsou nezpůsobilé, a pokud by byla řešena



například SC, pak by bylo možné nárokovat pouze poměrnou část. Samozřejmě se také musí jednat o přímou souvislost se základními činnostmi dané SSI a je třeba zohlednit pravidla 3E.

Dotaz 62 – pomůcky pro pracovníč-výchovnou činnost s dětmi

Lze z projektu hradit nákup pomůcek pro pracovníč-výchovnou činnost s dětmi (u rodin, do kterých dochází terénní sociální pracovníce) - jde např. o nákup pomůcek na rozvoj osobních schopností a dovedností dítěte - pomůcky ke správnému úchopu (tužky, pastelky), omalovánky, edukativní hry?

Odpověď

Obecně platí, že pokud se jedná o pomůcky nezbytné pro realizaci základních činností, pak je možné tento typ výdaje nárokovat jako způsobilý. Také je třeba daný nákup posoudit z pohledu formy soc. služby. Některé příklady, které uvádíte (např. pastelky) jsou spíše vhodnější pro ambulantní formu. U terénní formy předpokládáme, že se jedná o pomůcku pracovníka pro ukázkou nácviku a edukaci rodiny a nikoliv vybavenost rodiny. Tedy daný výdaj prosím zvažte.

Dotaz 63 – dočasné snížení úvazku v přímé péči, dopad na veřejnoprávní smlouvu

Ke dni 31. 8. 2016 skončí pracovní poměr pracovníci, která byla na 0,5 úvazku zařazena na projekt. Novou pracovní smlouvu uzavřeme až od 1. 10. 2016. Vzhledem ke snížení úvazku o 0,5, bude nižší počet hodin přímé péče, nižší počet intervencí a dojde ke snížení rozpočtu o mzdové náklady. Předpokládáme správně, že je nutné tuto změnu hlásit a bude následně uzavřen dodatek k veřejnoprávní smlouvě?

Odpověď

Průměrný přepočtený úvazek pracovníka v přímé péči slouží pouze jako pomocná, podpůrná jednotka pro výpočet indikátoru. Indikátorem je počet hodin poskytnutých intervencí. Počet hodin intervence je možné splnit s vyšším či nižším úvazkem. Úvazek tedy není sledovaný indikátor.

V případě, že splníte indikátor alespoň na 80%, pak se podpora pro danou službu nesnižuje. Ve smlouvě je přesně uvedeno, jak by bylo postupováno v případě nižšího plnění indikátoru (Čl. III. Indikátor), v Programu Podpora a rozvoj vybraných druhů sociálních služeb ve Zlínském kraji najdete podrobný postup při nenaplnění rozsahu stanovených indikátorů v článku XXIV. Sankční ustanovení. S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že v tomto případě není potřeba přistupovat ke změně Veřejnoprávní smlouvy.

Průběžné informace ohledně plnění indikátorů budeme získávat ze systému KISSoS.